



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

47. St-972/19-11

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Nevenki Siladi Rstić u stečajnom postupku nastavljenim nad STEČAJNA MASA IZA GORNJA STRANA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Đorđićeva 24, OIB:36458326444, dana 06. kolovoza 2019. godine

riješio je

- I. Utvrđuje se da je stečajni vjerovnik Odvjetničko društvo Matana & Partneri d.o.o., Zagreb, Amruševa 7, OIB:25247494656, povukao dio prijave novčane tražbine u iznosu od 203.794,14 kuna.
- II. Odbacuje se kao preuranjena prijava novčane tražbine stečajnog vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. Zagreb Radnička cesta 50, OIB: 02535697732 u iznosu od 84.937,83 kune
- III. Odbacuje se kao preuranjena prijava novčane tražbine stečajnog vjerovnika HRVATSKE VODE Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB: 28921383001 u iznosu od 146,52 kune

Obrazloženje

Nad stečajnim dužnikom GORNJA STRANA d.o.o. za savjetovanje i usluge, Zagreb Donje Svetice 31, OIB: 82282572283 je otvoren i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak rješenjem ovog suda posl.br. St -8821/ 15 dana 25.veljače 2017.godine

Prijedlog za nastavkom stečajnog postupka podnio je stečajni upravitelj dana 23.listopada 2017 .godine navodeći da je u tijeku parnični postupak pred ovim sudom posl.br. P- 4404/12 u kojem je u korist stečajne mase dosuđen iznos od 1.307.001,86 kuna uvećan za kamate.

Kako u vrijeme podnošenja prijedloga, presuda u navedenom parničnom postupku još uvijek nije bila pravomoćna, ovaj je sud rješenjem posl.br. St-8821/15 od 07.prosinca 2017. najprije odredio upis stečajne mase u sudski registar ovog suda (bez nastavka stečajnog postupka) temeljem odredbe čl. 133. st.2 i 438. Stečajnog zakona (NN broj 71/15 i 104/17; dalje SZ) , a nakon pravomoćnosti presude dana 29. ožujka 2019.godine odredio nastavak stečajnog postupka nad STEČAJNA MASA IZA GORNJA STRANA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Đorđićeva 24, OIB:36458326444, temeljem odredbi čl.289 i 438 SZ – a.

Temeljem odredbi čl.133 st.5 i 431 st.2 SZ- a sud je rješenjem od 29.ožujka 2019.pozvao vjerovnike da u roku od 30 dana podnesu stečajnom upravitelju prijave svojih novčanih tražbina, te zakazao ispitno i izvještajno ročište. Ista su održana dana 05.lipnja 2019. Sukladno odredbi čl.260 SZ- a stečajni upravitelj se očitovao o prijavljenim tražbinama, da li ih priznaje ili osporava a u ovom konkretnom slučaju se očitovao i o činjenici da su stečajni vjerovnici navedeni u izreci ovog rješenja prijavili ne samo tražbine viših isplatnih redova već i nižih, konkretno prijavili tražbine s osnova kamata koje teku i nakon otvaranja stečajnog postupka, koje je stečajni upravitelj predložio odbaciti kao preuranjene jer vjerovnici nižih isplatnih redova nisu niti bili pozvani na prijave tražbina.

Iz tablica stečajnog upravitelja koje je sastavio sukladno odredbi čl.259 SZ – a , iz očitovanja istog na ispitnom ročištu i iz prijave tražbina proizlazi da je vjerovnik Odvjetničko društvo Matana & Partneri d.o.o., Zagreb, Amruševa 7, OIB:25247494656 prijavio novčanu tražbinu u iznosu od 1.266.457,76 kuna , da je stečajni upravitelj priznao iznos od 1.062.663,62 kune (koji je u konačnosti utvrđen rješenjem od 05.06.2019. budući da nitko od drugih vjerovnika isti iznos nije osporavao) a razliku predložio odbaciti jer se odnosi na niži isplatni red iz čl. 139 st.1 t. 1 SZ –a.

Navedeni vjerovnik je već na samom ispitnom ročištu povukao prijavu novčane tražbine za razliku od 203.794,14 kuna.Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I. , temeljem odredbe čl.139 st.1 t. 1 SZ – a i čl.139 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91 do 63/ 19) u svezi s odredbom čl. 10 SZ –a .

Iz tablica stečajnog upravitelja, očitovanja na ročištu i prijave tražbine vjerovnika PBZ d.d. Zagreb utvrđeno je da je isti podnio prijavu novčane tražbine kao stečajni vjerovnik u iznosu od 630.800,19 kuna; da je stečajni upravitelj priznao u drugom višem isplatnom redu iznos od 545.862,36 kuna (kako ostali vjerovnici priznati iznos nisu osporavali, isti je utvrđen rješenjem od 05.06.2019.) a predložio odbaciti razliku navodeći da se radi o nižem isplatnom redu - kamatama od otvaranja stečajnog postupka. Vjerovnik se tome protivio .

Odredba čl.158 SZ –a propisuje da pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kada je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda a odredba čl. 137 SZ- a propisuje da su stečajni vjerovnici osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu , s tim da se isti razvrstavaju u isplatne redove te da vjerovnici kasnijeg reda mogu biti namireni tek nakon što u cijelosti budu namireni vjerovnici prethodnog isplatnog reda, a oni istoga reda se namiruju razmjerno veličini svojih tražbina .

Odredba čl. 140 SZ- a propisuje da nedospjele tražbine vjerovnika dospijevaju otvaranjem stečajnog postupka .

Nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se prema redosljedu iz čl.139 st. 1. SZ – a kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka ... i ostale tamo navedene tražbine.

Za vjerovnika PBZ d.d. se iznos od 545.862,36 kuna odnosi na tražbinu drugog višeg isplatnog reda dok se iznos od 84.937,83 kune odnosi na prvi niži isplatni red.Tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova nisu bile predmet ispitivanja na ispitnom ročištu održanom dana 05.lipnja 2019. Štoviše, vjerovnici nižih isplatnih redova prijavljuju tražbine samo na poseban poziv suda s tim da u prijavi tražbina tada trebaju naznačiti da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo (čl. 257 st. 5 SZ – a) Niži isplatni redovi mogu se namirivati tek ukoliko bi bilo dostatne stečajne mase za cijelokupno namirenje tražbina stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova.

Pored gore navedenog, odredba čl.261 SZ – a propisuje da, ako je sud u skladu s odredbom čl. 257 st. 5 SZ – a pozvao vjerovnike nižih isplatnih redova da prijave tražbine

tako da rok određen za te prijave istječe kasnije od osam dana prije ispitnog ročišta, na trošak stečajne mase će se odrediti posebno ispitno ročište a poziv za isto se javno objavljuje.

U ovom slučaju sud nije pozvao stečajne vjerovnike nižih isplatnih redova na prijavu novčanih tražbina.

Kako dakle nisu ispunjeni uvjeti iz čl.257 st.5 i 261 SZ – a to je prijava novčane tražbine stečajnog vjerovnika PBZ d.d. Zagreb u iznosu od 84.937, 83 kune odbačena kao preuranjena budući da se radi o prvom nižem isplatnom redu te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom II. pozivom na gore navedene odredbe SZ- a.

Iznos od 146,52 kune koji su HRVATSKE VODE Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, OIB: 28921383001 prijavile, se također odnosi na kamate iz čl. 139 st. 2 t.1 SZ –a, te je stoga i navedeni iznos odbačen kao preuranjen jer se radi o nižem isplatnom redu na koju prijavu sud za sada još nije zvao vjerovnike. Isto će učiniti ukoliko se kroz diobe u cijelosti namire svi stečajni vjerovnici viših isplatnih redova.

U Zagrebu, 06. kolovoza 2019.

SUDAC:
Nevenka Siladi Rstić , v.r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Slavica Grbić

Broj zapisa: **1788d-38b9a**

Kontrolni broj: **0f9c5-f099a-31a08**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA SILADI RSTIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.