

ODVJETNIK IVAN ZORIĆ  
10 000 ZAGREB  
I STARA PEŠČENICA 56  
Tel 01/244 10 54  
Tel/fax 01/244 10 53

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
2 PRIMLJENO	
neposr. poštom	24 -01- 2020
obično prepor.	
u	prim.
pristojba	kn

Na posl.br.: Sp-401/2019

## OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

### Pravna stvar:

Vjerovnik: **CROATIA osiguranje d.d.**, Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB: 26187994862  
zastupana po odvjetniku Ivanu Zoriću iz Zagreba, I Stara Peščenica 56.

Potrošač: **MIHIĆ DUBRAVKO**, OIB: 05664143159, Stupnička 6, 10000 ZAGREB

### ŽALBA VJEROVNIKA

*protiv rješenja Naslovnog suda Sp-401/2019 od 09.01.2020.*

I. U predmetu pod gore navedenim poslovnim brojem, vjerovnik obavještava naslovni sud da je opunomoćio odvjetnika Ivana Zorića iz Zagreba na zastupanje u navedenom predmetu te ovim podneskom dostavlja punomoć za zastupanje.

II. Vjerovnik u zakonskom roku izjavljuje žalbu protiv gore navedenog rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu pod posl. brojem: Sp-401/2019.

II. Protiv navedenog rješenja, vjerovnik u otvorenom zakonskom roku izjavljuje žalbu zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešne primjene materijalnog prava
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

III. Vjerovnik ističe kako pobijano Rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, izreka Rješenja je nerazumljiva, proturječi sama sebi i razlozima Rješenja, u Rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, odnosno, ti su razlozi nejasni i proturječni, a o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima Rješenja navodi i podnesaka ovrhovoditelja u spisu.

IV. Nadalje, vjerovnik ističe da je potrošač namjerno ili iz krajnje nepažnje onemogućio namirenje vjerovnika time što je preuzimao neprimjerene obveze, nesavjesno i nepošteno umanjivao vrijednost svoje imovine pa iz navedenog proizlazi da je dužnik postupao suprotno načelu savjesnosti i poštenja. Također potrošač namjerno povrjeđuje svoju dužnost izvješćivanja i suradnje prema Zakonu o stečaju potrošača s obzirom da se isti nije očitovao na otvaranje jednostavnog stečajnog postupka te isti ne sudjeluje u istom. Vjerovnik navodi da je potrošač u posljednjoj godini prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja namjerno onemogućio namirenje vjerovnika time što je

preuzimao neprimjerene obveze a što je vidljivo iz očevidnika Fine odnosno datumima zaprimanja navedenih osnova.

V. Nadalje, sukladno gore navedenom, vjerovnik ističe kako nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača sukladno čl. 79. a Zakona o stečaju potrošača, a samim time oslobađanje od preostalih obveza, te je Naslovni sud tako postupio u suprotnosti s načelom svrsishodnosti i ekonomičnosti postupka, ustaljene sudske prakse i gore navedenih odredaba Zakona o stečajnom postupku.

VI. Temeljem navedenog vjerovnik:

*p r e d l a ž e*

da drugostupanjski sud ukine pobijano rješenje te vrati predmet prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.

Vjerovnik potražuje trošak:

I. Sastav žalbe+ PDV..... 625,00 kn

*Vjerovnik  
Zastupan po:*

IV  
ZAV.  
10

