

AUTO PECA J.D.O.O.
OSIJEK, SV. L. B. Mandića 33
OIB: 57326544865

6 St - 401/15-7 26

Na broj: 6 St - 401/15

Osijek, 11.05.2016.

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU **UD-45**
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
11-05-2016 u **2** primjeraka sa _____ priloga
_____ rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana _____ god
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Pristojna vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.) _____
Potpis delatnika: _____

TRGOVAČKOM SUDU U OSIJEKU

Stečajni sudac:
Nada Roso

e - ad M.
12.05.16

IZVJEŠĆE

Privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom Auto Peca j.d.o.o.

1. Analiza financijsko gospodarskog stanja stečajnog dužnika
2. Utvrđivanje postojanja mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom stečajnog dužnika

Privremeni stečajni upravitelj:
Daša Panjaković Senjić

OGLASNA PLOČA
TRGOVAČKOG SUDA U OSIJEKU
Stavljeno: **12.05.16**
Skinuto: _____
Potpis i pečat

Osijek, svibanj 2016.

I. UVOD

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St – 401/15 od 09.05.2016.godine, pokrenut je prethodni postupak te sam imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom nad predloženim dužnikom Auto Peca j.d.o.o. iz Osijeka, Sv. L. B. Mandića 33, MBS: 030147265, OIB: 57326544865.

Naloženo mi je utvrditi :

- Financijsko gospodarsko stanje stečajnog dužnika
- Postojanje mogućnosti o provođenju stečajnog postupka nad imovinom dužnika

II. OPIS PROVEDENIH AKTIVNOSTI

Člankom 115. st.1 Stečajnoga zakona propisano je da će se u prethodnom postupku ispitati postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka.

Radi utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Auto Peca j.d.o.o. iz Osijeka, Sv. L. B. Mandića 33, MBS: 030147265, OIB: 57326544865 pokušala sam stupiti u kontakt sa zz dužnika gospodinom Kaplanom Pruti iz Osijeka, Vukovarska 370 koji je u sudskom registru naveden kao član uprave, no bezuspješno.

U svrhu potpunijeg sastava izvješća a radi dostave dokumentacije putem službene stranice telefonski imenik doznala sam kontakt bivšeg direktora Milana Petrovića koji od prosinca 2015.godine nije direktor društva.

Milan Petrović, bivši direktor, u razgovoru je istaknuo da je poslovne knjige za stečajnog dužnika vodila Blaženka Kegalj te da ista od 01.06.2015.godine ne obavlja knjigovodstvene usluge s obzirom na činjenicu da društvu nije uredno izvršavalo obveze za računovodstvene usluge po ispostavljenim računima.

Obzirom na navedeno, **službenim sam putem izvršila provjeru dostupne financijsko knjigovodstvene dokumentacije koja je javno objavljena i predana u FINA-u a odnosi se na vremensko razdoblje za 2014.godinu .**

Prema Očevidniku FINE od dana 10.05.2016. godine dužnik je u blokadi neprekidno 11 dana u iznosu od 6.370,00 kn.

Dužnik ne raspolaže nikakvom imovinom u vidu nekretnina ili pokretnina, a nije vjerojatno očekivati da bi imao i neka značajna potraživanja prema trećima u 2015.godini (ako bi se uopće mogla naplatiti).

Zaključno, imovinsko stanje dužnika jeste takvo da on faktički ne raspolaže s nikakvom imovinom, a na drugoj strani ima dugovanja u vidu neisplaćenih plaća radniku koje je dovoljno za otvaranje stečaja nad dužnikom.

III. OPĆI PODACI O DUŽNIKU

Predloženi stečajni dužnik nad kojim je pokrenut prethodni postupak registriran je u registru Trgovačkog suda u Osijeku kao trgovačko društvo Auto Peca j.d.o.o. iz Osijeka, Sv. L. B. Mandića 33, MBS: 030147265, OIB: 57326544865.

Predmet poslovanja društva prema stanju u registru je raznolik i opsežan, ali se poslovanje svodilo na **održavanje i popravak motornih vozila**.

Direktor društva je Kaplan Pruti, OIB: 19445840657.

Upisani temeljni kapital društva iznosi 10,00 kuna.

Društvo ima 1 zaposlenog radnika koji podatak sam doznala od bivšeg direktora Milana Petrović i to sadašnjeg direktora Kaplan Prutija.

IMOVINA

Prema bilanci za 2014. godinu društvo ima kratkotrajnu imovinu u iznosu od 2.316 kn (2.241 kn odnosi se na potraživanja dok se iznos od 75 kn odnosi na novac na računu i blagajni)

Društvo je u 2014.godini poslovalo sa gubitkom u iznosu od 59.347 kn a što je razvidno iz računa dobiti i gubitka koji je javno objavljen za 2014.godinu.

Poduzete radnje radi utvrđivanja činjeničnog stanja o poslovanju stečajnog dužnika.

IV. MIŠLJENJE I PRIJEDLOG PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE

Prema odredbi članka 5. stavak 1. SZ-a 15 stečajni se postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. istog članka stečajni su razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nesposobnosti za plaćanje (insolventnost) je trajno i nenamjerno stanje dužnika koji ne može udovoljavati zahtjevima svojih vjerovnika za isplatu, a posljedica je objektivnog nedostatka sredstava. Ako dužnik može ispuniti svoje obveze, ali ne želi, ne radi se o insolventnosti. U tom slučaju vjerovnici svoje tražbine mogu namiriti i u ovršnom postupku.

Može li dužnik, ili ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze utvrđuje sud nakon provedenog postupka, slobodnom ocjenom dokaza (članak 8. ZPP-a u vezi članka 10. SZ-a) s tim da postojanje stečajnog razloga (bilo kojeg) mora nedvojbeno biti utvrđeno u trenutku donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka.

Slobodnom ocjenom dokaza ne utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje ako se taj stečajni razlog dokazuje: Očevidnikom redosljeda osnove za plaćanje koje vodi Financijska agencija i ako prema toj ispravi dužnik ima jednu ili više evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, odnosno ako dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju

prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku (članak 6. stavak 2. podstavak 1. i 2. 7. SZ-a). U tom se slučaju radi o neoborivoj zakonskoj presumpciji postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Kako je u postupku utvrđeno da je dužnik na dan sačinjavanja ovog izvješća u blokadi samo 11 dana to je očito da nije riječ o dužem ne izvršavanju novčanih obveza (kako je to gore navedeno). Stanje duga dovoljno dokazuje da nije opravdani razlog za otvaranje stečaja nad dužnikom.

Uvidom u rješenje suda utvrđeno je da je prijedlog za otvaranje stečaja podnio radnik radi neisplaćene plaće za mjesec travanj, svibanj i srpanj 2015. Sukladno tome ostvaren je stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Prateća dokumentacija i podaci te činjenice do kojih je privremeni stečajni upravitelj došao osobnim uvidom i zalaganjem, sve to sumarno podloga je privremenom stečajnom upravitelju da iskaže slijedeće

mišljenje

- postoje zakonski razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom;
- nema izgleda za nastavak poslovanja dužnika;

prijedlog

- da se za konkretnog dužnika Auto Peca j.d.o.o. iz Osijeka, Sv. L. B. Mandića 33, MBS: 030147265, OIB: 57326544865 provede postupak iz članka 132 Stečajnog zakona, dakle, da se provede postupak o istovremenom otvaranju i zaključenju stečajnog postupka;
- da se privremenom stečajnom upravitelju iz namjenskih sudskih sredstava isplati nagrada u bruto iznosu od 9.000,00 kuna.

V. DODATNI PRIJEDLOG

Privremeni stečajni upravitelj, u smislu odredbe članka 132 Stečajnog zakona ujedno dostavlja i prijedlog predujma za pokriće troškova stečajnog postupka

Ako postoji interes vjerovnika da se otvori stečajni postupak za pokriće troškova prethodnog, ali i stečajnog postupka (ako bi se vodio), tada se predlaže da vjerovnici na ime pokrića predvidljivih troškova stečajnog postupka predujme iznos od 80.000,00 kuna i to za pokriće troškova prema slijedećoj strukturi:

Predračun troškova stečajnog postupka

a) na ime dosadašnjih troškova

- sudski troškovi (paušalno) 8.000,00 kuna
- bruto nagrada i izdaci privremenog stečajnog upravitelja 9.000,00 kuna
- ukupno a) 17.000,00 kuna**

b) troškovi stečajnog postupka (ako se otvori)

- bruto nagrada i izdaci stečajnog upravitelja 30.000,00 kuna
 - ostale obveze stečajne mase (zatvaranje i otvaranje računa kod banke, izrada pečata, osiguranje stečajnog upravitelja od odgovornosti, troškovi poštarine, sudski i odvjetnički troškovi, sređivanje arhivske građe i sl. cca 25.000,00 kuna
- ukupno b) 55.000,00 kuna**

Sveukupni troškovi (a+b) iznose: 72.000,00 kuna

PRIVREMENA STEČAJNA UPRAVITELJICA

ODVJETNICA

Daša Panjaković Senjić

