

87  
REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Amruševa 2/II, Zagreb



HITNO !!!

Na posl.br. St-3082/2019

Dužnik: **JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Vladimira Filakovca 13, OIB: 68860828547,**  
zastupan po stečajnom upravitelju Ivici Boltužić, Jordanovac 113, Zagreb, OIB: 24281705494

Podnositelji: **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733;**  
**SINIŠA JOSIP PAVLINIĆ, Žagarova 7, OIB: 12924583958;**  
**DRAŽEN MERKAŠ, Vladimira Filakovca 13, OIB: 6290483445;**  
članovi društva stečajnog dužnika i imatelji poslovnih udjela povezanih sa izravnim vlasništvom od 77% temeljenog kapitala

radi: **NEPOSTOJANJE ZAKONSKE OSNOVE ZA DALJNJU PROVEDBU STEČAJNOG POSTUPKA**

**PRIJEDLOG**  
**ZA OBUSTAVU STEČAJNOG POSTUPKA UZ SUGLASNOST VJEROVNICA**

1x, prilozi

I. Podnositelji, kao članovi društva stečajnog dužnika i imatelji poslovnih udjela povezanih sa izravnim vlasništvom od 77% temeljnog kapitala, predlažu naslovnom Sudu **donošenje rješenja o obustavi stečajnog postupka uz suglasnost vjerovnika**, obzirom na činjenicu da su se u postupku provedbe stečajnog postupka St-3082/2019 pojavile takve neotklonjive zapreke koje daljnju provedbu čine protuzakonitom.

Slijedom navedenog, svi Vjerovnici sa ispitanom i priznatom tražbinom u cijelosti od strane stečajnog upravitelja (Tablica prijavljenih tražbina II. višeg reda i Tablica prijavljenih razlučnih prava od 11.03.2021./objava e-oglasna 15.03.2021. u 14:19h), dali su svoju izričitu i neopozivu suglasnost, da su suglasni sa obustavom stečajnog postupka, te da će dužničko-vjerovnički odnos sa društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. urediti u izvansudskom postupku, slijedom čega u odnosu na potraživanja svakog naznačenog pojedinačnog Vjerovnika otpada razlog vođenja stečajnog postupka St-3082/2019.

II. Podnositelji dostavljaju pojedinačne Izjave o suglasnosti vjerovnika o obustavi stečajnog postupka St-3082/2019, kako slijedi:

- Izjava vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o., Zagreb, Zadarska 77, OIB: 403202320266, sa priznatom tražbinom u cijelosti od strane stečajnog upravitelja i to : **redni br. 2.** Tablica prijavljenih tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 229.000,00 KN, i **redni br. 1.** Tablica prijavljenih razlučnih prava u iznosu od 3.125.000,00 KN

DOKAZ: Ovjerovljena Izjava vjerovnika MASLINOVI DVORI d.o.o. od 31.03.2021.

- Izjava vjerovnika MALDI - obrt za knjigovodstvene usluge, vlasnik Siniša Pavlinić, Zagreb Žagarova 7, OIB: 12924583958, sa priznatom tražbinom u cijelosti od strane stečajnog upravitelja i to: **redni br. 4.** Tablica prijavljenih tražbina II. višeg isplatnog reda u iznosu od 15.600,00 KN

DOKAZ: Ovjerovljena Izjava vjerovnika MALDI-obrt za knjigovodstvene usluge od 31.03.2021.



DOKAZ:

Ovjerovljena Izjava vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš od 31.03.2021.

- Izjava vjerovnika Dražen Merkaš, Zagreb, V.Filakovca 13, OIB: 62940483445, sa priznatom tražbinom u cijelosti od strane stečajnog upravitelja i to: **redni br. 6. Tablica prijavljenih tražbina II.višeg isplatnog reda u iznosu od 9.014,13 KN**

DOKAZ:

Ovjerovljena Izjava vjerovnika Dražen Merkaš od 31.03.2021.

- Potvrda o uplati, dokaz da je tražbine vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, priznata tražbina u cijelosti stečajnog upravitelja i to: **redni br.1. Tablica prijavljenih tražbina II.višeg isplatnog reda u iznosu od 742,92 KN , u cijelosti je podmirena od strane podnositelja.**

DOKAZ:

Knjigovodstvena kartica poreznog obveznika i Potvrda o uplati od 31.03.2021.

Napomena: Iz knjigovodstvene kartica poreznog obveznika/ dužnika na dan 31.03.2021. je razvidno da je dug za članarinu HGK ne postoji, odnosno da je u preplati 186,27 KN, kao i da porezni obveznik ima potraživanje za više plaćena davanja PDV-a u iznosu od 665.000,00 KN

III. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju prijave tražbine i obavijest o postojanju razlučnog prava od strane B2 KAPITAL d.o.o. od dana 07.04.2020., razvidno je , da je ista utemeljena na nezakonitom raspolaganju pravima koji proizlaze iz ugovornog odnosa kreditne institucije i dužnika, kao i pravima iz sredstava osiguranja izdanih od strane dužnika radi osiguranja osnovnog pravnog posla prema kreditnoj instituciji, i to temeljem Ugovora o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br. ES 674/08-1 od 03.07.2008, a čiji su sastavni dijelovi posebni Ugovori o dugoročnom kreditu br. 5104013916/5104252552 i br.5104311047, sklopljeni između Erste & Steiermarkische bank d.d. kao kreditora i dužnika kao klijenta, kao i Izjave-obične zadužnice br.OV-5007/09 i OV-10741/09 izdane isključivo u korist Erste & Steiermarkische bank d.d. kao dodatno osiguranje osnovnog pravnog posla, a što je neupitno zloraba prava od strane B2 KAPITAL d.o.o., koju naslovni Sud po službenoj dužnosti ne smije uvažiti, sukladno čl.3.st.3.ZPP-a a u svezi čl.10.SZ-a.

IV. Slijedom navedenog, neupitno je, da **ne postoji opravdani razlog za dostavu suglasnosti društva B2 KAPITAL d.o.o.** Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, kao prijavljenog vjerovnika čija je tražbina u cijelosti osporena od strane stečajnog upravitelja, obzirom da isti raspolaže sa odgovarajućim osiguranjima koji mu pružaju potpunu pravnu zaštitu.

Neosporna činjenice je, da je Rješenjem o ovrši posl.br. Ovr-2929/2019 OGS ZG od 27.01.2020. određena ovrha na nekretninama ovršenika/dužnika, te da je izvršena u zemljišnim knjigama zabilježba ovrhe pod posl.br. Z-5505/2020 od 31.01.2020. prije otvaranja stečajnog postupka, te da prema ustaljenoj sudskoj praksi Vrhovnog suda RH, ako je Općinski sud proveo prvu ovršnu radnju (zabilježbu ovrhe u zemljišnim knjigama), onda je Općinski sud nadležan za postupanje u ovršnom predmetu i nakon što je nad ovršenikom/dužnikom otvoren stečajni postupak ( tako u odlukama Vrhovnog suda RH posl.br. Gr1 426/2018-2 od 26.09.2018, Gr1 422/2018-2 od 26.09.2018, Gr1 428/2018 od 26.09.2018. i brojnim drugima).

Isti stav zauzeo je i nadležni Sud pred kojim se provodi ovaj stečajni postupak (Zaključak St-3082/2019 od 13.10.2020.) - "Iako bi ovršni sud trebao postupati sukladno odredbi čl.169.st.7.SZ prema ustaljenoj praksi Vrhovnog suda RH, ako je općinski sud proveo prvu ovršnu radnju (zabilježbu ovrhe u zk) onda je općinski sud nadležan za postupanje u ovršnom predmetu i nakon što je otvoren stečajni postupak nad Ovršenikom."

DOKAZ: Rješenje o ovrši Ovr-2929/2019 od 27.01.2020.

Slijedom navedenog, neosporna je da suglasnost društva B2 KAPITAL d.o.o. za donošenje odluke po ovom Prijedlogu za obustavu stečajnog postupka St-3082/2019 **nije potrebna.**



V. Podnositelji napominju da je, naslovni Sud donio Rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-3082/2019 od 21.02.2020., nakon što je pravomoćno obustavljen predstečajni postupak St-2426/2018 koji je prethodio, utvrdivši temeljem odredbi čl.6. st.2. podst.1. SZ-a stečajni razlog - nesposobnost za plaćanje radi blokade poslovnog računa temeljem Izjava-obične zadužnice OV-5007/09 i OV-10741/09, u Očevidniku FINE evidentirane u korist društva B2 KAPITAL d.o.o., uz obrazloženje da su ove osnove u Očevidnik zavedene prvi put 05.05.2016., i da su iste bile evidentirane prije donošenja Rješenja o otvaranju predstečajnog postupka St-2426/2018 od 28.09.2018.!!!

Upravo navedeno obrazloženje, dokazuje da je naslovni Sud sukladno svojoj zakonskoj obvezi iz čl.65.st.3. SZ, propustio utvrditi pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka St-2426/2018 nastale za sve tražbine vjerovnika prema dužniku, pa tako i za tražbinu iz Očevidnika, nastale do otvaranja predstečajnog postupka sa danom 28.09.2018.

Slijedom činjenice, da je postupak po službenoj dužnosti nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Zaključkom St-2426/2018 od 13.12.2019. temeljem odredbi čl.64.st.2. SZ-a, navedene pravne posljedice otvaranja predstečajnog postupka za sve tražbine vjerovnika prema dužniku nisu niti prestale, čime je dužniku nepravovaljano izvršena daljnja blokada po poslovnom računu temeljem Izjava-obične zadužnice br. OV-5007/09 i br. OV-10741/09, a što je Sud protupravno ocijenio kao stečajni razlog pri donošenju Rješenja o otvaranju stečajnog postupka od 21.02.2020.

Naslovni Sud je dana 06.12.2019. dostavio FINI uputu o postupanju sa osnovama za plaćanje br. OV-5007/09 i OV-10741/09, nakon pravomoćnog rješenja o obustavi predstečajnog postupka (31.10.2019/19.11.2019), u kojoj je naveo:

"da vjerovnik B2 KAPITAL d.o.o. nije prijavio tražbinu u predstečajnom postupku, već je podnio Obavijest o razlučnom pravu (i nije se odrekao prava na odvojeno namirenje)"

Navedenim postupanjem, naslovni Sud je, potvrđujući FINI ispravnost postupanja da ponovo evidentira u Očevidniku navedene osnove br.OV-5007/09 i br.OV-10741/09, **prouzrokovao protupravnu blokadu poslovnog računa dužnika, prividno stvarajući pri tome stečajni razlog - nesposobnost plaćanja.**

DOKAZ: Uputa FINI o postupanju sa osnovama br. OV-5007/09 i OV-10741/09 od 06.12.2019.

Naslovni Sud je propustio utvrditi odlučnu činjenicu prilikom dostave upute FINI, da B2 KAPITAL d.o.o. **razlučno pravo nije utemeljilo na založnom pravu stečenom pljenidbom novčane tražbine po računu dužnika provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu, sukladno čl.69.st.4. SZ-a (NN 71/15, 104/17)**, nego je isti u svojoj Obavijesti izrijekom naveo da je imovina na koju se odnosi razlučno pravo - nekretnine dužnika upisane u zk odjel Zagreb Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul. 110, 178, 42, 134, 870, 500, 510, 934 sve ko. Jankomir, čime je naslovni Sud protupravnim postupanjem doveo do ponovne blokade poslovnog računa dužnika a posljedično tome i protupravnog utvrđenja stečajnog razloga - nesposobnost plaćanja pri donošenju Rješenja o otvaranju stečajnog postupka St-3082/2019 od 21.02.2020.

DOKAZ: Prijava tražbine/ Obavijest B2 KAPITAL d.o.o. od 18.10.2018. u predsteč. postupku St-2426/2018

Neosporna činjenica je, **da je dana 18.10.2018. društvo B2 KAPITAL d.o.o. podiglo prijedlog za ovrhu na nekretninama dužnika Ovr-6839/2018 pri OGS ZG**, a temeljem kojeg je i izdano Rješenje o ovrši posl.br.Ovr-2929/2019 od 27.01.2020., i izvršena zabilježba ovrhe u zk pod Z-5505/2020.

Slijedom iznesenog, neobjašnjivo je, zašto naslovni Sud unatoč svojoj obvezi, tijekom predstečajnog postupka koji je prethodio(St-2426/2018) nije izvršio ispitivanje svih bitnih elemenata za sklapanje predstečajnog sporazuma prema zakonskim općim pravilima o sudskoj nagodbi, nije utvrdio činjenice najkasnije u trenutku kada ga je jedini utvrđeni vjerovnik na isto pozvao prije održavanja ročišta za glasovanje o planu restrukturiranja, te sukladno odredbama čl.321.st.3.ZPP-a nije pomogao da se zaključi predstečajni sporazum, posebice jer je jedini utvrđeni vjerovnik Dražen Merkaš bio neuka pravna osoba!!!

DOKAZ: Podnesak jedinog Vjerovnika utvrđene tražb. sa pravom glasa od 19.09.2019. na spis St-2426/18



Drugim riječima, naslovni Sud nije utvrdio činjenicu postojanja blokade po poslovnom računu dužnika od strane društva B2 KAPITAL d.o.o., odnosno nije utvrdio odnos dužnika i evidentiranog vjerovnika u Očevidniku FINE, lako je navedena blokada bila jedini i isključivi razlog za pokretanje predstečajnog postupka St-2426/2018, a čime je Sud postupio suprotno odredbama čl.321.st.4.ZPP-a odnosno nije spriječio raspolaganje društva B2 KAPITAL d.o.o. koja su u suprotnosti sa prisilnim propisima i pravilima javnog morala (čl.3.st.3.ZPP-a).

Naime, neutvrđujući položaj dužnika i njegov odnos prema svim vjerovnicima tijekom predstečajnog postupka St-2426/2018, **naslovni Sud je propustio utvrditi aktivnu legitimaciju vjerovnika koji je blokirao poslovni račun dužnika kao i vjerojatnost njegove tražbine iz Izjava-obične zadužnice br. OV-5007/09 i OV-10741/09, a samim tim i postojanje zakonske osnove za otvaranje stečajnog postupka St-3082/2019, budući da ne postoji kauzalna povezanost zadužničkog ovlaštenja (prava na naplatu) B2 KAPITAL d.o.o. i tražbine koja toj ispravi prethodi, budući da zadužnice kao instrument osiguranja je podnio (05.05.2016.) i mogao podnijeti na naplatu samo naznačeni vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d. i to isključivo glede osnovnog pravnog posla radi kojeg su iste izdane (Ugovora o dugoročnom kreditu br. 5104013916/5104252552 i br.5104311047, sklopljenih između kreditne institucije Erste & Steiermarkische bank d.d. i klijenta, ovdje dužnika).**

Pravno mišljenje prof.dr.sci.Jasnice Garešić, Katedra za građansko procesno pravo Pravnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu - Odluka Ustavnog suda RH br.U-III-4963/08 - "Istražno i oficiozno načelo u stečajnom postupku mnogo je naglašenije no u parničnom postupku.(....) Aktivna legitimacija vjerovnika, dakle, vjerojatnost postojanja njegove tražbine, sasvim sigurno se može okvalificirati kao činjenica koja je od važnosti za stečajni postupak, jer od toga ovisi ..... donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka (....)Treba jasno istaknuti da bez valjane aktivne legitimacije i postojanja stečajnog razloga u trenutku donošenja odluke o otvaranju stečajnog postupka nema zakonske osnove za otvaranje stečajnog postupka (....).

**Slijedom iznesenog, nije postojala zakonska osnova za otvaranje stečajnog postupka nad društvom JANKOMIR NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, V. Filakovca 13, OIB:68860828547.**

VI. Nadalje, podnositelji ističu da je stečajni upravitelj Ivica Boltužić, u Tablici prijavljenih vjerovnika II. višeg isplatnog reda od 11.03.2021. (objava e-Oglasna ploča sudova od dana 15.03.2021. u 14:19 h) u **cijelosti osporio tražbinu društva B2 KAPITAL d.o.o.** zajedno sa svim sporednim pravima, pod redni br. 3. u iznosu od 60.916.543,00 KN, i u Tablici prijavljenih razlučnih prava pod redni br. 2. , radi postojanja parničnih postupaka pokrenutih od strane dužnika prije nastupa pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka P-818/2019 TS ZG, P-2857/2018 TS ZG, P-11296/2019 OGS ZG, P-578/2020 OGS ZG), kojima se pobija:

- pravna osnova stjecanja tražbine i sporednih prava (Ugovor o prijenosu od 13.06.2016. sklopljen između Erste & Steiermarkische bank d.d. i B2 KAPITAL d.o.o.)
- postojanje bilo kakve tražbine u korist B2 KAPITAL d.o.o.
- postojanje djelotvorne ovršne isprave u korist B2 KAPITAL d.o.o.
- pravovaljanost prijenosa prava iz Izjave-obična zadužnica br. OV-5007/09 i br.OV-10741/09 sa imena Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o. i upis promjene podataka u Očevidniku FINE
- pravovaljanost upisa prijenosa založnog prava na nekretninama u zemljišnim knjigama sa imena Erste & Steiermarkische bank d.d. u korist B2 KAPITAL d.o.o.

Slijedom činjenice, da je u zemljišnim knjigama OGS ZG izvršena zabilježba brisovne tužbe pod posl.br. Z-38424/2019 od 09.08.2019. na nekretninama upisanim u zk.ul. br. 110, 178, 42, 134, 870, 500, 510, 934 sve k.o.Jankomir, podignuta od strane dužnika prije nastupa stečaja pod posl. br. P-11296/2019 OGS ZG a kojom se pobija zakonitost upisa prijenosa založnog prava u zk u korist B2 KAPITAL d.o.o., kao i da je izvršena zabilježba spora pod posl.br. Z-66519/18 od 07.12.2018. - tužba radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o prijenosu od 13.06.2016. sklopljenog između Erste banke i B2 KAPITAL d.o.o., pod posl. br. P-2857/2018 TS ZG, **isto neosporno predstavlja zapreku za priznavanje tražbine osigurane razlučnim pravom u korist B2 KAPITAL d.o.o. u ovom**



**stečajnom postupku, dok je u ovom trenutku samo upisano založno pravo u korist B2 KAPITAL d.o.o. bez ikakvog pravnog učinka na stečajnu masu i stečajni postupak.**

Obavijest društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. o ustupu tražbine temeljem Ugovora o ustupu od 20.07.2020. sklopljenog između B2 KAPITAL d.o.o. i PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Petrovaradinska 1, OIB: 00581722127, dostavljena dana 06.11.2020. ranijem stečajnom upravitelju, **je bez ikakvog pravnog učinka za stečajnu masu i stečajni postupak, obzirom na postojanje parničnih postupaka pokrenutih prije nastupa stečaja, slijedom čega PODSUSED NEKRETNINE d.o.o. nema niti može imati aktivnu legitimaciju za sudjelovanje u ovom stečajnom postupku.**

Slijedom iznesenog, razvidna je osnovana sumnja u počinjenje svjesne i namjerne prijevare u gospodarskom poslovanju s ciljem pribavljanja protupravne znatne imovinske koristi na štetu dužnika, i to temeljem prijave tražbine od B2 KAPITAL d.o.o. od 07.04.2020., kao i obavijesti od strane od 06.11.2020. društva PODSUSED NEKRETNINE d.o.o., te bi daljnjom provedbom stečajnog postupka ozakonile protupravne radnje na štetu dužnika, stečajne mase, stečajnih vjerovnika i Državnog proračuna RH.

**VII. Neosporno je, da su sve pravodobno prijavljene tražbine Vjerovnika potpisnika suglasnosti po ovom prijedlogu za obustavu stečajnog postupka, dospjele tek činjenicom nastajanja pravnih posljedica donošenja Rješenja o otvaranju stečajnog postupka St-3082/2019 od 21.02.2020.**

Bilo bi nedopustivo, da naslovni Sud nepostupanjem po izraženoj volji priznatih Vjerovnika od strane stečajnog upravitelja, ne donese rješenje o obustavi stečajnog postupka, i da na taj način omogući provedbu istog utemeljenog na dokazanoj zlorabi prava i pod teretom osnovane sumnje u počinjenje produženog kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju od strane društva B2 KAPITAL d.o.o. i dr.

Slijedom svega iznesenog, predlažemo naslovnom Sudu žurno **donošenje rješenja o obustavi stečajnog postupka uz suglasnost vjerovnika.**

Molimo Vaše žurno postupanje.

Zagreb, 31.03.2021.

Podnositelji:

Amra Bajraktarević Merkaš

Siniša Josip Pavlinić

Dražen Merkaš