

Red 14

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

09-07-2018

Broj: 14. St-1065/17

STEČAJNA MASA

iza SPARTA d.o.o., u stečaju

OIB: 96402389573

05.07.18  
SIBEX 114 62 168 099 5

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

### PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Na tragu Izvješća stečajnog upravitelja u tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od dana 21. lipnja 2018. godine, stečajni upravitelj sudu dostavlja slijedeći

#### PRIJEDLOG

1) Da sud odobri prodaju imovine Dužnika u naravi nekretnine katastarski identificirane kao:

A) Nekretnine u Z.U 1188, K.O. Makarska – Makar

1. čest. zem: 1821/4 – Vrt u Požare .....površine..... 3250 m<sup>2</sup>

2. čest. zem: 1821/6 – Vrt u Požare.....površine..... 2655 m<sup>2</sup>

3. čest. zem: 1821/18 – Vrt u Požare.....površine..... 180 m<sup>2</sup>

UKUPNO: .....6085 m<sup>2</sup>

B) Nekretnine upisane u Z.U 2684, K.O. Makarska – Makar

1. čest. zem: 1576 - Vrt.....površine.....4014 m<sup>2</sup>

C) Ukupna površina svih nekretnina.....10 099 m<sup>2</sup>

2) Nekretnine bi se prodavale po početnoj cijeni na temelju procjene koju bi izradio sudski vještak na zahtjev stečajnog upravitelja koji bi (zbog nedostatka novca na računu Dužnika) osobno platio troškove vještačenja.

3) Nakon vještačenja (utvrđenja početne cijene) nekretnine bi se prodavale u sudskom postupku, eventualno (ako sud odobri) prikupljanjem pismenih ponuda za kupnju na temelju oglasa koji bi objavio stečajni upravitelj na portalima Visokog trgovačkog suda i Hrvatske gospodarske komore i drugim besplatnim (ili jeftinijim) internetskim portalima.

Prodaja je moguća i neposrednom pogodbom ako takvu prodaju odobri sud.

4) Nakon unovčenja (prodaje) svih nekretnina, od uplaćenog iznosa novca dio bi se namijenio za troškove stečajnog postupka u visini koju odredi sud, a ostatak novca uplatio bi se izravno imatelju poslovnih udjela pravnog prednika Dužnika – državljaninu Ruske federacije (Kirill Tulskey).

5) Nakon provedbe prethodno opisanih radnji, stečajni upravitelj dao bi prijedlog za zaključenje stečajnog postupka.

## RAZLOZI

Nesporno da bi u konkretnom stečaju imatelj poslovnih udjela pravnog prednika Dužnika, Kirill TulSKIY imao pravo na prijenos prava vlasništva nekretnina koje čine stečajnu masu Dužnika (sve četiri nekretnine).

To pravo imatelja poslovnih udjela proizlazi iz odredbe članka 285. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj zastupa pravnu tezu da je svrha stečajnog postupka namirenje vjerovnika, pa kako u konkretnom stečaju nema stečajnih vjerovnika, nije nužno prodavati imovinu stečajnog Dužnika – imovina se prijašnjem imatelju poslovnih udjela može u naturi vratiti u njegovo vlasništvo.

Ako polazimo od pretpostavke da se može Kirillu TulSKIYU vratiti njegovo osobno vlasništvo, onda moramo prihvatiti činjenicu da se postupak vraćanja imovine (nekretnina) provodi u stečajnom postupku. To pretpostavlja i troškove stečajnog postupka koji se obračunavaju i utvrđuju sukladno Stečajnim zakonom i podzakonskim propisima.

Stečajni upravitelj dao je sudu na uvid Predračun troškova stečajnog postupka u kojem je sadržana i nagrada i naknada troškova stečajnog upravitelja. Obračun troškova izvršen je s pravnim uporištem na *Uredbu o kriterijima i načinu obračuna i plaćanje nagrade stečajnog upravitelja*.

Na Izvještajnom ročištu putem punomoćnika, Kirill TulSKIY iskazao je rezervu na visinu nagrade koja pripada stečajnom upravitelju – smatra da je visoka, neovisno što ima uporište u spomenutoj Uredbi.

Stečajni upravitelj je odmah na Izvještajnom ročištu obavijestio Kirilla TulSKIYA i njegovog punomoćnika da je spreman značajno korigirati (umanjiti) nagradu koja mu pripada temeljem Uredbe. Na tragu ove namjere stečajnog upravitelja, punomoćnik Kirilla TulSKIYA dostavio je sudu podnesak (stečajni upravitelj zaprimio ga je 14. svibnja 2018. godine) s kojim predlaže da se za sve poslove koje bi u aktualnom stečaju obavljao stečajni upravitelj, odredi jednokratna nagrada u iznosu od 20.000,00 kuna.

Konkretni prijedlog nagrade (pretpostavlja se u bruto iznosu) jeste neprimjeren u odnosu na posao koji bi morao obaviti stečajni upravitelj. Samo ugovor o prijenosu prava vlasništva nekretnina Dužnika na ime Kirilla TulSKIYA jeste atipičan i pravno kompleksan. Prema odvjetničkoj tarifi, na temelju vrijednosti nekretnina, nagrada za takav ugovor iznosila bi preko 100.000,00 kuna. Tome treba dodati i izravne troškove stečajnog upravitelja i prateći intelektualni napor da bi se stečaj proveo zakonito s ciljem da vlasnik poslovnih udjela pravnog prednika Dužnika postigne valjani upis prava vlasništva na svoje ime.

Nagrada koju predlaže Kirill TulSKIY putem punomoćnika jeste ignoriranje funkcije stečajnog upravitelja i prava na nagradu koja je propisana – nije visina nagrade utvrđena proizvoljno, već ima uporište u spomenutoj Uredbi.

U krajnjoj liniji, vlasnik je sam sebe (nemarom) doveo u poziciju da je prednik Dužnika brisan iz sudskog registra. Aktualni postupak u ime stečajne mase jeste nužan zakoniti postupak da bi vlasnik ostvario pravo na imovinu koja je ostala iza likvidacije prednika Dužnika (Sparta d.o.o.). Tu se nema što dodavati ili oduzimati, stečajna masa je identificirana i ako Dužnik namjerava da je naturalno povrati na svoje ime, onda mora snositi i posljedice (među inim i troškove stečajnog postupka) koje su proizašle iz njegovog osobnog propusta. Da se „vlasnik“ poslovnih udjela ponašao odgovorno, onda bi i odabir osoba koje su u njegovo ime vodile društvo (direktor, računovodstvo i dr.) bio na razini profesionalne ozbiljnosti.

Stečajni upravitelj nema namjeru voditi komercijalne pregovore s imateljem poslovnih udjela pravnog prednika Dužnika. Isto tako, ne prihvaća da se cijeli posao stečajnog upravitelja nagradi za iznos nešto iznad 10.000,00 kuna (neto).

Da bi se postupak prijenosa prava vlasništva zakonito proveo i osigurao sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka, Kirill Tulskiy trebao bi prethodno uplatiti odgovarajući iznos na račun stečajnog Dužnika. Očito, on nema takvu namjeru, a u telefonskom kontaktu s njegovim punomoćnikom može se opravdano pretpostaviti da bi pregovori o visini nagrade stečajnog upravitelja samo odugovlačili postupak.

Upravo iz razloga da bi se ubrzalo okončanje stečajnog postupka, dan je i konkretni prijedlog stečajnog upravitelja za prodaju nekretnina Dužnika. Eventualno, ako u međuvremenu Kirill Tulskiy (ili njegov punomoćnik) iskažu spremnost da uplate odgovarajući iznos na račun Dužnika i to u visini primjerenoj konkretnom stečaju, stečajni upravitelj spreman je povući prijedlog za prodaju nekretnina i provesti postupak naturalne predaje imovine Dužnika u vlasništvo Kirilla Tulskiya.

U Šibeniku, 5. srpnja 2018. godine

Stečajni upravitelj

Ivan Rude, odvjetnik

Stečajna masa iza  
**SPARTA d.o.o. u stečaju**  
Šibenik, Stjepana Radića 6/II  
OIB: 96402389573