

NEZAVISNI SINDIKAT DALMACIJAVINA
OBALA KNEZA DOMAGOJA 15
21000 SPLIT



TRGOVAČKI SUD U SPLITU

n/r stečajnog suca: Ana Golub Gruić
n/r stečajnom upravitelju Nataliji Mladineo

**Stečajni dužnik: DALMACIJAVINO d.d. u stečaju zastupan
po stečajnoj upraviteljici Nataliji Mladineo**

PRIGOVOR

RADNIKA VJEROVNIKA

-protiv prijedloga stečajne upraviteljice od 28.12. 2017. god

U tri primjerka

U podnesku protokloiranim kod Trgovačkog suda u Splitu dana 28.12.2017. godine kojim se "prilaže prijedlog razdiobe kupovnine , a u svezi cjelokupnog tijeka stečajnog postupka (odluke dijela stečajnog postupka – Skupštine i Odbora vjerovnika te ostvarenih rezultata poslovanja)kao izlučnog vjerovnika RH stečajna upraviteljica navodi

- da je stečajni postupak otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Splitu ST-49/12 od 10.05.2012. godine

- da je prvo ispitno i izvještajno ročište održano 06.09.2012. god, dok je posebno ispitno ročište održano 06.11.2015. god.

- da je formiran odbor vjerovnika koji je činilo pet članova , pri čemu je RH imao svog člana koji je ujedno bio i Predsjednik odbora vjerovnika

- da je 11.05.2012. godine na sjednici Odbora vjerovnika donesena odluka o nastavku proizvodnje i zapošljavanju 232 radnika na određeno vrijeme .

- da je u razdoblju od otvaranja stečajnog postupka do zaključno 31.12.2015 godine stečajni dužnik ostvario ukupno prihoda od 161, 186.779,93kn, dok da su istovremeni ukupni rashodi iznosili 266.670.911,43 kn, a što je rezultiralo gubitkom od 105.484.131,50 kn., sve prema vještačenju vještaka Jere Brkana.

- da je dana 07.06.2013. godine doneseno rješenje o prodaji imovine u vlasništvu stečajnog dužnika

- da je dana 23.02.2015. godine na 11-om ročištu imovina stečajnog dužnika prodana kupcu Oštrc d.o.o za iznos od 7.565.290,07 kn.

- da ukupan iznos gore naveden kupovnine sadržava vrijednost imovine neopterećene založnim pravima (40.361.806,09) i vrijednost imovine opterećene založnim pravima (30.203.483,98 kn).

- da je Kupac Oštrc d.o.o dana 16.11.2015. uplatio kupovninu u iznosu od 70.565.290,07 kn

-da je dana 13.04.2015 god doneseno Rješenje o dosudi kojim su kupcu dosuđene nekretnine u ukupnoj vrijednosti od 30.203.483,98 kn

- da HH zastupana po ŽDO 27.04.2015. podnosi žalbu na rješenje o dosudi nekih nekretnina pa potom i izlučni zahtjev u odnosu na neke nekretnine za koje RH tvrdi da su njeno vlasništvo , a potom povlači žalbu na rješenje o dosudi navodeći da ustraje u zahtjevu za protučinidbu u vidu isplate ostvarene kupoprodajne cijene za predmetne nekretnine na koje su upravljani njeni izlučni zahtjevi , a da vrijednost te imovine procijenjena na iznos od 7.435.318,79 kn za koju je ostvarena kupovina u iznosu od 1.674725,28

-da je dana 07.04.2016 godine donesen zaključak kojim se utvrđuje da je gore navedeno rješenje o dosudi pravomoćno

- da je zaključkom suda pd 27.09.2017. god. naloženo stečajnoj upraviteljici dostaviti prijedlog razdiobe kupovnine sa osvrtom na izliučni zahtjev RH te ovim Podneskom stečajna upraviteljica predlaže slijedeći kriterij razdiobe:

1. iznos od 40.361.806,09 kn pripada stečajnom dužniku Dalmacijavino d.d. u stečaju
2. iznos od 28.528.758,70 kn pripada razlučnom vjerovniku- RH
3. iznos od 1.674.725,28 kn pripada izlučnom vjerovniku

- da RH kao razlučnom vjerovniku pripada iznos kupovnine od 28.528.758,70 kn , jer , da je naime , imovina opterećena založnim pravom u korist RH taksativno navedena u tablici br. III, a kako je RH postavila 2 izlučna zahtjeva , a u međuvremenu rješenje o dosudi postalo pravomoćno to da je valjalo te nekretnine i prikazati kao nekretnine u vlasništvu RH.

- da su u tabeli br. V pod red. Br. 3 prikazane nekretnosti u vlasništvu RH, a kojem izlučnom vjerovniku pripada razmjerni dio od ostvarene kupovnine u iznosu od 1.674.725,28 kn

Da pri diobi kupovnine treba ;

*po osnovi troškova utvrđivanja istovjetnosti predmeta i prava na tom predmetu zaračunati razlučnom vjerovniku paušalno 5% od utška što znači da razlučnom vjerovniku izdvojiti iznos od 1.426.437,94 kn

*Po osnovu troškova unovčenja 8 stvarnih troškova razlučnom vjerovniku rasporediti iznos o 14.197.387,78 kn što ukupno iznosi 15.623.825,72

- da je stečajni dužnik u četverogodišnjem razdoblju rada ostvario gubitak od 105.484.131,50 kn što da predstavlja (ostalu obvezu stečajne mase) te da sukladno odredbama SZ iz stečajne mase najprije se namiruju obveze stečajne mase i to prema redosljedu ORP-a

- da je prethodno svemu tome s danom 30.12.2014. god. žiro račun stečajnog dužnika blokiran od strane Carinske uprave sa iznosom od 5.975.280,86 kn

- da je dana 30.11.2017. godine žiro račun blokiran sa iznosom od 73.991.398,28 kn

Slijedom svega navedenoga stečajna upraviteljica predlaže

1. da se sredstva uplaćena u iznosu od 71.565.290,07 kn koja se nalaze na depozitnom računu Trgovačkog sud au Splitu od 16.11.2015. godine izdvoji iznos od 1.674.725,28 kn na ime naknada za izlučna prava.

2. Da se prostala kupovina u iznosu od 68.890.564,79 kn rasporedi između stečajnog dužnika i razlučnog vjerovnika u omjeru 58,9% (40.361.809,09 kn) i 41,1% (28.528.758,70 kn) da treba uzeti u obzir gubitke u poslovanju stečajnog dužnika .

3. Da se u svrhu namirenja troškova stečajnog postupka na depozitnom računu trgovačkog suda u Splitu rezerviraju sredstva u iznosu od 993.391,44 kn i to za

- Nagrade stečajnoj upraviteljici u visini 316.613,30 kn
- Sudski troškovi stečajnog postupka u visini od 55.000,00 kn
- Nagrade za rad članovima OV u visini od 34.000,00 kn
- Arhiviranje dokumentacije u iznosu od 500.000,00 kn
- Plaće zaposlenika u visini od 87.778,17 kn

4. da se preostali iznos od 67.897.173,35 kn prosljedi na žiro račun stečajnog dužnika koji je u kontinuiranoj blokadi od 30.12.2014. godine pri čemu je na dan 30.11.2007 godine ukupna blokada iznosila 73.991.398,28 kn.

U navedenim činjenicama nesporno je da je žiro račun stečajnog dužnika blokiran sa većim iznosom tj 73.991.398,28 kn od iznosa 67.897.173,35 kn koji stečajna upraviteljica predlaže da se pošalje na žiro račun stečajnog dužnika a što je sukladno čl. 85. i 87. sz (ČL.154 SZ /17 I čl.156.SZ/17) prema koje se namiruju osale obveze stečajne mase.

Stečajna upraviteljica navodi da je iz prezentiranog tijeka stečajnog postupka razvidno da su članovi Odbora Vjeovnika dana 11.05. 2012 god, a Skupština vjerovnika 06.09.2012. god. donijeli odluku o nastavku proizvodnje i zapošljavanju 232 djelatnika. Razvidno je da je Agencija za upravljanje državnom imovinom dana 08.08.2012. godine odobrila stečajnom dužniku zajam od 3.574.500,00 kn za nastavak proizvodnje uz zapošljavanje djelatnika .

Stečajni vjerovnici protive se prijedlogu jer njihova potraživanja neće biti namirena

Slijedom gore navedenog za stečajni vjerovnike (priznate tražbine radnika) I viši ipstatni red za koji radnici potražuju 64.084.409,75 kn neće ni doći do isplate .

Za gore navedenu činjenicu odgovorna je RH jer je sa svojim odlukama a koja je preko tijela Skupštine i Odbora vjerovnika mogla isključivo donijeti (ispravnuu) odluku, jer je kao vjerovnik u navedenim tijelima imala pavo na većinsku odluku, pa sve što bi ostali sudionici tih tijela zaključili RH je mogla osporiti, pa tako i nastavk proizvodnje , za koju posljedice snose samo radnici. . Odnosno odluke većinskog vjerovnika RH bile su ključne za svaku situaciju u kojoj se nalazilo Dalmacijavino u stečaju i prije stečaja.

Za gore navedenu činjnicu tražimo sljedeće odgovre i tvrdimo da nas je RH preko ŽDO i odluke trgovačkog suda također oštetila:

Zašto je ŽDO Split čekao 3 godine odnosno do 27.04.2015. godine kada su se nekretnine prodale kupcu Oštrc d.o.o da uloži žalbu i tražeći da su određene nekretnine Vlasništvo RH te da nisu smjele biti predmet prodaje . Zar je ŽDO-u trebalo pune tri godine za utvrđivanje ovog stanja.

Zašto stečajna sutkinja rješava tužbu sudionika koji nije sudionk u natječaju, a nije sudionik jer nije uplatio jamčevinu.

Stečajni vjerovnici traže da se RH. Ministarstvo finacija zbog odluka koje su donosili snose posljedice stečaja , te da se radnicima , vjerovnicima sa trgovačkog suda isplate njihova priznata potraživanja, odnosno da se Ministarsrvo finacija odrekne potraživanja kojim su nas blokirali , jer su oni isključivi krivci, za nastavak proizvodnje, nakon što su vidjeli da poduzeće u stečaju ne može podmirivati svoje obveze prema njima.

Kako gore navedeni zahtjev ima moralno i pravednu osnovu navodimo slijedeće

Radnici Dalmacijavina , svojim radom su stvorili i ulagali u sve prodate nekretnine .

1. otkupili sve zemljište 220 h u Drnišu od pravnih i fizičkih osoba , izvršilo uknjižbu a zatim izvršilo sadnju vinograda na tim površinama i zaposluilo skoro cijelu Drniški krraj, a zatim je je a Država donijela protuustavan Zakon o poljoprivrednom zemljištu i podržavila da je to njeno vlasništvo.

Zatim je došao domovinski rat , uništena i opustošena loza , uništen trud naših radnika Pobrinuli se radnici u Splitu i pomogli svojim kolegama istjeranim sa njihova ognjišta .

Vratili smo se nakon 5 godina uzeli kredit , otplatili ga i ponovno vratili vinograde u funkciju , a država kaže da nemamo koncesiju

2. Radnici su svojim radom , znanjem i stručnošću izgradili Tvornicu žestokih pića i bezalkohola na Stinicama u Sjevernoj Luci , stvorili brendove koji će biti upisani i u knjge a generacije će spominjati i PIPi i Pelinkovac i dr. (ukoliko se netko ne dosjeti pa nam i tu zatre put)

3. Radnici su svojim radom kupili objekte u Trajektnoj luci i ulagali u izgranj u Zgrade u trajektnoj luci, a Država donese i Zakon o Pomorskom dobru. 2003 godine Rješenjem Hrvatskog fonda za privatizaciju RH upiše tu našu nekadašnju ljepoticu u temeljni kapital društva, a onda se Državno odvjetništvo zamjenica Državnog odvjetnika 2007 godine sjeti da to ne bi htjeli prodati i izdaje nalog Hrvatskom Fondu za privatizaciju da preko Nadzornog odbora koji je naravno imenovala država kao Većinskog vlasnika iz redova Države osigura primopredju objekta u posjed HFP., jer je ta ista naša RH rapisala natječaj za privatizaciju Dalmacijavina u kojem se prodaje paket dionica ulaganja u trajektnu luku.

Tu istu našu zgradu , našu košnicu, naš pčelinjak u kojem preko 60 godina sav trud naših otočkih i drniških težaka pretvarao u zlatne i crvene kapljice odlučiše naši državotvorci da nas potezom pera, i potpisom smišljenog sporazuma obesprave i da nam kažu u odgovru na našu tužbu, Vi ste to predali bez prava na bilo kakve eventualne tražbine.

Pa zašto su ti umotvorci , državotvorci nas tražili i prisilili da popisujemo za nešto što je njezino vlasništvo .

Bio je to proizvodni div,

Radilo u Dalmacijavinu preko 1500 radnika u tri smjene ,

Prodavalo se i do 40.000.000 litra pića

Izvozilo , i poslovali u svim Republikama bivše države u vlastitim kupljenim poslovnicama,

Ratom su nam oteli naše , a troškove svega poreza i vrijednosti robe opet snosili radnici Dalmacijavina.

Stvorila Država i Zakone da najprije njoj platimo, a Dalmacijavino kad naplati (rokovi plaćanja najmanje 6 mjeseci) jer država mora servisirati svoj aparat i poštivati Zakone , jer njima ne smiju kasniti plaće.,

Nameti u branši žestokih pića preko 60%. Tko može to stići,

*Kad nisi u mogućnosti platiti onda dođu kamate i to zelenaške i povrtka nema. Smišljeno propopadanje i gašenje proizvodnje i radnih mjesta, **ali pomalo.***

Država s čak toliko bahatila da traži od nekadašnjih društvenih poduzeća da joj plaća koncesiju na poljoprivrenom zemljištu i objektima na pomorskom dobru za njihovo vlastito zemljište koje su kupovali od novostvorenih vrijednosti u poslovanju a zbog čega su ti isti radnici primali mizerne plaće za svoj rad.

A to Zemljište i objekte država i nikada nije obeštetila, a Ustav RH i sudaka praksa stoje na stajalištu da se izvlaštenje bilo koje vrste odnosno oduzimanje vlasništva od fizičkih ili pravnih osoba ne može provesti bez novčane i nauralne naknade.

Da Iz svega gore navedonog možemo zaključiti da je Država svojim smišljenim Zakonima dovela u nepovoljan položaj radnike Dalmacijavina svojim odlukama imenovanjem vlastite uprave i nadzornih odbora, zanemarujući da im je oduzela vlasništvo koje su svojim radom izgradili, i dala radnicima da optlate i dionice

Država je Zakonom o pretvorbi, svih društvenih poduzeća koja su bila vlasništvo radnika protuustavno podržavala sva takva poduzeća bez da su radnike-prave vlasnike obeštili za njihovu vrijednost, pa su čak radnici dionice svojih vlastitih poduzeća morali kupovati i otplaćivati.

Postavljajući u državnom poduzeću Dalmacijavino neposobne Uprave i Nadzorne odbore koje nisu nikada smjenjivali zbog loše gospodarske politike i gomilanja dugova ovu tvrtku su smišljeno doveli do stečaja, a sve završne račune usvajala je i prihvaćala ta ista Država kao većinski vlasnik, preko svojih predstavnika u Nadzornom odboru.

Istu lošu politiku država nastavlja na primjeru Dalmacijavina d.d. u stečaju postavljajući Odbor vjerovnika i Skupštinu koji donose odluku o nastavku proizvodnje i održavanju te proizvodnje te gomilanju dugova

Iz ovoga proizlazi da je ta ista država kao većinski vlasnik i većinski vjerovnik u nekoliko navrata uništavala ovu tvrtku preko svojih tijela a sada želi da sve posljedice takve loše politike snose samo bivši radnici Dalmacijavina kojima ne želi isplatiti otpremnine, na način da se odrekne svojih ptraživanja u korist radnika. i da tako ta dražava snosi posljedice svoje vlastite loše gospodarske politike.

Znači država prvi put pretvorbom oduzima radnicima sve što su stvorili i drugi put u cijelosti kupovninu koja se nalazi na trgovačkom sudu za nekretnine Dalmacijavina i izgledno je da će biti sve uplaćeno u Državni proračun bez obzira na prijedlog stečajne upraviteljice, jer Država i kao razlučni vjerovnik i kao obveza stečajne mase ima potraživnaja preko 90 %.

RADNIKA ZA ISPLATU NEMA NIGDJE, NISU BILI, NEMA IH, NITI SU POSTOJALI, (kao što tvrdi državno dovjetništvo da naše nekretnine nisu bile NAŠE, nisu i neće NKAD BITI,) PA MOŽDA SE SVE GORE NAVEDENO SAMO IZGRADILO, da bi se prodalo i da bi Državni službenici nedaj bože ako ih tko odluči proglasiti tehnološkim viškom imali za otpremninu.

Moralno i pravedno radnicima pripada kupovna koja se nalazi na depozitnom računu trgovačkog suda. kako su doneseni Zakoni o Pomorskom dobru i Zakoni o Poljoprivrenom

zemljištu kojima je Država oduzela naše kupljene nekretnine , neka iznađe i Zakon kojima će obešteti radnike i priznati im njihove tražbine.

Tražimo od stečajne sutkinje da sve naše navode bez obzira na pravnu stvar i Sudske odluke sagleda sa ljudske strane , strane radnika , strane radnika koji su stavljeni u neravnomerni položaj u odnosu na mnoge druge radnike kojima je Država bila vlasnik

Za Nezavisni sindikat
Dalmacijavina
Danica Stipović

Ps. Ovaj zahtjev potpisuju dolje navedeni bivši radnici (vjerovnici i višeg isplatnog reda.)

Ime i prezime	Potpis
1. MAZA DUČIĆ	Dučić
2. JURIĆA PAVELA	Pavela
3. IVAN RADOŠ	Radoš
4. GOLBOĆ PAVLO	Golboć
5. KRALJIC	Kraljic
6. ANTE HOŽINA	Hožina
7. Miro Jure	Jure
8. Miro Hožina	Hožina
9. Trauhar Varnica	Varnica
10. Aleka Malinić	Malinić
11. Belme Ruzic	Ruzic
12. Danica Stipović	Stipović
13.	
14.	
15.	
16.	
6.	