



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-7/2026-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga vjerovnika TI-LE BAUMANAGEMENT Gmbh, Berlin, Joachimstaler Straße 20, OIB: 29178717099, kojeg zastupa punomoćnik Mateo Erceg odvjetnik iz Zagreba, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PROIZVODNJA JAVOR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Patkovac, Patkovac 83, OIB: 51779825718, 1. lipnja 2026.

riješio je

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom PROIZVODNJA JAVOR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Patkovac, Patkovac 83, OIB: 51779825718, da u roku od 15 dana, računajući od isteka osmog dana od objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplate predjuam u iznosu od 862,73 eura za namirenje pokriva troškova stečajnog postupka, na račun Trgovačkog suda u Bjelovaru IBAN: HR6123900011300000630 model HR05 540-7-26.

II Ako osobe iz toč. I ne predjume traženi iznos u roku od 15 dana, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 1. rujna 2025. na temelju čl.429. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), ovom sudu podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom PROIZVODNJA JAVOR društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, proizvodnju i usluge, Patkovac, Patkovac 83. Uz zahtjev je priložila Godišnji financijski izvještaj dužnik za razdoblje od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. te

podatke o imovini, odnosno izvod iz Evidencije Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) – Vozilo.

2. Sud je temeljem odredbe čl.430., 431. i 434. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ), 2. rujna 2025. objavio oglas kojim je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika – Alena Vukelića iz Patkovca, da u roku od 15 dana od dostave ovog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Bjelovaru podnese sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu. Istim oglasom pozvani su i vjerovnici dužnika da u roku od 45 dana od dostave ovog oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Bjelovaru predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

3. Zastupnik dužnika po zakonu Alen Vukelić nije podnio javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu.

4. Trgovačko društvo TI-LE BAUMANAGEMENT Gmbh, Berlin, Joachimstaler Straße 20, OIB: 29178717099, je kao vjerovnik stečajnog dužnika podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. U prijedlogu je naveo da temeljem pravomoćne i ovršne Presude zemaljskog suda u Berlinu poslovni broj 27 U 75/19, od dana 13. lipnja 2023. ima potraživanje prema stečajnom dužniku s osnove glavnice u iznosu od 232.317,65 eura. Nadalje je naveo da je temeljem navedene presude protiv stečajnog dužnika podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave, te da je Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Križevcima dana 2. prosinca 2024. pod poslovnim brojem Ovr-1337/2024, donio rješenje o ovrsi kojim je odredio predloženu ovrhu pljenidbom i prijenosom novčane tražbine. Iz navedenog proizlazi vjerojatnost tražbine predlagatelja te je u smislu odredbe čl. 109. st. 1. do 2. SZ ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

5. Sud je sukladno odredbi čl.433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-185/2025-10 od 12. studenog 2025. i odredio da će sud posebnim rješenjem odlučiti o uvjetima za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Kako je iz podataka Fininog sustava eBlokade proizlazilo da je račun dužnika i nadalje blokiran, a neizvršene osnove za plaćanje na dan 10. veljače 2026. iznose 385.360,90 eura, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, pa je primjenom čl. 433. st. 1. SZ-a vezano sa čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. SZ-a imenovao je privremenu stečajnu upraviteljicu Martinu Križanić iz Varaždina, kojoj je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, predlagatelj, zakonski zastupnik dužnika i privremena stečajna upraviteljica.

7. Privremena stečajna upraviteljica je podnijela pisano izvješće s prilogima 6. ožujka 2026. u kojem je navela da na strani dužnika postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, jer je dužnik nesposoban za plaćanje, a što proizlazi iz potvrde FINA-e od 23. veljače 2026., prema kojoj je na računima i novčanim sredstvima dužnika evidentirano 297 dana neprekidne blokade, odnosno 180 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci, zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, dok dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 386.134,81 eura. Što se tiče imovine dužnika u izvješću se navodi da dužnik trenutno nema raspoložive imovine koja bi činila stečajnu masu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, s obzirom da vozila koja su evidentirana kao vlasništvo dužnika više nisu u posjedu dužnika, te su prodana. Nadalje je navela da predlaže sudu da prije otvaranja stečajnog postupka pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, da uplate predujam od 1.802,73 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da ukoliko ne dođe do navedene uplate u roku od 15 dana, sud donese odluku kojom se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

7.1. Privremena stečajna upraviteljica je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dana 16. ožujka 2026. navela da ostaje kod pisanog izvješća.

7.2. Zakonski zastupnik dužnika Alen Vukelić, nije pristupio na ročišta radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te se o prijedlogu nije izjasnio niti pisano.

7.3. Na ročište je pristupio i predlagatelj vjerovnik TI-LE BAUMANAGEMENT Gmbh, Berlin, Joachimstaler StraÙe 20, te je predložio da privremena stečajna upraviteljica zatraži od zastupnika po zakonu dužnika knjigovodstvenu dokumentaciju i da dopuni izvješće.

8. Dana 26. ožujka 2026. privremena stečajna upraviteljica je dostavila dopunu pisanog izvješća s prilogima u kojoj dopuni je zaključno navela da ostaje kod svog prijedloga da sud prije otvaranja stečajnog postupka pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom, da uplate predujam od 1.802,73 eura za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da ukoliko ne dođe do navedene uplate u roku od 15 dana, da sud donese odluku kojom se otvara i istovremeno zaključuje stečajni postupak nad dužnikom.

9. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dana 7. svibnja 2026. na koje je pristupila privremena stečajna upraviteljica i predlagatelj, privremena stečajna upraviteljica navela je da ostaje kod navoda iz pisanog izvješća i dopune istog i predložila je da sud postupi po čl. 132. SZ-a

10. Predlagatelj TI-LE BAUMANAGEMENT Gmbh, Berlin, je na ročištu održanom 7. svibnja 2026., po punomoćniku naveo da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Dodaje da je iz izvješća privremene stečajne upraviteljice i priložene dokumentacije evidentno da postoje određena potraživanja

dužnika PROIZVODNJA JAVOR d.o.o. prema njegovim dužnicima te da će se u otvorenom stečajnom postupku moći utvrditi postoji li mogućnost naplate tih potraživanja s obzirom da se u otvorenom stečajnom postupku može pribaviti i dodatna dokumentacija.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. Temeljem podnesenog pisanog izvješća s prilogima od 6. ožujka 2026. i dopune pisanog izvješća s prilogima od 26. ožujka 2026. privremene stečajne upraviteljice i podataka Financijske agencije utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, te da dužnik nema raspoložive imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

13. Valja dodati kako u slučaju kada i postoje potraživanja dužnika od trećih osoba, tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova postupka.

14. U odnosu na nepravomoćno dosuđeni iznos po presudi Trgovačkog suda u Zagrebu broj Povrv-2155/2018 također se radi o potencijalnoj imovini stečajnog dužnika (str. 204-218 spisa).

15. Visinu predvidivih troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 1.652,73 eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi nagrada privremenoj stečajnoj upraviteljici iznosila 500,00 eura bruto, trošak pribave uvjerenja o vlasništvu vozila od ASC d.d. Varaždin 2,73 eura (str. 174 spisa), putni trošak privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 110,00 eura po jednom putovanju (Zagreb-Varaždin-Zagreb), ukupno za dva putovanja 220,00 eura (ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održano 16. ožujka 2026. i 7. svibnja 2026.). Nadalje u odnosu na daljnji trošak otvorenog stečajnog postupka predvidiv je trošak nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu od 400,00 eura bruto, te putni trošak stečajne upraviteljice od 110,00 eura (ročište ispitno i izvještajno), troškovi knjigovodstva (70 eura mjesečno) ukupno 420,00 eura za 6 mjeseci.

16. Kako je FINA, temeljem čl. 112. SZ-a, na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka već zaplijenila iznos od 660,00 eura (str. 223-224) i vjerovnik trgovačko društvo TI-LE BAUMANAGEMENT GmbH, Berlin, Joachimstaler StraÙe 20, uplatio predujam u iznosu od 130,00 eura, sud je temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u daljnjem iznosu od 862,73 eura, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 1. lipnja 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-30888-cd0d4**

Kontrolni broj: **07a7c-8ba5b-3fe97**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.