



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI KAZNENI SUD U ZAGREBU
Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: KOV-637/2026-10

Okrivljeni PAWAN GURUNG

Na temelju čl. 345. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26; dalje: ZKP/08.), dostavljamo vam optužnicu poslovni broj KO-DO-868/2026 od 26. svibnja 2026. na odgovor.

Na temelju čl. 346. st. 2. i 3. ZKP/08. okrivljenik ima pravo podnijeti pisani odgovor na optužnicu **u roku od 8 dana** od primitka optužnice, a odgovor na optužnicu može podnijeti i branitelj bez posebne okrivljenikove ovlasti, ali ne i protiv njegove volje. Na temelju čl. 346. st. 4. ZKP/08. okrivljenik se može odreći prava na podnošenje odgovora na optužnicu. Na temelju čl. 346.a ZKP/08. u odgovoru na optužnicu okrivljenik i branitelj mogu upozoriti na dokaze koji idu u korist okrivljenika, na propuste u istrazi i tijekom istraživanja te na nezakonitost dokaza na kojima se temelji optužnica.

U čl. 72. st. 1. ZKP/08. je propisano da, kad obrana nije obvezna, okrivljeniku će se, na njegov zahtjev, nakon primitka rješenja o provođenju istrage ili obavijesti o provođenju dokaznih radnji iz čl. 213. st. 2. ovoga Zakona, odnosno nakon podizanja optužnice iz čl. 341. st. 3. ovoga Zakona, do pravomoćnog dovršetka kaznenog postupka imenovati branitelj na teret proračunskih sredstava, ako učini vjerojatnim da prema svom imovinskom stanju ne može podmiriti troškove obrane bez ugrožavanja vlastitog uzdržavanja i uzdržavanja svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, a složenost, težina ili posebne okolnosti predmeta to opravdavaju.¹

U Zagrebu 15. lipnja 2026.

Sudac:
Marina Kapikul v.r.

Prilog: optužnica

¹ Na temelju čl. 72. st. 2. ZKP/08. okrivljenik je dužan, uz obrazloženi zahtjev, priložiti dokaze o svom imovinskom stanju, stanju svoje obitelji ili osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati odnosno osoba koje su po zakonu dužne uzdržavati njega. Iz dokaza o imovinskom stanju moraju biti vidljivi ukupni prihodi unutar godine dana, podaci i stanje o računima u bankarskim i drugim financijskim institucijama, vlasništvo nad nekretninama, pokretninama i pravima, na kojima temelji osnovanost zahtjeva. Na temelju čl. 72. st. 3. ZKP/08. ako zahtjevu ne prileže dokazi o imovinskom stanju okrivljenika, njegove obitelji i osoba iz st. 2. ovog članka državni odvjetnik odnosno sud pozvati će okrivljenika na dopunu. Ako okrivljenik ne priloži dokaze u dodijeljenom mu primjerenom roku, državni odvjetnik odnosno sud rješenjem će odbaciti zahtjev okrivljenika za postavljanjem branitelja na teret proračunskih sredstava.

क्रोएशिया गणराज्य
ज़गरेब में नगर आपराधिक न्यायालय
Ilica-Selska, Ilica 207

व्यवसाय क्रमांक: KOV-637/2026-10

प्रतिवादी पवन गुरुंग

आपराधिक प्रक्रिया अधिनियम ("आधिकारिक राजपत्र", संख्या 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - क्रोएशिया गणराज्य के संवैधानिक न्यायालय का निर्णय, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 और 13/26; इसके बाद: सीपीसी/08) के अनुच्छेद 345, पैराग्राफ 1 के अनुसार, हम आपको अभियोग पत्र, मामला संख्या KO-DO-868/2026 दिनांक 26 मई 2026, आपकी प्रतिक्रिया के लिए प्रस्तुत कर रहे हैं।

सीपीसी/08 के अनुच्छेद 346, पैराग्राफ 2 और 3 के अनुसार, अभियुक्त को अभियोग प्राप्त होने के 8 दिनों के भीतर अभियोग का लिखित उत्तर दाखिल करने का अधिकार है, और बचाव पक्ष का वकील अभियुक्त की विशेष अनुमति के बिना भी अभियोग का उत्तर दाखिल कर सकता है, लेकिन उसकी इच्छा के विरुद्ध नहीं। सीपीसी/08 के अनुच्छेद 346, पैराग्राफ 4 के अनुसार, अभियुक्त अभियोग का उत्तर दाखिल करने के अधिकार को त्याग सकता है। सीपीसी/08 के अनुच्छेद 346ए के अनुसार, अभियोग के उत्तर में, अभियुक्त और बचाव पक्ष का वकील अभियुक्त के पक्ष में साक्ष्य, जांच में और जांच के दौरान हुई चूक, और अभियोग जिस साक्ष्य पर आधारित है उसकी अवैधता को इंगित कर सकते हैं।

सीपीसी/08 के अनुच्छेद 72, पैराग्राफ 1 में यह प्रावधान है कि जब बचाव अनिवार्य न हो, तो प्रतिवादी को, इस अधिनियम के अनुच्छेद 213, पैराग्राफ 2 में उल्लिखित जांच करने के निर्णय या साक्ष्य संबंधी कार्रवाई करने की अधिसूचना प्राप्त होने के बाद, या इस अधिनियम के अनुच्छेद 341, पैराग्राफ 3 में उल्लिखित अभियोग दाखिल होने के बाद, आपराधिक कार्यवाही के अंतिम निष्कर्ष तक, बजटीय निधि से एक बचाव वकील नियुक्त किया जाएगा, यदि वह यह सिद्ध कर दे कि उसकी वित्तीय स्थिति के आधार पर, वह अपने स्वयं के भरण-पोषण और अपने परिवार या उन व्यक्तियों के भरण-पोषण को खतरे में डाले बिना बचाव के खर्चों को वहन नहीं कर सकता है, जिनका वह कानूनी रूप से भरण-पोषण करने के लिए बाध्य है, और मामले की जटिलता, गंभीरता या विशेष परिस्थितियां इसे उचित ठहराती हैं।¹¹

ज़ाग्रेब में, 15 जून, 2026।

जज
Marina Kapikul

संलग्नक: अभियोग