



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD 1
U ZAGREBU
PRIMLJENO

23-04-2019

poštom — neposredno
u primj. priloga

pristojba *RJ*

Poslovni broj: 25 PŽ-2200/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja, i Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom predmetu povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FANTAZIJA-PROJEKT d.o.o., OIB 93493372901, Samobor, Perkovčeva 9 odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika SLAVENA ČOLAKA, OIB 95903919325, Zagreb, Petrova 115/b, podnesenoj protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2618/2017 od 15. ožujka 2019., u sjednici vijeća održanoj 2. travnja 2019.

riješio je

Odbija se žalba dužnikovog zastupnika po zakonu Slavena Čolaka, Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2618/2017 od 15. ožujka 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2618/2017 od 15. ožujka 2019., pozvan je dužnikov zastupnik po zakonu Slaven Čolak, da u roku od osam dana predujmi iznos od 1.000,00 kn u korist Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiro račun tog suda te je upozoren da će se u slučaju nepostupanja primijeniti pravila o prisilnoj naplati.

U obrazloženju se navodi da je sud na temelju odredaba čl. 113. i čl. 114. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), pozvao osobu, koja nije sukladno čl. 110. st. 2. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, platiti predujam uz upozorenje o posljedicama nepostupanja po nalogu suda.

Protiv navedenog rješenja žali se dužnikov zastupnik po zakonu Slaven Čolak. U žalbi navodi da postupak predstečajne nagodbe nad društvom dužnika nije pravomoćno okončan, da je pred Upravnim sudom u tijeku upravni postupak povodom tužbi dužnika protiv Financijske agencije i Ministarstva financija Republike Hrvatske zbog njihovog protupravnog

djelovanja u postupku predstečajne nagodbe, da je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu odbačen kao nedopušten prijedlog Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad društvom Fantazija-projekt d.o.o., da je rok za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka istekao 1. ožujka 2017., da je prijedlog nezakonito podnesen, da Financijska agencija ne raspolaže dokumentacijom iz predstečajne nagodbe. Smatra da ne postoje stečajni razlozi za otvaranje stečajnog postupka nad društvom Fantazije-projekt d.o.o., slijedom čega je i pobijano rješenje neosnovano, te da ne postoje zakonske osnove za nalažanje žalitelju plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredaba čl. 381. i čl. 365 st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede Zakona o parničnom postupku na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Nisu počinjene bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, a žalitelj ne ukazuje na neku bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

Navodima žalbe se ne osporava da je u ovom predmetu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka 28. rujna 2017. podnijela FINA prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a, da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te da su zaplijenjena novčana sredstva s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1000,00 kn.

Stoga su ostvarene pretpostavke iz čl. 113. st. 1. SZ-a za nalažanje zakonskom zastupniku plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.000,00 kn koja visina nije sporna.

Odredbom čl. 113. st. 1. SZ-a propisano je da ukoliko osobe iz čl. 110. st. 2. tog Zakona ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku, sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. tog Zakon (ako su prijedlog za stečaj podnijele osobe koje nisu dužne platiti predujam među kojima je izričito navedena i FINA) naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Upravo zato što je FINA podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka, a ona prema čl. 114. st. 3. t. 2. SZ-a nije dužna uplatiti predujam za namirenje troškova stečajnog postupka, to je ispunjena pretpostavka iz čl. 113. st. 1. SZ-a da sud osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika koje nisu podnijele prijedlog za otvaranje stečaja naloži uplatu predujma i dodatnog iznosa predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Pritom, postojanje ili nepostojanje razloga za otvaranje stečajnog postupka koji se navode u žalbi irelevantni su glede pobijanog rješenja. Oni će biti uzeti u obzir prilikom ocjenjivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka.

Stoga je prvostupanjski sud, pravilnom primjenom odredbe čl. 113. st. 1. SZ-a naložio žalitelju plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, slijedom čega je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba odbijena kao neosnovana i prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

Zagreb, 2. travnja 2019.



Predsjednik vijeća
Marina Veljak, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman

Brankica Curman