



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-337/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom NIVETA, tvornica četaka d.o.o. u stečaju, OIB 21685154841, Zagreb, Bisačka 14, 27. kolovoza 2025.

riješio je

I. Stečajnom upravitelju Davorinu Kapustiću iz Ivanca, Akademika Mirka Maleza 4, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 3.000,00 eura i stvarni trošak u iznosu od 772,74 eura.

II. Stečajnom upravitelju Stjepanu Lovriću iz Zagreba, Radnička cesta 52, određuje se nagrada za rad nakon otvaranja stečajnog postupka u bruto iznosu od 46.866,02 eura.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 5. srpnja 2024. raniji stečajni upravitelj Davorin Kapustić zahtijevao je od suda da mu odredi nagradu za rad u stečajnom postupku u bruto iznosu od 3.000,00 eura te je zahtijevao i da mu sud odredi naknadu stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 772,74 eura s time da je troškove odredio i po pojedinačnoj osnovi i visini. U prilogu podneska je dostavio dokaze o osnovi i visini svakog pojedinog nastalog troška.

2. Podneskom od 14. lipnja 2024. stečajni upravitelj Stjepan Lovrić zahtijevao je suda da mu odredi nagradu za rad u stečajnom postupku s time da je na završnom ročištu odnosno skupštini održanoj 15. srpnja 2025. prvotno zahtijevani iznos nagrade smanjio zahtjev te je zahtijevao nagradu u iznosu od 46.866,02 eura bruto.

3. Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju imajući u vidu kada je postupak pokrenut, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom

Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

4. Odredbama čl. 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15.; dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Prema čl. 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,00 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 - 1%.

6. Odredbom čl. 10. Uredbe određeno je da sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti. U konkretnom slučaju raniji stečajni upravitelj nije razriješen dužnosti na temelju odluke suda svojom krivnjom, već je odlukom skupštine imenovan novi stečajni upravitelj, tako da raniji stečajni upravitelj ima pravo na nagradu.

7. Prema odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Odredbe čl. 5., 6. i 7. Uredbe kao kriterij za određivanje nagrade ne propisuju kvalitetu, već odredba čl. 5. Uredbe, pored rada na ispitivanju tražbina i vrijednosti unovčene mase govori samo o složenosti i obujmu poslova stečajnog upravitelja.

8. Iz odredbe čl. 5. Uredbe s jedne strane proizlazi da samo u slučajevima kada se može zaključiti i utvrditi da visina unovčenja stečajne mase u sebi upravo akceptira i obujam i složenost obavljenih poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima odnosno stečajnom upravitelju bi odgovarala onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase. Prema pravnom shvaćanju prihvaćenom na sjednici Visokog trgovačkog suda Republike 26. listopada 2021.: "Visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje se primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima".

9. U konkretnom slučaju cjelokupna stečajna masa koja se sastojala od:

- nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, u zk. ul.br. 19860 k.o. Osijek prodane za iznos od 656.380,65 eura ranije 4.945.500,00 kn
- nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, u zk.ul.br. 1054, k.č.br. 471/2, k.o. Habjanovci, prodane za 53.414,76 eura ranije 402.453,52 kn,

- nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, u zk.ul.br. 1014, ZEM 135/4, k.o. Kamen, zgrada, i to: 16. Suvlasnički dio: 14/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-16) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedan poslovni prostor na 1. katu, označen br. 33a, ukupne površine 14,28 m<sup>2</sup> i 17. Suvlasnički dio: 210/12278 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17) dijela, koji je suvlasnički dio povezan s posebnim dijelom zgrade i u naravi predstavlja jedan poslovno skladišni prostor na 1. katu, označen br. 37, površine 210 m<sup>2</sup>, prodanih za iznos od 52.093,73 eura ranije 392.500,21 kn
- nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni Novi Vinodolski, u zk. ul. br. 5123, k.o. Novi, označen kao 2. Etaža 24/200, u naravi stan br. 7, prodan za iznos od 96.738,66 eura.
- pokretnina dužnika koje su se nalazile u poslovnom prostoru u Habjanovcima, a odnose se na: stroj za piljenje trupaca MEBOR HTZ 1000 horizontalna tlačna pila, kompresor za zrak zapremine 1500 litara, peć za centralno grijanje 500 kw, TIP MG2-Z-L-N, te strojevi i otpadni materijal (strojevi za izradu četaka i obradu drveta su u požaru u vrijeme prije otvaranja stečajnog postupka uništeni i izgoreni) unovčenih u ukupnom iznosu od 28.502,27 eura/214.750,36 kn.
- sekundarnog otpada koji se nalazio u poslovnom prostoru u Osijeku, Jablanova 23, unovčenog u iznosu od 1.815,15 eura/13.676,25 kn.
- pokretnina stečajnog dužnika: Viličar 2,5 ručni, automat za pindle, HARE stroj 5t, Hydraulik linija HOBI, BELMATIK 140 M CNC, BELMATIK 250/130 E, BELMATIK 250/63 CNC, EBSE 7868 TODTNAU i SCHIESINGER, a koje su se nalazile u poslovnom prostoru u Osijeku, Jablanova 23, unovčenih za 2.941,20 eura/22.160,46 kn
- dvije dionice Tankerske plovidbe d.d. nominalne vrijednost jedne dionice u iznosu od 80,00 eura unovčene su za ukupan iznos od 262,00 eura, što iznosi ukupno 892.148,42 eura te je pored navedenog naplaćena zakupnina od 1.327,22 eura (ranije 10.000,00 kn po računima koji su ispostavljeni na temelju ugovora o zakupu koji je bio sklopljen u vrijeme otvaranja stečajnog postupka), potraživanje od dužnika Kamen Ingrad d.d. u stečaju u iznosu od 55,54 eura i od dužnika BBS d.o.o. u stečaju u iznosu od 119,33 eura. Ostvaren je prihod od dividende i kamata u iznosu od 28,47 eura.

10. Iz spisa proizlazi da je Davorin Kapustić imenovan stečajnim upraviteljem dužnika rješenjem o otvaranju stečajnog postupka od 6. svibnja 2019., a Stjepan Lovrić imenovan je novim stečajnim upraviteljem odlukom skupštine 12. svibnja 2019., s time da je rješenjem od 13. svibnja 2019. potvrđeno njegovo imenovanje kao novog stečajnog upravitelja.

11. Iz spisa, osobito podnesenih izvješća tijekom postupka i podneska, i to podneska od 5. srpnja 2024. proizlazi da je raniji stečajni upravitelj Davorin Kapustić u razdoblju od imenovanja, rješenjem o otvaranju stečajnog postupka 6. svibnja 2019. pa do imenovanja novog stečajnog upravitelja odlukom skupštine vjerovnika 12. rujna 2019. poduzeo sljedeće radnje:

- dao izraditi novi pečat dužnika s oznakom „u stečaju“,
- sukladno zaključku suda kod javnog bilježnika ovjerio potpis te ga deponirao u sudskom registru
- na temelju ispunjenog službenog obrasca promijenio razvrstavanje stečajnog dužnika kod Državnog zavoda za statistiku, koji je poslao novu obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u 2007

-budući da dvije poslovne banke koje su vodile poslovne račune stečajnog dužnika nisu nakon otvaranja njegovog stečajnog postupka zatvorile stare račune, poslao im je dopise kojima ih je pozvao da to učine

-otvorio novi račun stečajnog dužnika,

-odjavio pretplatu Hrvatskoj radio televiziji za prijatelje koji su bili registrirani na stečajnog dužnika, kako se ne bi nepotrebno opterećivala stečajna masa,

-pisanim dopisima pozvao bivše odgovorne osobe stečajnog dužnika, predsjednicu nadzornog odbora Tihanu Petrović i direktora Ferencu Holo, da mu predaju u posjed nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, te da daju informaciju o tome gdje se nalazi dužnikova poslovna dokumentacija,

-pribavio uvjerenje od Centra za vozila Hrvatske,

-prilikom provjere imovine stečajnog dužnika, naišao na podatak o tome da je dužnik moguci imatelj nematerijaliziranih vrijednosnih papira, radi čega je dopisom zatražio očitovanje od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., koje ga je obavijestilo o stanju računa za stečajnog dužnika odnosno da ima određene dionice,

-nakon što je pribavio ugovor o zakupu sklopljen između stečajnog dužnika kao zakupodavca i CESTROS j.d.o.o. kao zakupoprimca za poslovni prostor koji se nalazio u Osijeku, Ulica jablanova 23, koji ugovor je vrijedio u vrijeme otvaranja stečajnog postupka dužnika, s navedenim zakupoprimcem dogovoreno je da se ugovor neće raskidati pod uvjetom da se počne plaćati zakupnina, te su mu izdana dva računa i to: 1. za zakupninu za mjesec svibanj i lipanj 2019. godine u iznosu od 10.000,00 kn/1.327,23 EUR-a, koji je do razrješavanja uspio naplatiti, te 2. za zakupninu za srpanj i kolovoz 2019. godine. S tim zakupoprimcem je dogovoreno da će od dana otvaranja stečajnog postupka dužnika pa nadalje, plaćati komunalnu naknadu i naknadu za uređenje voda za dio predmetnog poslovnog prostora kojeg koristi, te sam navedenu promjenu prijavio Gradu Osijeku, nakon čega su zaprimljena nova rješenja o plaćanju tih naknada s bitno smanjenim iznosima koje je bio dužan plaćati sam stečajni dužnik

-pribavio potvrdu od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o osiguranicima koje je stečajni dužnik imao prijavljene kao svoje radnike, a isto tako sam se očitovao navedenom zavodu o tome da stečajni dužnik ne posjeduje radnopravnu dokumentaciju koja je zatražena radi provjere staža osiguranja za jednog od njegovih bivših radnika,

-radi procjene tržišne vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika kčbr 471/2 poslovna zgrada - pogon drvne galanterije, ekonomsko dvorište, oranica i voćnjak od 21629 m<sup>2</sup>, koja je kod Općinskog suda u Osijeku, zemljišno-knjižni odjel Valpovo bila upisana u z.k.ul. broj: 1054 k.o. Habjanovci, angažirao je ovlaštenog sudskog građevinskog vještaka Ivicu Strugačevac iz STRUGA-GRADNJA j.d.o.o. koji je izradio nalaz i mišljenje za potrebe stečajnog postupka dužnika, koji elaborat je dostavljen uz izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima

-angažirao knjigovodstveni servis SANCTUM j.d.o.o., Nedelišće, radi vođenja knjigovodstva za stečajnog dužnika

-utvrdio sve aktivne sudske postupke u kojima je stečajni dužnik u vrijeme otvaranja njegovog stečajnog postupka bio stranka, te naveo opis svakog do njih

-kako bi utvrdio imovinu stečajnog dužnika, izvršio analizu njegove javno dostupne i prikupljene financijske dokumentacije, te pribavio podatke iz drugih službenih evidencija, te sastavio početno stanje imovine dužnika

-ispitao osnovanost svih pristiglih prijava tražbina vjerovnika stečajnog dužnika, te izradio odgovarajuće tablice i razvrstao ih po isplatnim redovima, a iz navedenih podataka proizlazi da je pristiglo ukupno 38 prijava tražbina stečajnih vjerovnika, čije su tražbine ukupno iznosile 10,263,573.72 kn/1.362.210,33 EUR-a, od čega je priznao

tražbine u iznosu od 10.186.987,96 kn /1.352.045,65 EUR-a, dok su osporene tražbine u ukupnom iznosu od 76.585.76 kn /10.164,68 EUR-a

- izradio popis predmeta stečajne mase, popis vjerovnika, te pregled imovine i obveza stečajnog dužnika, te sastavio predračun troškova stečajnog postupka
- izradio opsežno izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima te ga s priložima dostavio sudu, kao i originale prijave tražbina stečajnih vjerovnika u dva registra te je obavio je i druge poslove stečajno upraviteljske službe.

9. Iz spisa, osobito podnesenih izvješća te zapisnika sa skupština proizlazi da je od imenovanja na skupštini 12. rujna 2019., koje je potvrđeno rješenjem od 13. rujna 2019. pa do završnog ročišta 15. srpnja 2025. odnosno do donošenja ove odluke stečajni upravitelj Stjepan Lovrić poduzeo sljedeće radnje:

- preuzeo dokumentaciju od ranijeg stečajnog upravitelja,
- 18. listopada 2019. dostavio sudu prijedlog radi prodaje nekretnine oznake k.č.br. 10780/16, upisane u zk.ul.br. 19860, k.o. Osijek;
- 14. siječnja 2020. dostavio sudu prijedlog radi prodaje nekretnine oznake k.č.br. 471/2, upisane u zk.ul.br. 1054, k.o. Habjanovci;
- 18. veljače 2020. pristupio na ročište kod Trgovačkog suda u Zagrebu radi utvrđenja vrijednosti nekretnine oznake k.č.br. 10780/16, upisane u zk.ul.br. 19860, k.o. Osijek i nekretnine oznake k.č.br. 471/2, upisane u zk.ul.br. 1054, k.o. Habjanovci;
- u dogovoru s razlučnim vjerovnikom Agram bankom d.d., neposrednom pogodbom unovčio stroj za piljenje trupaca MEBOR HTZ 1000 - horizontalna tlačna pila, te je nakon uplate kupoprodajne cijene, dostavio sudu 21. veljače 2020. obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, nakon čega je isplatio potraživanje odnosno namirio razlučnog vjerovnika;
- 5. ožujka 2020. dostavio sudu prijedlog radi preuzimanja posjeda nekretnine oznake k.č.br. 10780/16, upisane u zk.ul.br. 19860, k.o. Osijek, temeljem čl. 216 SZ-a;
- 21. srpnja 2020. pristupio na ročište održano na Trgovačkom sudu u Zagrebu povodom zahtjeva za predaju posjeda gore navedene nekretnine;
- dostavio sudu prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika dnevnim redom o načinu i uvjetima unovčenja imovine stečajnog dužnika;
- 17. lipnja 2020. pristupio na skupštinu vjerovnika;
- 16. listopada 2024. pristupio na ročište kod Trgovačkog suda u Zagrebu radi predaje posjeda nekretnine u Osijeku;
- 12. veljače 2021. dostavio sudu obračun troškova unovčenja nekretnine oznake k.č.br. 10780/16, upisane u zk.ul.br. 19860, k.o. Osijek;
- 16. ožujka 2021. pristupio na ročište radi diobe kupovnine za nekretninu oznake k.č.br. 10780/16, upisane u zk.ul.br. 19860, k.o. Osijek;
- dostavio sudu prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika koja je održana 12. travnja 2021. radi donošenja odluke o načinu i uvjetima unovčenju pokretnina stečajnog dužnika;
- angažirao sudskog vještaka strojarske struke radi procjene tržišne vrijednosti pokretnina stečajnog dužnika (strojevi koji su se nalazili u poslovnom prostoru u Osijeku);
- na web stranicama sudačke mreže oglašavao prodaju pokretnina dužnika sve do njihove prodaje (održano je ukupno 10 dražbi), dok su one opterećene razlučnim pravom unovčene neposrednom pogodbom;
- 22. rujna 2021. pristupio na ročište radi diobe kupovnine;

-6. travnja 2023. dostavio sudu obračun troškova unovčenja nekretnine oznake k.č.br. 135/4, upisane u zk.ul.br. 1014, k.o. Kamen, 16 suvlasnički dio: 14/12278, etažno vlasništvo (E-16);

-22. veljače 2024. dostavio sudu obračun troškova unovčenja nekretnine oznake k.č.br. 5847/628, upisane u zk.ul.br. 5123, k.o. Novi, 16 suvlasnički dio: 24/200, etažno vlasništvo (E-16);

-23. travnja 2024 pristupio na ročište kod Trgovačkog suda u Zagrebu održanog radi diobe prenesene kupovnine za nekretnine u Splitu i Novom Vinodolskom;

- za nekretnine stečajnog dužnika oznake k.č.br. 135/4, upisana u zk.ul.br. 1014, k.o. Kamen, 16 suvlasnički dio: 14/12278, etažno vlasništvo (E-16) i k.č.br. 5847/628, upisane u 5. svibnja 2021. dostavio sudu obračun troškova unovčenja nekretnine oznake zk.ul.br. 5123, k.o. Novi, 16 suvlasnički dio: 24/200, etažno vlasništvo (E-16), koje su se unovčavale u ovršnom postupku, te u više navrata pisao požurnice kao i prijedlog radi ustupa predmeta Trgovačkom sudu kao stvarno nadležnom sudu;

-nakon unovčenja navedenih nekretnina, pristupio 9. svibnja 2023. na ročište u predmetu Ovr-168/2019 na Trgovačkom sudu u Zagrebu radi namirenja vjerovnika za unovčenu nekretninu oznake k.č.br. 135/4, upisana u zk.ul.br. 1014, k.o. Kamen, 16 suvlasnički dio: 14/12278, etažno vlasništvo (E-16) i na ročište održano 6. veljače 2024. u predmetu ovoga suda broj Ovr-208/2022 radi namirenja vjerovnika za unovčenu nekretninu oznake k.č.br. 5847/628, upisane u zk.ul.br. 5123, k.o. Novi, 16 suvlasnički dio: 24/200, etažno vlasništvo (E-16);

- za sve nekretnine koje su bile predmetom prodaje elektroničkom javnom dražbom dostavio je Financijskoj agenciji na propisanom obrascu Zahtjev za prodaju;

-prije unovčenja poslovnih prostora u Splitu i stana u Novom Vinodolskom, a radi preuzimanja u posjed, angažirao je bravara i promijenio brave na ulaznim vratima; te je potencijalnim kupcima omogućio razgledavanje nekretnina;

- sve unovčene nekretnine predao je u posjed kupcima, te su o tome sačinjeni zapisnici o primopredaji posjeda nekretnina te je u odnosu na sve nekretnine poduzimao sve nužne radnje vezano za sve režijske troškove koje su teretile predmetne nekretnine (umanjenje komunalne naknade, privremeno isključenje električne energije, isključenje vode i dr.) pa je tako u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 19860, k.o. Osijek, u naravi upravna zgrada, poslovna zgrada, spremište, nadstrešnica, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, gospodarska zgrada, pomoćna zgrada, pomoćna zgrada, hala, dvorište, ukupne površine 9956 m<sup>2</sup>, namirio sve režijske troškove navedene nekretnine do dana preuzimanja u posjed od strane kupca, obavijestio Grad Osijek, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, promet i mjesnu samoupravu, vezano za komunalnu naknadu, te HEP-Opkrbu d.o.o. da je došlo do promjene vlasništva predmetne nekretnine, a kako je nakon uknjižbe prava vlasništva i predaje u posjed kupcu Agram banka d.d., stečajni dužnik zaprimio opomenu za neplaćene režijske troškove koji se odnose na isporuku električne energije, stečajni dužnik je dostavio 29. travnja 2022. očitovanje na navedenu opomenu s obrazloženjem da je došlo do promjene vlasništva predmetne nekretnine i prijedlogom da se svi računi dostavljaju novom vlasniku. U navedenoj opomeni također je navedeno da je stečajni dužnik dostavio početkom 2020. zahtjev HEP ELEKTRI d.o.o. za privremenu obustavu električne energije, te da su isti na navedeni zahtjev dostavili dopis kojim izvješćuju stečajnog upravitelja da je za kupca NIVETU d.o.o. u stečaju izvršena obustava isporuke električne energije 20. studenoga 2019. za ugovorni račun broj: 2301038972. Međutim, unatoč navedenom očitovanju, HEP ELEKTRA d.o.o. podnio je prijedlog za ovrhu kojim se potražuje iznos od 1.060,52 kn za isporuku električne energije za ugovorni račun br. 23010625522, te je javni bilježnik donio rješenje o ovrsi na temelju

vjerodostojne isprave posl.br. UPP/OS-Ovrv-940/2022. Kako stečajni dužnik nije nikada primio račune po ugovornom računu br. 23010625522, a pravovremeno je obavijestio HEP-ELEKTRU d.o.o. o promjeni vlasništva nekretnine na koju se odnosi navedeni ugovorni račun, dužnik je na navedeno rješenje podnio prigovor. U odnosu na nekretninu u Novom Vinodolskom i to u odnosu na režijske troškove ove nekretnine, prije njezine prodaje, stečajni upravitelj je zatražio umanjene komunalne naknade zbog nekorištenja nekretnine, međutim upravni odjel za komunalne poslove je odbio ovaj prijedlog s obrazloženjem da se umanjene može zatražiti samo za poslovne prostore, ali ne i za stambeni prostor. Za troškove električne energije, stečajni upravitelj je 3. veljače 2021. dostavio HEP ELEKTRI d.o.o., RC Rijeka, zahtjev za privremeno isključenje, a oni su 10. veljače 2021. dostavili dužniku dopis da je navedeni zahtjev proslijeđen na postupanje HEP Operateru distribucijskog sustava d.o.o. Elektroprimorje Rijeka, budući da je navedena djelatnost u nadležnosti Operatora sustava. Navedeni su obavijestili stečajnog upravitelja da su 17. veljače 2021. izvršili obustavu isporuke električne energije na zahtjev stečajnog dužnika, te da se obračunava samo naknada za obračunsko mjerno mjesto. Da bi se izbjegli i troškovi naknade za obračunsko mjerno mjesto, a s obzirom da je neizvjesno vrijeme unovčenja predmetne nekretnine, stečajni upravitelj je dostavio zahtjev za raskid ugovora o korištenju mreže na postojećem obračunskom mjestu. Dana 30. lipnja 2021 dužnik je zaprimio Porezno rješenje Grada Novog Vinodolskog Upravnog odjela za financije i javnu nabavu kojim se za 2018. i 2019. utvrđuje porez na kuću za odmor u godišnjem iznosu od 729,30 kn. Na navedeno rješenje stečajni dužnik je uložio žalbu s navodima da se predmetna nekretnina, u naravi stan, ne koristi dugi niz godina, a posebno se ona ne koristi od 2019. godine od kada je nad dužnikom otvoren stečajni postupak, te da se eventualna porezna obveza 2018. i 2019. godine morala prijaviti u stečajni postupak. Upravni odjel za financije i javnu nabavu donio je 2. rujna 2022. rješenje kojim se odbija žalba dužnika kao neosnovana, s obrazloženjem da se predmetna nekretnina povremeno koristila tijekom 2018. i 2019., a prema podatcima o potrošnji vode,

- proveo postupak unovčenja dviju dionica koje nisu kotirale na burzi, i to oglašavanjem prodaje te prikupljanjem ponuda po načelu najpovoljnije ponude, te je nakon prodaje sklopljen Ugovor o prijenosu dionica s kupcem, a kupac je platio kupoprodaju cijenu u cijelosti

- zbog neplaćanja zakupnine otkazao je Ugovor o zakupu sklopljen s društvom Cestros j.d.o.o., Osijek, za dio poslovnog prostora u Osijeku;

- sastavio je i podnio prijedlog za ovrhu radi neplaćene zakupnine, a kako je protiv rješenja o ovrsi podnesen prigovor, vodio se parnični postupak, a po dobivanju pravomoćne presude dostavio je Financijskoj agenciji zahtjev za izravnu naplatu;

- kako je nakon toga zakupnik pokrenuo predstečajni postupak, prijavio je tražbinu na temelju pravomoćne presude koja je u cijelosti priznata, ali nije naplaćena budući da je predstečajni postupak obustavljen, te je otvoren stečajni postupak koji je istovremeno i zaključen zbog nedostatka imovine;

- redovito dostavljao sudu tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase; i to ukupno 21 izvješće

- za sve poslovne godine u razdoblju trajanja stečajnog postupka, provedena su knjiženja svih poslovnih događaja, te su nadležnim tijelima u propisanim rokovima dostavljena godišnja financijska izvješća;

- podnio je i sastavio završni račun sa završnim izvješćem

- sudjelovao je na ročištu 15. srpnja 2025. na kojem je položio završni račun i iznio završni izvještaj te će nakon okončanja postupka zatvoriti račun dužnika.

13. Imajući u vidu obujam i složenost poslova oba stečajna upravitelja, rad ranijeg stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina (navedeni je ispitao ukupno 38 prijava tražbina višeg isplatnog reda), kao i činjenicu da je u ovom predmetu unovčena cjelokupna stečajna masa koju su činile četiri nekretnine koje su se nalazile na različitim lokacijama, više pokretnina od kojih su neke bile opterećene razlučnim pravom, a neke nisu, dionica koje nisu kotirale na burzi koja imovina (četiri nekretnine, tri skupine pokretnina i dvije dionice) je unovčena za 892.148,42 eura proizlazi da se radilo o složenom stečajnom postupku s velikim obujmom poslova, tako da je ovaj sud je primjenom čl.5. Uredbe u vezi s čl.7. Uredbe ocijenio da primjerena ukupna nagrada za rad oba stečajna upravitelja u postupku iznosi ukupno 49.866,02 eura bruto, što ujedno predstavlja zbroj nagrada koji su u ovom postupku zahtijevali raniji stečajni upravitelj Davorin Kapustić (3.000,00 eura bruto) i sadašnji stečajni upravitelj Stjepan Lovrić (smanjeni zahtjev od 46.866,02 eura bruto), a što je ujedno i oko 23% manje od nagrade kada bi se obračunala samo prema vrijednosnom kriteriju kada se kao osnovica uzme zbroj kupovna ostvarenih prodajom četiri nekretnine, tri skupine pokretnina i dvije dionice 892.148,42 eura, pa čak i kada bi se kao osnovica uzela samo kupovna ostvarena prodajom nekretnina prodanih u stečajnom, a ne i u ovršnom postupku te kupovna za prodane pokretnine i dionice u kojem slučaju bi osnovica iznosila 743.316,39 eura.

14. Ovaj sud je uzimajući u obzir obujam i složenost poslova te rad ranijeg stečajnog upravitelja Davorina Kapustića na ispitivanju tražbina (ispitao ukupno 38 prijava tražbina višeg isplatnog reda od kojih je neke i osporio) te drugih poslova koje je obavio od imenovanja 6. svibnja 2019. do 12. rujna 2019. ocijenio da ranijem stečajnom upravitelju razmjerno poslovima obavljanim u stečajnom postupku (obujmu i složenosti) i radu na ispitivanju tražbina, pripada nagrada u iznosu koji je zahtijevao, tj. u iznosu od 3.000,00 eura (što je 6 % od ukupne nagrade koja iznosi 49.866,02 eura, a time i 6% od razmjera poslova) sukladno odredbi čl. 5., 10. i 15. Uredbe, a u vezi čl. 94. st. 2. SZ-a. Kod određivanja razmjera za ovog stečajnog upravitelja sud je vodio računa o broju ispitanih tražbina (ukupno 38 prijava tražbina), o opsegu i složenosti poslova koje je on obavio, a koje su obuhvaćale, sastavljanje izvješća za izvještajno ročište i prethodno poduzimanje radnji da bi se moglo sastaviti izvješće, od provjerene i prikupljanja podataka o imovini u razdoblju od 6. svibnja do 12. rujna 2019. što je bilo dosta otežano te radnji vezanih uz naplatu zakupnine i preuzimanje imovine dužnika u posjed. Slijedom navedenog, sud je stečajnom upravitelju Davorinu Kapustiću odredio nagradu za rad u zahtijevanom bruto iznosu od 3.000,00 eura.

15. Uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja Stjepana Lovrića opisanih u obrazloženju ovog rješenja, sud je ocijenio da navedenom razmjerno poslovima obavljanima u stečajnom postupku pripada nagrada u zahtijevanom iznosu od 46.866,02 eura bruto (što je 94 % razmjera poslova, a time i 94% od ukupne nagrade 49.866,02 eura) sukladno odredbi čl. 5., 10. i čl. 15. Uredbe, a u vezi čl. 94. st. 2. SZ-a. Kod određivanja razmjera za ovog stečajnog upravitelja sud je vodio računa o opsegu i složenosti poslova koje je navedeni obavio od 12. rujna 2019., pa do donošenja ove odluke u ovom postupku, dakle tijekom šest godina, ali i u drugim postupcima pri čemu je navedeni, iako nije ispitivao tražbine obavio znatno brojčano veći broj radnji od ranijeg stečajnog upravitelja koje su ujedno i složenije. Navedeni je samostalno proveo postupak unovčenja većeg broja pokretnina (koje su se nalazile u poslovnom prostoru u Habjanovcima: stroja za piljenje trupaca MEBOR



HTZ 1000 horizontalne tlačne pile, kompresor za zrak, peći za centralno grijanje 500 kw, TIP MG2-Z-L-N, te strojeva i otpadnog materijala, sekundarnog otpada koji se nalazio u poslovnom prostoru u Osijeku, Jablanova 23, te viličara 2,5, automata za pindle, HARE stroj 5t, Hydraulik linije HOBİ, BELMATIK 140 M CNC, BELMATIK 250/130 E, BELMATIK 250/63 CNC, EBSE 7868 TODTNAU i SCHIESINGER, koji nalazili u poslovnom prostoru u Osijeku, Jablanova 23, od procjene, preko oglašavanja prodaje i prikupljanja ponuda, s time da je provedeno 10 dražbi za prodaju pokretnina koje nisu bile opterećene založnim pravima te prodaje i predaje u posjed nakon unovčenja, dok je one opterećene založnim pravom prodao neposrednom pogodbom. Proveo je i postupak unovčenja dviju dionica dužnika, te je imao niz radnji vezanih uz unovčenje četiri nekretnine, kako onih unovčenih u ovom postupku nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek, u zk. ul.br. 19860 k.o. Osijek prodane za iznos od 656.380,65 eura (ranije 4.945.500,00 kn) i upisane u zemljišne knjige Općinskog suda u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Valpovo, u zk.ul.br. 1054, k.č.br. 471/2, k.o. Habjanovci, prodane za 53.414,76 eura (ranije 402.453,52 kn), tako i onih unovčenih u ovršnim postupcima pred ovim sudom. Navedeni je sudjelovao na većem broju ročišta, od skupština preko ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina te ročišta za diobu kupovna. Dakle, kasnije imenovani stečajni upravitelj je obavio veći obujam poslova te je ujedno sam proveo postupak unovčenja većeg broja pokretnina, zatim je unovčio dvije dionice, te je poduzeo veći broj radnji vezano uz unovčenje nekretnina, ali je poduzimao i radnje radi podmirenja troškova koji su teretili nekretnine, što je uključivalo i sudjelovanje u drugim postupcima (pisanje prigovora i dr.), od ovršnog postupka koji se vodio pred ovim sudom, do pokretanja ovršnog postupka pred javnim bilježnikom te sudjelovanja u parničnom postupku, ali i predstečajnom odnosno stečajnom postupku radi pokušaja naplate potraživanja od dužnikovih dužnika, radi čega mu je ovaj sud odredio nagradu u zahtijevanom iznosu od 46.866,02 eura bruto, koji smanjeni zahtjev je istaknut na ročištu 15. srpnja 2025.

16. Prema čl. 155. st. 1. t. 3. SZ-a u troškove stečajnog postupka pripadaju nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a).

17. Ovaj sud je ocijenio osnovanim zahtjev stečajnog upravitelja Davorina Kapustića za naknadu stvarnih troškova koji su mu nastali u stečajnom postupku u ukupnom zahtijevanom iznosu od 772,74 eura, koji se sastoje od:

- troška izrade pečata koji je prema računu GIT d.o.o. Varaždin od 15. svibnja 2019. platio 176,90 kn/23,48 eura (list 1288 spisa)
- troška ovjere potpisa kod javnog bilježnika Stjepana Trstenjak iz Varaždina radi deponiranja potpisa po nalogu suda u sudskom registru ovoga suda, koju ovjeru je prema računu od 17. svibnja 2019. platio 47,50 kn/6,30 eura (list 1251 spisa)
- troška slanja pošiljke za objavu preplate HRT-u za prijatelje koji su bili registrirani na stečajnog dužnika, za koju pošiljku je prema računu HP-Hrvatska pošta d.d. od 28. svibnja 2019. platio 11,50 kn/1,53 eura (list 1300 spisa)
- troška slanja pošiljki odnosno dopisa predsjednici nadzornog odbora Tihanu Petrović i direktora Ferencu Holo, da mu predaju u posjed nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika i dokumentaciju dužnika za što je prema računu HP-Hrvatska pošta d.d. od 6. svibnja 2019. platio iznos od 43,50 kn/5,77 eura (list 1305 spisa)
- trošak ishođenja uvjerenja o vozilima od Centra za vozila Hrvatske ishodio sam uvjerenje o vozilima, za što je po računu od 27. svibnja 2019. platio 17,94 kn/2,38 eura

- troška pribave očitovanja od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d., o stanju računa za stečajnog dužnika, odnosno da dužnik ima određene dionice, koju uslugu je prema računu od 1. kolovoza 2019. platio 50,00 kn/6,64 eura (list 1317 spisa)
- poštanski trošak radi slanja dopisa zbog pribavljanja potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o osiguranicima koje je stečajni dužnik imao prijavljene kao svoje radnike, što je prema računu HP-Hrvatska pošta d.d. od 26. srpnja 2019. platio 14,80 kn/1,96 eura (list 1312 spisa)
- troška puta za sljedeća putovanja:
  - Varaždin-Osijek-Varaždin, radi obilaska nekretnine u Habjanovcima i druge u Osijeku 28. lipnja 2019. što iznosi  $343 \text{ km} \times 2 = 686 \text{ km} \times 2 \text{ kn}/0,27 \text{ eura} = 1.372,00 \text{ kn}$  odnosno 182,10 eura,
  - Varaždin- Novi Vinodolski -Split- Varaždin- radi obilaska apartmana u Novom Vinodolskom te poslovnog prostora u Splitu 10. srpnja 2019. i to za put od Varaždina do Novog Vinodolskog koji iznosi  $260 \text{ km} \times 2 \text{ kn}/0,27 \text{ eura}$  odnosno 520,00 kn, put od Novog Vinodolskog do Splita koji iznosi  $320,00 \text{ kn} \times 2 \text{ kn}/0,27 \text{ eura}$  odnosno 640,00 kn te put od Splita do Varaždina koji iznosi  $491 \text{ km} \times 2 \text{ kn}/0,27 \text{ eura}$  odnosno 982,00 kn uz trošak cestarine od Splita do Varaždina od 200,00 kn (dokaz ispis prolazaka ENC Dugopolje-Zagreb Demerje odnosno ukupno 2.342,00 kn /310,84 eura,
  - Varaždin-Osijek-Varaždin, radi pristupa sastavljanja inventarnog popisa pokretnina 26. kolovoza 2019. što iznosi  $343 \text{ km} \times 2 = 686 \text{ km} \times 2 \text{ kn}/0,27 \text{ eura} = 1.372,00 \text{ kn}$  odnosno 182,10 eura,
  - Varaždin-Zagreb-Varaždin, radi pristupa na ispitno i izvještajno ročište 12. rujna 2019. što iznosi  $86 \text{ km} \times 2 = 172 \text{ km} \times 2,00 \text{ kn}/0,27 \text{ eura}$  odnosno 244,00 kn uz trošak od 30,00 kn (dokaz ispis prolazaka ENC Varaždin-Sveta Helena) odnosno ukupno 374,00 kn odnosno 49,64 eura.

17.2. Iz sadržaja obračuna (listovi 1321-1322 spisa) na službeno putovanje proizlazi da su uredno popunjeni te sadrži naznaku vrste i registracija vozila kojim je put obavljen te početno i završno stanje brojila, svrhu puta, datum polaska i dolaska, mjesto i vrijeme polaska i prijevoz te mjesto i vrijeme odredišta i prijevoz. Stoga, je naknadu za prijevoz korištenjem osobnog vozila u privatnom vlasništvu u iznosu od 2,00 kn/0,27 eura po prijeđenom kilometru koju je zatražio privremeni stečajni upravitelj, ovaj sud ocijenio opravdanim troškom, odgovarajućom primjenom odredaba ZPP-a u svezi s čl. 10. SZ-a te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne novine“ broj 8/88; dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika u svezi s čl. 8. st. 2. Pravilnika. Pored navedenog, osnovan je trošak cestarine za put na relaciji Varaždin-Zagreb-Varaždin radi pristupa na ročište 12. rujna 2019. koji iznosi 30,00 kn odnosno 3,98 eura te za put od Splita do Varaždina u iznosu od 200,00 kn odnosno 26,54 eura za put radi obilaska i stupanja u posjed u nekretnine koji trošak je dokazao ispis prolazaka (ENC) Varaždin - Sveta Helena i Dugopolje -Zagreb Demerje koji dokaz se nalazi u spisu (list 1323 spisa).

18. Slijedom navedenog, na temelju čl. 94. st. 1. i 3. SZ-a pored nagrade u točki I. izreke određena je naknada stvarnih troškova nastalih ranijem stečajnom upravitelju Davorinu Kapustiću u stečajnom postupku, u ukupnom zahtijevanom iznosu od 772,74 eura.

U Zagrebu 27. kolovoza 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dostave rješenja. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, a podnosi se putem ovoga suda u dva primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087b-8841b**

Kontrolni broj: **0dd8d-18735-7af0d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.