

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ETEROVIĆ, ŠARAC i TOPIĆ

Palmotićeve 68 * Zagreb HR-10 000 * Tel: + 385 1 4854 484 * Fax: + 385 1 4854 498 * E-mail: mislav.sarac@odeis.hr

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Braće Radić 2

42000 VARAŽDIN

za

VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Posl. br.: St-177/2019

Dužnik: LESKOVAR d.o.o., Vrtina 8, Petrijanec, OIB: 77008937018

Vjerovnik: IDA COMERC d.o.o., Trg Slobode 1, Prelog, OIB: 82286842529, zastupano po odvjetnicima Davoru Eteroviću, Mislavu Šarcu i Ivanu Topiću, Odvjetničko društvo Eterović, Šarac i Topić iz Zagreba, Palmotićeve 68, OIB: 31785728337

Radi: stečaja

**ŽALBA VJEROVNIKA
KOJI IMA PRAVNI INTERES**

I Dana 20. srpnja 2020.g. Naslovni sud je u predmetnom postupku donio Rješenje kojim u bitnome otvara te istodobno zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom.

Ovdje naslovljeni vjerovnik u zakonskom roku podnosi žalbu protiv predmetnog rješenja Naslovnog suda u cijelosti, iz svih zakonom propisanih razloga.

II Uvodno se ističe kako je javni bilježnik Lana Mihinjač iz Varaždina, po prijedlogu ovdje naznačenog vjerovnika, dana 08.07.2019.g. donio rješenje o ovrsi pod posl. br. Ovr-1289/2019, a temeljem vjerodostojne isprave općenito na imovini ovršenika (ovdje stečajnog dužnika) radi isplate iznosa od 195.122,83 kn zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, te troškova ovršnog postupka u iznosu od 6.076,54 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama.

Predmetno rješenje o ovrsi Ovr-1289/2019 je postalo pravomoćno i ovršno dana 23.07.2019.g.

Vjerovnikova tražbina prema stečajnom dužniku je nesporno dospjela.

Dokaz: - uvid u spis kod Naslovnog suda posl. br. P-226/2019 gdje je priloženo predmetno rješenje o ovrsi Ovr-1289/2019 i izvod otvorenih stavki

III Naime, vjerovnik Ida comerc d.o.o. je dana 10. listopada 2019.g., a obzirom na pokretanje prethodnog postupka u gore navedenom predmetu te zakazano ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, pisanim putem obavijestio Naslovni sud o pobožnim radnjama stečajnog dužnika, učinjenih na štetu vjerovnika, te **postojanju potencijalne imovine na strani dužnika, koja bi se mogla unovčiti u predmetnom stečajnom postupku.**

S tim u vezi, obavijestio se Naslovni sud o otpočetoj parnici u kojoj je vjerovnik također pred Naslovnim sudom podnio tužbu radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, a koja se vodi pod posl. br. P-226/2019, sve kako bi se za potrebe ovog postupka mogao izvršiti uvid u spis posl. br. P-226/2019.

U spomenutoj parnici vjerovnik, tamo tužitelj, je priložio sve potrebne dokaze i dokumentaciju iz kojih nedvojbeno proizlazi kako je dužnik više motornih vozila prodao direktoru dužnika, po cijeni ispod tržišne vrijednosti istih, i to neposredno prije pokretanja ovog stečajnog postupka.

Osim motornih vozila, dužnik je učinio isto i sa drugim pokretninama – inventarom i opremom veće vrijednosti.

Stečajni dužnik je sve navedeno **otudio neposredno prije pokretanja prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka, odnosno svega par dana prije izrade bilance i druge financijske dokumentacije,** a kako bi iz iste bilo vidljivo kako nema nikakve imovine u vlasništvu, **odnosno očito s namjerom kako se vjerovnik/ci ne bi imali iz čega naplatiti te radi namjernog prouzročenja stečaja.**

Time je počinio pravnu radnju na štetu vjerovnika.

Dakle, o svemu navedenom vjerovnik je obavijestio Naslovni sud i stečajnog upravitelja.

Usprkos svemu navedenom, privremeni stečajni upravitelj je kako navodi „prema njemu raspoloživim podacima“ kratko u izvješću izjavio da dužnik ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli namiriti troškovi vođenja ovog postupka, i to bez da je u Izvješću od dana 27. studenog 2019.g. spomenuo gore navedene tvrdnje vjerovnika, niti je izvršio uvid u spis posl. br. P-226/2019, iako se radi o očito potencijalnoj imovini stečajnog dužnika za koju je stečajni upravitelj olako utvrdio da ne postoji.

Dakle, i Naslovni sud i privremeni stečajni upravitelj su bili upućeni na postojanje potencijalne imovine na strani dužnika koja bi se mogla unovčiti i time namiriti vjerovnike (za koju imovinu je sam direktor dužnika na ročištu od 16.10.2019.g. priznao da je prodao sebi, odnosno direktoru dužnika), no na navedeno nisu ni na koji način reagirali, čime su se stvorili elementi za kaznenu odgovornost, a sve budući je stečajni upravitelj kao odgovorna osoba stečajnog dužnika koja štiti interese stečajnog vjerovnika i samog dužnika, trebao u tom slučaju pokrenuti odgovarajuće postupke. U najmanju ruku bilo je potrebno izvršiti uvid u spis kod Naslovnog suda posl. br. P-226/2019 radi provjere postojanja imovine stečajnog dužnika.

Osim toga, vjerovnik Ida comerc d.o.o. je prije opisanim postupanjem na način da je o imovini stečajnog dužnika obavijestio sud i stečajnog upravitelja, izvršio svoju zakonsku obvezu te je stečajni upravitelj ukoliko nije imao namjeru voditi stečajni postupak, bio dužan pozvati stečajnog vjerovnika da na svoj rizik a u korist stečajne mase nastavi voditi predmetni postupak.

Time je stečajni upravitelj povrijedio odredbu **čl. 212. Stečajnog zakona**, a posebice jer se nakon obavijesti vjerovnika i vjerovnikovog prethodno zatraženog bilo kakvog djelovanja od strane stečajnog upravitelja kao jedinog nadležnog i ovlaštenog za bilo kakve radnje i postupanja, nije očitovao o mogućnosti postojanja imovine na strani stečajnog dužnika u što je upirao vjerovnik Ida comerc d.o.o., kao što se ni nije očitovao hoće li podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji (za što su se nedvojbeno stvorili uvjeti koje je stečajni upravitelj zanemario), a nije ni pozvao vjerovnika na poduzimanje određenih pravnih radnji koje propisuje Stečajni zakon.

Dokaz: - uvid u spis kod Naslovnog suda posl. br. P-226/2019

- uvid u Izvješće privremenog stečajnog upravitelja od 27.11.2019.g.

IV Stečajni dužnik je prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila MUP-a bio evidentiran kao vlasnik predmetnih motornih vozila **do dana 27.03.2019.g. i 28.03.2019.g.** kada je iste prodao **direktoru** stečajnog dužnika. Dodatno se napominje kako su kupoprodajne cijene predmetnih vozila nerealne, odnosno predmetna vozila su prodana direktoru stečajnog dužnika vidno ispod tržišne vrijednosti istih, što je vidljivo iz dostavljenih računa u spisu za koji se predlagalo izvršiti uvid u isti. **Već sljedećeg dana** direktor stečajnog dužnika je sva tri vozila prodao trećoj osobi, kao što sam navodi u odgovoru na tužbu iz spisa posl. br. P-226/2019.

Upravo ta daljnja prodaja trećoj osobi već sljedeći dan, govori u prilog činjenici kako je pravni posao prodaje svih motornih vozila koja su bila u vlasništvu stečajnog dužnika kupcu- direktoru stečajnog dužnika i to po iznimno niskim cijenama, bila izvršena samo i isključivo radi umanjenja, odnosno potpune rasprodaje sve imovine stečajnog dužnika koji je očito unaprijed planirao stečaj, a koji je u vrijeme obavljanja tih pravnih poslova nedvojbeno znao za dugove prema ostalim vjerovnicima, čime ih je očigledno svjesno i s namjerom oštetio.

Bilancu i ostalu financijsku dokumentaciju koju je priložio uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, stečajni dužnik je izradio s danom 30.04.2019.g. iz koje naravno proizlazi da nema nikakve imovine u vlasništvu (svu imovinu je rasprodao, točnije prodao direktoru stečajnog dužnika par dana prije izrade bilance).

Ovakav način rada i postupanja nadležnih tijela (usprkos tome što je vjerovnik obavijestio u predmetnom spisu o svim pobožnim radnjama stečajnog dužnika i postojanju imovine), stečajnom dužniku koji je očito s namjerom rasprodao svu imovinu te tek potom podnio prijedlog za otvaranjem stečaja, omogućuje i olakšava „bezbolno“ provođenje njihovog nauma te potiče na daljnje slično ponašanje, dok se u nepovoljan položaj dovodi vjerovnike.

IV Slijedom svega gore navedenog, vjerovnik predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da ukine pobijano Rješenje Naslovnog suda u cijelosti, uz uputu da u ponovljenom postupku sud i stečajni upravitelj prvenstveno izvrše uvid u spis kod Naslovnog suda posl. br. P-226/2019, a potom ih se uputi na poduzimanje zakonom propisanih potrebnih radnji.

U Zagrebu, dana 04. kolovoza 2020.g.

Za Ida comerc d.o.o.: