



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U OSIJEKU
Osijek, Hrvatske Republike 43

Broj: KOmp-DO-34/2026-1
Osijek, 10. lipnja 2026.
IVB/KP

OPĆINSKOM SUDU U OSIJEKU
Sucu za mladež

OSIJEK

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. u vezi članka 341. stavka 3. i članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08), podižem

O P T U Ž N I C U

protiv:

I-okr. EDIJA BRKIĆA, MBG 251002090622, sina Enesa i Mersihe rođene Smajić, rođenog 25. listopada 2002. u Ljubljani, s prebivalištem u Kočevju, Mlaka Pri Kočevju 4, državljanina Republike Slovenije, automehaničara, neoženjenog, bez djece, sa završenom SSS, neosuđivanog, brani se sa slobode,

II-okr. LEONARDA NOVAKA, MBG 0602007090110, sina Zdenka i Jolande rođene Kovačić, rođenog 6. veljače 2007. u Kočevju, s prebivalištem u Kočevju, Trata XIV br. 36, državljanina Republike Slovenije, neosuđivanog, rješenjem Županijskog suda u Osijeku broj Kir-120/2026 od 6. ožujka 2026. određen istražni zatvor u trajanju od mjeseca dana, a započinje teći trenutkom uhićenja okrivljenika, prema nalogu ovog državnog odvjetništva broj Kir-DO-43/2026 od 13. ožujka 2026. PU osječko-baranjska, Policijska postaja Belišće raspisala je tjeralicu dana 23.03.2026., nalazi se u bijegu,

III-okr. ELVIRA BAJTA, MBG 1909005090352, sina Simona Šajnovića i Stanke Bajt, rođenog 19. rujna 2005. u Ljubljani, s prebivalištem u Ribnica, Lepovčke 23/a,

Republike Slovenija, državljanina Republike Slovenije, bez zanimanja, nezaposlen, živi u izvanbračnoj zajednici, oc dvoje maloljetne djece, sa završenih devet razreda osnovne škole, neosuđivanog, brani se sa slobode,

da su:

u razdoblju od 22. do 28. svibnja 2025., u Valpovu i Novoj Gradišci, u namjeri da na protupravan način dođu do mobilnih uređaja i drugih stvari veće vrijednosti za daljnju prodaju, po prethodnom dogovoru i zajedno prilazili zatvorenim i zaključanim trgovinama gdje su čekićem razbijali stakla na izlozima trgovina, te kroz tako načinjen otvor ulazili u unutrašnjost istih odakle su uzimali i zadržavali za sebe mobilne uređaje i drugu tehničku robu, pa su tako:

- dana 22. svibnja 2025. oko 04,00 sati u Valpovu, Osječka 4, nakon što je II-okr. Leonardo Novak čekićem razbio staklo na izlogu trgovine „Lux“ d.o.o., kroz tako načinjen otvor ušli u unutrašnjost trgovine odakle su uzeli i zadržali za sebe 13 (trinaest) mobilnih uređaja različitih serija i 2 (dva) pametna sata, oštetivši time TD „Lux“ d.o.o. Valpovo za ukupan iznos od 9.937,22 eura,

- dana 28. svibnja 2025. oko 02,14 sati u Novoj Gradišci, Ulica J. Haulika 1, prišli trgovini „Posavac“, vlasništvo Ivana Paradžika, nakon čega je II-okr. Leonardo Novak čekićem razbio staklo ulaznih vrata, te su kroz tako načinjen otvor ušli u unutrašnjost trgovine, odakle su uzeli i zadržali za sebe 16 (šesnaest) mobilnih uređaja, oštetivši time Ivana Paradžika za ukupan iznos od 11.333,67 eura,

dakle, provaljivanjem da dođu do stvari iz zatvorenih prostora tuđe pokretne stvari oduzeli drugome s ciljem da ih protupravno prisvoje, a vrijednost ukradene stvari je velika,

pa da su time I, II i III-okr. počinili kazneno djelo protiv imovine - tešku krađu, opisano u članku 229. stavak 2. u vezi stavka 1. točke 1. i članka 52. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25 –dalje u tekstu KZ/11), a kažnjivo po članku 229. stavak 2. KZ/11.

Na temelju članka 402. stavak 3. ZKP/08 predlažem da se protiv II-okr. Leonarda Novaka odredi suđenje u odsutnosti.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. zapisnik o ispitivanju osumnj. Edija Brkića u PU brodsko-posavskoj, Službi kriminalističke policije sukladno članku 208. a ZKP/08 s DVD snimkom (list 14-17 spisa),
2. zapisnik o ispitivanju osumnj. Elvira Bajta u Općinskom državnom odvjetništvu u Osijeku s DVD snimkom (list 85-88 spisa),
3. zapisnik o očevidu PU brodsko-posavske, Policijske postaje Nova Gradiška broj KU-79/2025 od 28. svibnja 2025. (list 29-31 spisa),

4. imovinskopravni zahtjev oštećenika Ivana Paradžika (list 34 spisa),
5. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00017321 sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (list 39-40 spisa),
6. izvješće o pregledu snimke video nadzora od 05.06.2025. (list 41 spisa),
7. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00017319 sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta od 28.05.2024. (list 42-44 spisa),
8. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00017318 sa zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta od 29.05.2024. (list 45-47 spisa),
9. izvješće o pregledu snimke video nadzora od 05.06.2025. (list 48 spisa),
10. izvješće Hrvatskih autocesta u svezi kretanja vozila od 29. svibnja 2025. (list 49-58 spisa),
11. izvješće PU brodsko-posavske, PP Nova Gradiška u svezi pregleda video nadzora (list 62 spisa),
12. odštetni zahtjev obrta "Posavac" vlasništvo Ivana Paradžika (list 63 spisa),
13. izvadak iz kaznene evidencije za I-okr. Edija Brkića (list 105 spisa),
14. izvadak iz kaznene evidencije za II-okr. Leonarda Novaka (list 104),
15. izvadak iz kaznene evidencije za III-okr. Elvira Bajta (list 103 spisa).

O b r a z l o ž e n j e

Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku zaprimilo je posebno izvješće PU brodsko-posavske, Policijske postaje Nova Gradiška broj KU-79/2025 od 10. rujna 2025. s prilogima protiv I-okr. Edija Brkića, II-okr. Leonarda Novaka i III-okr. Elvira Bajta, zbog postojanja osnovane sumnje da su počinili kazneno djelo protiv imovine – tešku krađu iz članka 229. stavak 2. u vezi stavka 1. točke 1. KZ/11 i članka 52. KZ/11, počinjenog na štetu Ivana Paradžika te tvrtke "Lux" d.o.o. Valpovo.

Ispitan pred policijskim službenicima PU brodsko-posavske, Službe kriminalističke policije I-okr. Edi Brkić priznaje počinjenje kaznenog djela za koje se optužnicom tereti navodeći da je zajedno sa Leonardom Novakom i Elvirom Bajtom počinio predmetno kazneno djelo za koje se optužnicom tereti iz razloga jer je bio u novčanim problemima budući da je neposredno prije samog događaja izašao iz zatvora. U trgovine su ulazili na način da su razbili staklo čekićem kojega su imali u autu. U Hrvatsku su se dovezli automobilom vlasništvo Elvira Bajta, a radilo se o crvenom "Audiu". Auto su parkirali 100-ak metara udaljeno od trgovine gdje je počinjeno kazneno djelo. Automobil su ostavili u Hrvatskoj, a u Sloveniju su se vratili na način da je po njih došao njegov brat svojim automobilom marke "BMW".

Ispitan pred zamjenicom općinskog državnog odvjetnika III-okr. Elvir Bajt u svojoj obrani priznaje počinjenje kaznenog djela za koje se optužnicom tereti u dijelu koji se odnosi na provalu krađu iz samo jedne prodavaonice. Navodi da se sjeća da je u Hrvatsku došao zajedno sa Leonardom Novakom i Edijem Brkićem, išli su po mobitele za daljnju prodaju. Ne sjeća se o kojoj trgovini se radilo. Zna da je Leonardo Novak razbio staklo na ulaznim vratima trgovine sjekirom koju je imao u automobilu. U

Hrvatsku su došli automobilom "AUDI A4" slovenskih registarskih oznaka KP GH i brojeva kojih se ne sjeća. Nakon što je Leonardo razbio staklo ulaznih vrata trgovine ušli su u unutrašnjost iste, a Edi Brkić ostao je ispred trgovine. Uzimali su mobitele sa polica koji su bili zapakirani u kutijama. Iznijeli su oko trinaest mobilnih uređaja. Nakon toga krenuli su do automobila, no kako su uočili policijske službenike pobjegli su. Dio mobitela ostao je u automobilu, a jedanaest mobilnih uređaja su zadržali za sebe. Edi Brkić i Leonardo Novak mobilne uređaje su prodali, no on nije dobio nikakvu novčanu naknadu od navedene prodaje. Sjeća se da su provalili samo u jednu trgovinu. Navodi kako je loših materijalnih prilika te da se uzdržava od socijalne pomoći. Uzdržava suprugu i malodobno dijete.

Iz zapisnika o očevidu Policijske uprave brodsko-posavske, Policijske postaje Nova Gradiška broj KU-79/2025 konstatiran je provalan način počinjenja kaznenog djela teške krađe na štetu trgovine "Posavac", a na označenom parkirališnom mjestu za parkiranje vozila u ulici J. J. Strossmayera u Novoj Gradiški ispred kbr. 18, udaljenom 180 metara od ulaznih vrata trgovine "Posavac" pronađeno je osobno vozilo "Audi A4" registarske oznake KPGH 374 (SLO) na čijem zadnjem sjedalu se uočavaju kartonske kutije mobilnih uređaja, a na lijevom dijelu vozila iza sjedala vozača, u prostoru na noge putnika, pronađeno je pet kartonskih kutija mobilnih uređaja "Iphone". Također, na vozačevom sjedalu pronađena je bankovna kartica "MLB" banke na ime Elvira Bajta. U prednjem pretincu ispred središnjeg naslona za ruke pronađen je mobilni uređaj marke "Iphone" s pripadajućom zaštitom maskicom u kojoj je pronađena osobna iskaznica Republike Slovenije na ime Leonarda Novaka.

Iz izvješća o pregledu snimke video nadzora proizlazi kako su pregledom video snimke nadzorne kamere iz unutrašnjosti trgovine "Posavac" od 27. svibnja 2025. uočene dvije nepoznate osobe od koji je jedna s čekićem ruci razbila staklo na ulaznim vratima, nakon čega obje osobe ulaze u unutrašnjost trgovine, odakle uzimaju s polica vitrina mobilne uređaje. Iz izvješća o pregledu snimke video nadzora nadzorne kamere na poslovnici "FavBet" Nova Gradiška, Slavonskih graničara 21, uočavaju se tri nepoznate osobe kako pretrčavaju pored navedene poslovnice prema prodavaonici "Posavac".

Slijedom naprijed navedenog, proizlazi osnovana sumnja da su I-okr. Edi Brkić, II-okr. Leonardo Novak i III-okr. Elvir Bajt svojim ponašanjem ostvarili obilježja kaznenog djela protiv imovine – teškom krađom iz članka 229. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11. Navedeno proizlazi iz obrana I-okr. Edija Brkića i III-okr. Elvira Bajta koji u cijelosti priznaje počinjenje kaznenog djela za koje se optužnicom terete, zapisnika o očevidu te izvješća o pregledu snimke video nadzora ispred trgovine "Posavac" gdje je kazneno djelo počinjeno.

Analizom svih provedenih dokaza smatram da su I-okr. Edi Brkić, II-okr. Leonardo Novak i III-okr. Elvir Bajt ostvarila zakonska obilježja kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 2. u vezi stavak 1. KZ/11, slijedom čega se ova optužnica ukazuje opravdanom i na zakonu utemeljenom.

Okrivljeni Leonardo Novak do sada nije ispitan, odnosno do sada nisu postojali zakonski uvjeti da se osigura provođenje dokazne radnje njegovog prvog ispitivanja budući da su se svi pozivi koji su upućeni okr. Leonardu Novaku za provođenje dokazne radnje njegovog prvog ispitivanja vratili uz povratnicu iz koje je

razvidno da je okrivljeniku uredno uručen poziv, ali se nije odazvao niti je svoj izostanak opravdao. U odnosu na istoga Policijska uprave osječko-baranjske, Policijska postaja Belišće raspisala je tjeralicu koja do sada nije polučila rezultate. Sve naprijed navedene okolnosti predstavljaju one osobite okolnosti koje upućuju na zaključak da se okrivljenik krije, poradi čega je u ovom kaznenom predmetu nužno odrediti suđenje u odsutnosti.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA ZA MLADEŽ
Iva Velicki Balog

Privitak: spis predmeta