



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
Dubrovnik, Dr. Ante Starčevića 23

**Posl. br. 6-St.92/2019-494**

**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom NITOR d.o.o, za trgovinu, proizvodnju i usluge "u stečaju", Vukasova 2, Split, MBS: 060138846, OIB:9755387269, zastupano po stečajnom upravitelju Ivanki Sušić iz Dubrovnika, izvan ročišta, dana 23. svibnja 2023. godine

**riješio je**

I. Odbacuje se zahtjev Nikole Jogunice, Iskre Jogunica, Tomislava Biuka i Daria Bakotića za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 26. veljače 2018. godine u pogledu zastupanja odvjetnika Batarela u postojećim postupcima, na način da se odvjetniku Batarelu opozove punomoć za zastupanje stečajnog dužnika NITOR d.o.o. "u stečaju" u postojećim postupcima.

II. Odbacuje se zahtjev Nikole Jogunice, Iskre Jogunica, Tomislava Biuka i Daria Bakotića za sazivanje skupštine s dnevnim redom:

1. Ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 26. veljače 2018. godine u pogledu zastupanja odvjetnika Batarela u postojećim postupcima, na način da se odvjetniku Batarelu opozove punomoć za zastupanje stečajnog dužnika NITOR d.o.o. "u stečaju" u postojećim postupcima.

**Obrazloženje**

1. Punomoćnik Nikole Jogunice, Iskre Jogunica, Tomislava Biuka i Daria Bakotića koje označava kao stečajne vjerovnike, Doris Košta, odvjetnica u Splitu, podnijela je elektronskim putem 17. svibnja 2023. godine prijedlog za ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 26. veljače 2018. godine u pogledu zastupanja odvjetnika Batarela u postojećim postupcima, na način da se odvjetniku Batarelu opozove punomoć za zastupanje stečajnog dužnika NITOR d.o.o. "u stečaju" u postojećim postupcima.

2. Na skupštini vjerovnika održanoj 26. veljače 2018. godine jednoglasno (glasovima pristupnih stečajnih vjerovnika Nikole Jogunice, Iskre Peranić Jogunica, Damira Batarela, Anite Rozga, Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Mislava Mladina, i vjerovnika osporene tražbine kome je u smislu čl. 106. Stečajnog zakona priznato pravo glasna Zagrebačka banka d.d.) donesena je odluka "Ovlašćuje se stečajni upravitelj angažirati odvjetnike u postupcima u kojima je stranka stečajni dužnik, a za postojeće postupke stečajni upravitelj se ovlašćuje angažirati iste odvjetnike, uz sklapanje ugovora o zastupanju na način da se nagrada odvjetniku isplaćuje prema uspjehu u parnici i to tako da odvjetniku pripada naplaćeni trošak zastupanja, a u slučaju da se izgubi parnica da se nagrada obračunava kao da je vrijednost predmeta spora 10.000,00 kn".

3. Sukladno čl. 108. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu SZ) sud će na zahtjev stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. O zahtjevu je sud dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine. Slijedom navedenog proizlazi da se zahtjev za ukidanje (donesene) odluke skupštine vjerovnika može podnijeti do zaključenja sjednice skupštine vjerovnika. Stoga je predmetni zahtjev (podnesen 17.05.2023.) Nikole Jogunice, Iskre Jogunica, Tomislava Biuka i Daria Bakotića, nepravodoban (zakasnio) i podnesen od neovlaštene osobe, pa ga je primjenom Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje u tekstu: ZPP) koji se temeljem čl. 10. SZ u ovom postupku na odgovarajući način kao pravila primjenjuje, trebalo odbaciti kao nepravodobnog u odnosu na stečajne vjerovnike (kojima je tražbina priznata) Nikolu Jogunicu i Iskru Jogunica (tražbina priznata Iskri Peranić Jogunica, pa se pretpostavlja da se radi o istoj osobi, budući sud nije obaviješten o promjeni imena, a u spisu postoji punomoć odvjetnici Doris Košta za zastupanje Iskre Peranić Jogunica), odnosno u odnosu na Tomislava Biuka i Daria Bakotića kao podnesenog od neovlaštene osobe, budući ove osobe (koje se u prijedlogu navode kao "stečajni vjerovnici") nemaju priznatu tražbinu.

4. Cijeneći sadržaj podneska kojeg je elektronskim putem 17. svibnja 2023. godine podnio punomoćnik Nikole Jogunice, Iskre Jogunica, Tomislava Biuka i Daria Bakotića (koje označava kao stečajne vjerovnike) Doris Košta, odvjetnica u Splitu, kojim se predlaže "... ukidanje odluke skupštine vjerovnika od 26. veljače 2018. godine u pogledu zastupanja odvjetnika Batarela u postojećim postupcima, na način da se odvjetniku Batarelu opozove punomoć za zastupanje stečajnog dužnika NITOR d.o.o. "u stečaju" u postojećim postupcima" sud je cijenio da se, iako se to izričito tako ne navodi, moguće radi o prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika koja će odlučivati o izmjeni odluke skupštine vjerovnika od 26. veljače 2018.

5. Temeljem čl. 104. SZ Skupština vjerovnika sazvat će se na obrazloženi prijedlog (a) najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima ili (b) jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima (iznosa naznačenog u čl. 106. st. 1. točki 3. SZ).

6. U konkretnom slučaju, ako se radi o prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika, prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika nije podnesen od ovlaštene osobe i to Tomislava Biuka i Daria Bakotića budući da nisu stečajni vjerovnici zbog toga što nemaju priznatu tražbinu, a u odnosu na Nikolu Jogunicu i Iskru Jogunica (pretpostavlja se da se radi o Iskri Peranić Jogunica kako je naprijed pod 3. obrazloženo) zbog toga što nisu uvjeti iz čl. 104. SZ koji pojedini stečajni vjerovnici koji nisu nižeg isplatnog reda moraju ispuniti da bi mogli biti ovlašteni predlagati sazivanje skupštine vjerovnika.

7. Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno je kao u izreci.

**U Dubrovniku, dana 23. svibnja 2023. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a (23.05.2023.):**

- Nikola Jogunica, Iskra Jogunica, Tomislav Biuk i Dario Bakotić, po punomoćniku Doris Košta, odvjetnici u Splitu,
- stečajnom upravitelju,
- mrežna stranica e oglasna ploča.

Broj zapisa: **9-30859-2deb5**

Kontrolni broj: **026d4-c4cd4-4afd4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Srđan Gavranić, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.