



Republika Hrvatska
Općinski sud Varaždin
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-1165/2019-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nikole Oršosa, OIB: 17483045499, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 18, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 24. rujna 2019.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikole Oršosa, OIB: 17483045499, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 18.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nikole Oršosa, OIB: 17483045499, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 18.

3) Potrošač, Nikola Oršoš, OIB: 17483045499, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 18, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – presuda Općinskog suda u Varaždinu, poslovni broj: K.194/14-21 od 15. veljače 2017., koja je kod Financijske agencije zaprimljena 11. srpnja 2017.

vjerovnika, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančičeva 5, Zagreb, Hrvatska, OIB: 18683136487, za

- glavnica: 500,00 kn,
- kamatu: 91,32 kn,
- trošak: 0,00 kn.

Temeljem osnova za plaćanje pod 1. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 222,00 kn, i to po:

- Osnovi broj K.194/14-21-IZ.NA, iznos 222,00 kn.

2. osnova - osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Melanije Duić iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-22/16 od 21. ožujka 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 18. travnja 2016., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 18. travnja 2019.

vjerovnika, Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 80112273645, za

- glavnica: 3.441,64 kn,
- kamatu: 1.375,72 kn,
- trošak: 1.525,00 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, poslovni broj: Ovr-2413/13 od 23. travnja 2013., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 29. svibnja 2013., a koje je Financijska agencija prestala izvršavati 4. kolovoza 2018.

vjerovnika, Hrvatskog Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, za

- glavnica: 319,77 kn,
- kamatu: 33,75 kn,
- trošak: 0,00 kn.

Temeljem osnova za plaćanje pod 2. i osnove za plaćanje Ovr-3622/16 – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, broj: Ovr-3622/16 od 12. kolovoza 2016. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 455,00 kn, i to po:

- Osnovi broj Ovr-22/16, iznos 245,00 kn
- Osnovi broj Ovr-3622/16, iznos 210,00 kn.

O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 19. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Nikole Oršoa, OIB: 17483045499, iz Donjeg Vratna, Donje Vratno – dio 18 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 4. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-1165/2019-2 od 4. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa, vjerovnik potrošača, Eos Matrix d.o.o. dostavio je u spis predmeta podnesak kojim je osporio popis imovine potrošača, naveo da isti ne odgovara stvarnom stanju te predložio da sud izvrši savjestan i sveobuhvatan uvid u potrošačeve pokretne koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi te da sastavi pljenidbeni popis pokretna koje bi prodajom ušle u stečajnu masu. Osim Eos Matrixa d.o.o., nitko drugi od potrošačevih vjerovnika nije osporavao popis imovine.

Prije svega valja ukazati na odredbu čl. 79 f. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18; dalje u tekstu ZSP) koja propisuje da se oglasom pozivaju vjerovnici da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine potrošača i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje. Iz naprijed navedenog je razvidno da vjerovnik da bi s uspjehom osporio dostavljeni popis imovine potrošača mora dostaviti dokaz na kojima temelji svoju tvrdnju da potrošač ima imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, dakle nije dovoljno tek paušalno osporiti imovinu i tražiti od suda da provjeri ima li potrošač kakvih pokretna koje bi mogle sačinjavati stečajnu masu. Naime, odredbom čl. 79.f. st. 3. propisano je na koji način sud dolazi do podataka o vrijednosti potrošačeve imovine i raspolaganjima koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača – radi to putem Financijske agencije koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača. Stoga, sud temeljem paušalnog osporavanja popisa imovine potrošača nije niti dužan, a niti ovlašten utvrđivati ima li potrošač kakvih pokretna u nekretnini u kojoj živi, a koje bi mogle činiti stečajnu masu i kao takve biti unovčene u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača, time da je u konkretnom predmetu važno naglasiti da iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da Eos Matrix d.o.o.

нити nije vjerovnik potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u ovom postupku, slijedom čega bi se takvo osporavanje imovine potrošača moglo smatrati i nedopuštenim.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvoren tekući račun kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb, na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, a ima otvorena i dva računa za posebne namjene u Zagrebačkoj banci d.d. Zagreb i Addiko bank d.d. (zaštićeni račun) na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje je utvrđeno da je potrošač u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. srpnja 2019. ostvario neoporeziv primitak s osnove doplatka za djecu i novčanih primitaka za opremu novorođenog djeteta u iznosu od 8.388,12 kn te neoporeziv primitak s osnove socijalnih potpora u iznosu od 14.798,00 kn, ukupno 23.186,12 kn neoporezivih primitaka. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine – ne ostvaruje nikakve druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila kod Ministarstva unutarnjih poslova, nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, poslovnih udjela kod Visokog trgovačkog suda, ni vrijednosnih papira kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe, razvidno je da potrošač nema nikakve imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda

osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redosljedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirana 1 (jedna) neizvršena osnova za plaćanje i 2 (dvije) osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, dok osnova za plaćanje koju bi Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – osnova povučena s izvršenja nije bilo evidentiranih, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. i 3. koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 4.261,41 kn s osnove glavnice.

Ovdje valja spomenuti da postupak nije proveden u odnosu na osnove koje bi Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja – povučene osnove, a iz razloga jer na dan donošenja ovog rješenja u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije takvih osnova nije bilo evidentiranih, niti je potrošač dao svoju suglasnost za provedbu postupka i u odnosu na takve osnove. Također valja dodati da je iz dostavljenih podataka iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje vidljivo da u Očevidniku ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 6. ZSP-a – novčanih kazni/mjera osiguranja u ukupnom iznosu od 565,00 kn, međutim

postupak nije proveden ni u odnosu na te osnove, a isto iz razloga jer odredba čl. 79. a. st. 6. ZSP-a propisuje da se one ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih primjenjuje.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 2306 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz čl. 79.a. st. 3. ZSP.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da potrošač nema nikakve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 24. rujna 2019.

Sudska savjetnica
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici eoglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač Nikola Oršoš, Donje Vratno – dio 18, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik potrošača, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, po Općinskom

- državnom odvjetništvu Varaždin, Građansko-upravni odjel, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik potrošača, Totalna televizija d.o.o., Buzinski prilaz 10, Zagreb, Hrvatska, putem osobne dostave.
 5. Vjerovnik potrošača, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, putem osobne dostave.
 6. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788e-51c59**

Kontrolni broj: **033e5-6574a-49076**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.