



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI

Broj: KO-DO-161/2026-XV  
Rijeka, 24. ožujka 2026.  
RR/RR

OPĆINSKOM SUDU U RIJECI

Veza: posl. br. Kov-31/2026

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 1. u svezi članka 356. stavak 3. i 7. Zakona o kaznenom postupku, podižem

O P T U Ž N I C U

protiv

I okr. DARIA MATEJČIĆA, oib: 08908913645, sin Božidara i Mire rođ. Bašić, rođen 08. rujna 1981. u Rijeci, R Hrvatska, državljanin R Hrvatske, elektromonter, sa završenom srednjom elektrotehničkom školom, neoženjen, bez djece, vojsku služio, neosuđivan, sa prebivalištem u Baški, Ribarska 40, na slobodi,

II okr. DENISA LINARDIĆA, oib: 94424031686, sin Josipa i Marice rođ. Kosić, rođenog 05. siječnja 1977. u Rijeci, R Hrvatska, državljana R Hrvatske, informatičar, sa završenom srednjom strojarskom školom, oženjen, otac dvoje mlt. djece, zaposlen u td Lincom d.o.o., vojsku služio, neosuđivan, sa prebivalištem u Krku, Zagrebačka 18a, na slobodi,

da su

u vremenu od 01. siječnja 2014. do 31. prosinca 2016, u Baški, otok Krk, u caffe baru „Rebica“, I okr. Dario Matejčić kao vlasnik obrta „Rebica“ u sklopu kojeg posluje i navedeni caffe bar te ujedno i zaposlenik u istom, uz pomoć II okr. Denisa Linardića kao proizvođača i održavatelja programskog rješenja kojeg obveznik fiskalizacije koristi za razmjenu podataka sa Ministarstvom financija, Poreznom upravom i za to ovlašten od Porezne uprave, u nakani da omoguće u odnosu na poslovanje caffe bara „Rebica“ umanjene plaćanja poreznih obveza, nakon što je II okr. Denis Linardić izradio računalni program za fiskalizaciju, koji program omogućava da se sa već izdanih i naplaćenih računa preko elektroničnih naplatnih uređaja obrišu računalne stavke bez da bi ostao zapis o obrisanim stavkama te sa tom mogućnosti upoznao I okr. Daria Matejčića, svjesni mogućnosti tog programa u cilju ostvarenja prethodno stvorene namjere, I okr. Dario Matejčić od II okr. Denisa Linardića nabavio navedeni program te ga potom i koristio u poslovanju caffe bara „Rebica“, na način da je na prethodno vjerodostojno izdanim i naplaćenim računalnim računima i to tijekom 2014. sa ukupno 1542 računalna računa, tijekom 2015. sa ukupno 1553 računalnih računa i tijekom 2016. sa ukupno 1282 računalna računa, naknadno obrisao računalne stavke te potom umanjio iznose računa te je tako izmijenjene računalne račune sa umanjenim iznosima od stvarnih prethodni izdanih i naplaćenih od gostiju ugostiteljskog objekta, fiskalizirao i prosljeđivao prema centralnom informacijskom sustavu Ministarstva financija, na koji način je umanjio obvezu plaćanja poreza na dodanu vrijednost u ukupnom iznosu od 26.542,34 Kn čime je počinio prekršaj iz članka 85. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost

dakle, I okr. Dario Matejčić neovlašteno izmijenio računalne podatke koji imaju vrijednost za pravne odnose u namjeri da se oni uporabe kao vjerodostojni te ih uporabio kao vjerodostojne te nabavio i posjedovao računalne programe prilagođene za počinjenje kaznenog djela iz članka 270. Kaznenog zakona s ciljem da ih se uporabi za počinjenje tog kaznenog djela,

II-okr. Denis Linardić drugome s namjerom pomogao da neovlašteno izmjeni računalne podatke koji imaju vrijednost za pravne odnose u namjeri da se oni uporabe kao vjerodostojni, te posjedovao, izradio i omogućio drugom dostupnim računalne programe prilagođene za počinjenje kaznenih djela iz članka 270. Kaznenog zakona s ciljem da ih se uporabi za počinjenje tog kaznenog djela,

pa da su time

I okr. Dario Matejčić počinio kaznena djela protiv računalnih sustava, programa i podataka, računalnim krivotvorenjem, opisano i kažnjivo po članku 270. stavak 1. Kaznenog zakona te zlouporabom naprava, opisano i kažnjivo po članku 272. stavak 1. Kaznenog zakona, sve uz primjenu članka 51. Kaznenog zakona

II okr. Denis Linardić počinio kaznena djela protiv računalnih sustava, programa i podataka, pomaganjem u računalnom krivotvorenju, opisano i kažnjivo po članku 270. stavak 1. Kaznenog zakona u svezi članka 38 Kaznenog zakona te

kazneno djelo zlouporabe naprava, opisano i kažnjivo po članku 272. stavak 1. Kaznenog zakona, sve uz primjenu članka 51. Kaznenog zakona.

Temeljem odredbe članka 342. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku predlažem da sud I okr. Dariu Matejčiću i II okr. Denisu Linardiću, svakom ponaosob za kazneno djelo iz članka 270. stavak 1. Kaznenog zakona utvrdi kaznu zatvora u trajanju od po 6 (šest) mjeseci, te za kazneno djelo iz članka 272. stavak 1. Kaznenog zakona kaznu zatvora u trajanju od po 6 (šest) mjeseci, te da im osnovom tako utvrđenih pojedinačnih kazni primjenom odredbe članka 51. Kaznenog zakona I okr. Dariu Matejčiću izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci koja se kazna primjenom članka 56. Kaznenog zakona neće izvršiti ukoliko I okr. Dario Matejčić u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo, a II okr. Denisu Linardiću temeljem citiranih zakonskih odredbi izrekne jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora, PU PG, Sektor krim. policije, br. 511-09-13-2333/18 (list 9 – 11)
2. potvrda o privremenom oduzimanju predmeta br. 2333/3 (list 14)
3. zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta, PU PG, Sektor krim. policije, br. 511-09-13-2333/18 (list 15)
4. zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa (list 16 – 18) sa DVD snimkom (list 21)
5. zapisnik o obavljenom poreznom nadzoru kod poreznog obveznika Dario Matejčić, Porezna uprava, Područni ured Rijeka, Klasa: 471-02/19-01/330 (list 23 – 43)
6. ispis računa ugostiteljski objekt Rebica (list 44 – 89)
7. izvadak iz obrtnog registra za obrt Rebica (list 90)
8. CD medij, podaci API-IT (list 93)
9. zapisnik o prvom ispitivanju okr. Denisa Linardića sa DVD snimkom prvog ispitivanja (list 106 – 109)
10. zapisnik o prvom ispitivanju okr. Daria Matejčića sa DVD snimkom prvog ispitivanja (list 114 - 117)
11. nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za informatiku i telekomunikacije (list 125 – 140) sa dopunom istog (list 163 – 177)

Temeljem odredbe čl. 145. ZKP-a predlažem da se I i II okrivljenici solidarno obvežu na naknadu troška postupka istraživanja i to paušalni iznos od 400,00 Eura te troškove telekomunikacijsko-informatičkog vještačenja i financijskog vještačenja.

**Na temelju članka 25. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku predlaže se ovaj postupak spojiti sa postupkom po optužnici ovog državnog odvjetništva, posl. br. KO-DO-2495/2020 (stari broj K-DO-1190/18, KPO-DO-57/18 od 30. studenog 2018.) - sudski broj Kov-797/2018 - protiv I okr. Josipa**

**Lombardića i dr. te IX okr. Denisa Linardića zbog istovjetnih inkriminacija kao i u predmetnoj optužnici. Naime, radi se o postupku koji se između ostalih vodi protiv IX okr. Denisa Linardića zbog kaznenih iz članka 256. stavak 1. (i 3) Kaznenog zakona i članka 270. stavak 1. Kaznenog zakona u svezi članka 38. Kaznenog zakona te kaznenog djela iz članka 272. stavak 1. Kaznenog zakona koja je imenovani počinio kao kreator i administrator računalnih programa za fiskalizaciju u istom inkriminiranom vremenu, na istovjetni način kako se tereti i ovom optužnicom, samo u vezi sa različitim vlasnicima ugostiteljskih objekata koji su također svi na istovjetan način uz pomoć upravo okr. Denisa Linardića počinili kaznena djela na način kako se i ovdje terete okrivljeni i u kojem predmetu je i provedeno opsežno informatičko i knjigovodstveno vještačenje, sa utvrđenjima od bitnog značaja za ovaj postupak. Stoga bi se obzirom da se radi o istovjetnim kriminalnim radnjama istog okrivljenika Denisa Linardića kako je prednje i navedeno a posebice obzirom na jedinstvo dokaza, spajanjem postupka značajno doprinijelo brzini i ekonomičnosti postupka, pa se predlaže udovoljiti ovom zahtjevu.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Na temelju dokaza navedenih pod točkama 1 – 11 dokaza na kojima se temelji optužnica proizlazi osnovana sumnja da su I okr. Dario Matejčić i II okr. Denis Linardić počinili kaznena djela činjenično i pravno opisana u izreci optužnice.

Navedeni dokazi prikupljeni su kako provođenjem hitnih dokaznih radnji u predistražnom postupku tako i tijekom istraživanja u predmetu Kir-DO-39/2020 kao i po provedenoj dokaznoj radnji dopunskim informatičkim vještačenjem po stalnom sudskom vještaku za informatiku i telekomunikacije u predmetu Kir-DO-95/2026 a sve sukladno nalogu rješenja vijeća Općinskog suda u Rijeci, posl. br. Kov-31/2020 kojim je sukladno odredbi članka 356. stavak 1. i 3. Zakona o kaznenom postupku vraćena ovom državnom odvjetništvu optužnica podignuta proti imenovanih okrivljenika pod posl. br. KO-DO-3637/2020 te naloženo razjašnjenje iste upravo provođenjem dopunskog vještačenja.

Ispitani na dokaznoj radnji prvim ispitivanjem, I okr. Dario Matejčić i II okr. Denis Linardić porekli su učin kaznenih djela za koja se terete, time da se II okr. Denis Linardić u ostatku obrane pozvao na obranu koju je iznio u državnoodvjetničkom predmetu K-DO-1198/18, a u odnosu na koji postupak je i stavljen prethodno prijedlog sukladno članku 25. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku.

Da je I okr. Dario Matejčić kao vlasnik obrta Rebica, sukladno izvatku iz obrtnog registra, u okviru kojeg je poslovao i sporni ugostiteljski objekt bio i zaposlen u istom, proizlazi između ostalog i iz materijalne dokumentacije, ispisa računa za isti pod točkom 6. dokaza na kojima se temelji optužnica.

Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka za informatiku i telekomunikacije utvrđeno je da su u inkriminiranom periodu, za 2014. do 2016. godinu, prethodno vjerodostojno izdani i naplaćeni računi naknadno umanjivani brisanjem stavki računa te potom takvi nevjerodostojni slani u fiskalizacijski sustav. Takvu promjenu fiskaliziranih računa da mogu napraviti samo osobe koje imaju fizički i /ili logički pristup bazi podataka i funkcionalnostima korisničke aplikacije koja se izvodi na bazi podatka. U praksi takav pristup ima sam programer i krajnji korisnik. Podaci, odnosno baze podataka bili su pohranjeni na tvrdom disku oduzetom od II okr. Denisa Linardića odnosno njegove supruge. Takvim postupanjem, a što nadalje proizlazi iz rezultata obavljenom poreznog nadzora sukladno zapisniku pod točkom 5. dokaza na kojima se temelji optužnica, utvrđeno je umanjeње poreza na dodanu vrijednost, u ukupnom iznosu od 26.542,34 Kn čime je počinjen prekršaj iz članka 85. stavak 1. Zakona o porezu na dodanu vrijednost

Provedenim dopunskim informatičkim vještačenjem, kao i prethodno provedenim vještačenjem vještak, vještačenjem tvrdog diska marke Toshiba, ser. br. 76C2TB09T4GE oduzet potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta br. 2333/3 pod točkom 2. dokaza na kojima se temelji optužnica, utvrdio je da se u mapi Klijenti nesporno nalaze podaci koji se odnose upravno na poslovanje caffe bara Rebica u vlasništvu I okrivljenika.

Navedeni hard disk oduzet je od supruge II okr. Denisa Linardića, nakon pretrage stana imenovanih na adresi u Krku, Zagrebačka 18/A, te je potom provedena i dokazna radnja pretragom istog sukladno dokazima pod točkom 4. dokaza na kojima se temelji optužnica.

Dopunom informatičkog vještačenja, kojim je naloženo konkretno sukladno uputi, vještačenje računalnog programa, odnosno utvrđivanje izvornog programskog koda programa za fiskalizaciju na predmetnom analiziranom hard disku, vještak je utvrdio da nije pronađen cjelovit izvorni kod glavne aplikacije fiskalne POS kase te da se programske komponente sustava nalaze uglavnom u obliku kompajliranih izvršnih datoteka i biblioteka iz kojeg razloga pregled sadržaja omogućuje uvid u strukturu podataka, skripte i konfiguraciju sustava ali ne i potpuni pregled ili izmjenu izvornog programskog koda glavne aplikacije.

Međutim, kao i u prvom nalazu navodi se da su analizom baze podataka, u tablici baze podataka za caffe bara Rebica pronađena polja Originaliznos i Ukupno koji nesporno sadrže različite novčane vrijednosti, time da su iznosi u polju Ukupno a koji su iznosi pojedinačno konačno fiskalizirani, nesporno preneseni na poslužitelja Poreznu upravu. Isto ukazuje da je računalo na čijem je hard disku pohranjena analizirana baza podataka nesporno korištena u poslovanju ugostiteljskog objekta Rebica, odnosno da ista sadrži produkcijske podatke fiskalne kase na kojoj su korišteni ti podaci.

Vrijednost polja Originaliznos je veća od polja Ukupno koje je fiskaliziran a koje konačne vrijednosti odnosno razlike su usporedbom podataka analizirane baze podataka i onih dostavljenih od strane Porezne uprave nakon fiskalizacije.

Utvrđeno je također da upravo razlike između ta dva polja ukazuju kako je u logici programa implementiran algoritam putem kojega je korisniku moguće promijeniti takav račun i dalje poslati u postupak fiskalizacije.

Nesporno je da je II okr. Denis Linardić osoba koja je izradila i održavala predmetni program kojeg obveznik fiskalizacije, ovdje konkretno I okr. Dario Matejčić kroz poslovanje caffe bara Rebica koristio za razmjenu podataka sa Ministarstvom financija, Poreznom upravom odnosno za fiskalizaciju računa i za to ovlašten od Porezne uprave.

Ovakva utvrđenja smatra se ukazuju na postojanje osnovane sumnje da su I i II okrivljenici i počinili kaznena djela na način kako se to i terete optužnicom,

Slijedom navedenog, ukazuje se opravdanim i na zakonu osnovanim podizanje ove optužnice s time da se imajući u vidu težinu djela kao i okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, predložena kazna u odnosu na oba okrivljenika smatra razmjernom stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKE DRŽAVNE  
ODVJETNICE

Renata Randić

Privitak:

- spis KO-DO-161/2026 - XV