



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
SREDIŠNJI URED

KLASA: UP/I-423-08/15-01/825
URBROJ: 513-07-21-06-21-9

Zagreb, 10. veljače 2021. godine

TRGOVAČKI SUD
U ZAGREBU
PRIMLJENO

17 -02- 2021

postom — neposredno
u primj. pristojba



PU003345123

REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
POREZNA UPRAVA
PODRUČNI URED PAZIN
n/r pročelnice Jadranke Krizmanić

Predmet: VOĆNI VRT d.o.o., Zagreb, Heinzelova 47/a, OIB: 43365110112

- Uputa, daje se

Poštovana,

Središnji ured Porezne uprave zaprimio je podnesak punomoćnika Katarine Gillicch, odvjetnice iz odvjetničkog društva Gugić, Kovačić & Krivić iz Zagreba, Radnička 52/VII, kojim se traži mišljenje Ministarstva financija, Porezne uprave u vezi otpisa dospjele porezne obveze poreza na promet nekretnina koja se otplaćuje temeljem pravomoćnog rješenja o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi.

Dana 14. ožujka 2015. godine dužnik je sklopio Predugovor o kupoprodaji nekretnina te je temeljem navedenog ugovora Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Pazin, Ispostava Umag donijela porezno rješenje Klasa: UP/I-410-20/05-01/432 kojim je utvrđena osnovica poreza na promet nekretnina u iznosu od 42.503.470,50 kuna te porez na promet nekretnina po stopi od 5% u iznosu od 2.125.173,53 kuna. Dužnik je na predmetno rješenje uložio žalbu, a koja žalba je rješenjem Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak Klasa: UP/II-410-20/10-01/3609 odbijena. Dužnik je pred Općinskim sudom u Puli tužbom pokrenuo upravni spor. Kako u postupku utvrđivanja osnovice poreza na promet nekretnina žalba ne odgađa izvršenje rješenja predmetni iznos poreza na promet nekretnina evidentiran je u poreznim evidencijama te se smatra dospelom poreznom obvezom.

Nadalje, dana 25. studenog 2015. godine rješenjem Financijske agencije Klasa: UP-I/110/07/15-01/8364 otvorio redovan postupak predstečajne nagodbe. Ministarstvo financija - Porezna uprava je u postupak predstečajne nagodbe prijavila tražbinu u ukupnom iznosu od 3.469.156,17 kuna, a u kojoj prijavi tražbine je uključen i iznos poreza na promet nekretnina od 3.465.381,99 kuna. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj 72 St-6281/2016-17 dana 31. siječnja 2017. godine odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe, i to na način da će dužnik vjerovniku Ministarstvo financija - Porezna uprava podmiriti cjelokupnu tražbinu u iznosu od 3.469.156,17 kuna u 60 jednakih mjesečnih rata nakon proteka počeka od 2 godine. Rješenje o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi postalo je pravomoćno dana 25. veljače 2017. godine te je tražbina Porezne uprave proknjižena u poreznim evidencijama.

Ovdje valja napomenuti da se za vrijeme trajanja postupka predstečajne nagodbe pred Općinskim sudom u Puli vodio parnični postupak radi raskida Predugovora o kupoprodaji nekretnina a

u kojem parničnom postupku je predmetni Predugovor raskinut. Navedeno je potvrđeno i pravomoćnom presudom Županijskog suda u Puli.

Člankom 29. stavkom 1. Zakona o porezu na promet nekretnina („Narodne novine“ broj 115/16 i 106/18) propisano je da raskid ugovora odlukom suda predstavlja razlog za obnovu postupka i poništenje rješenja o utvrđenju poreza na promet nekretnina. Slijedom iznijetog, dužnik je dana 18. ožujka 2020. godine Ministarstvu financija - Poreznoj upravi, Područnom uredu Pazin, Ispostavi Umag podnio prijedlog za obnovu postupka. U predmetu obnove postupka Ministarstvo financija - Porezna uprava, Područni ured Pazin, Ispostava Umag, dana 17. studenoga 2020. godine, donijela je porezno rješenje Klasa: UP/I-410-20/05-01/432 kojim se obustavlja postupak razreza poreza na promet nekretnina.

Budući da dužnik nikada s prodavateljima nije sklopio glavni Ugovor o kupoprodaji, a time niti stekao nekretnine te da je sklopljeni Predugovor raskinut presudom Općinskog suda u Puli proizlazi da obveza poreza na promet nekretnina više ne egzistira. O navedenom je ovo tijelo zatražilo mišljenje nadležnog Županijskog državnog odvjetništva, kao tijela koje zastupa Ministarstvo financija, Poreznu upravu u postupcima predstečajne nagodbe, a koje tijelo je mišljenja da je predmetnu poreznu obvezu potrebno otpisati iz poreznih evidencija.

Slijedom svega iznijetog, potrebno je u poreznim evidencijama izvršiti otpis predmetne obveze poreza na promet nekretnina, kao i svih anuiteta kojima je reprogramirana navedena porezna obveza sukladno pravomoćnom rješenju o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi.

S poštovanjem,



Na znanje:

1. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb
2. Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/2, Veza: 72 St-6281/2016
3. Odvjetničko društvo Gugić, Kovačić & Krivić iz Zagreba, Radnička 52/VII