

Stečajni upravitelj  
Dragan Josip Knežević  
Palmotićeve 11  
20000 Dubrovnik

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT

IZ RUKA

26-02-2019

Prilog POČETI

Prilog po pošti dostavljen, dana 25.02.2019.  
POČETI DUBROVNIK R. 99 99 7/14 6  
Broj prijema: 1 priloga  
Telefonski: JKL PRIMATELJ

## IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Posl. br.: 1. St – 1958/2015

PROČELIA d.o.o. – „u stečaju“

OIB: 14681409162

Solin, Braće Katić 36 (adresa nije aktivna)

### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 22.11.2018. DO 22.02.2019.

Nakon prekida ovršnog postupka posl.br. Ovr-8335/15 stečajni dužnik nema drugih postupaka.

Stečajni dužnik nema zaposlenih.

Stečajni dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja.

Odlukom skupštine vjerovnika ovog stečajnog dužnika ovlašten je stečajni upravitelj provesti prodaju dijela imovine stečajnog dužnika prikupljanjem pisanih ponuda i to suvlasnički dio 6/560 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) u naravi parkirno mjesto oznake GPM3 koje se nalazi na čest.zem. 173/2 ZU 6179 k.o. Solin. U proteklom razdoblju oglasio sam 25.05.2018. prodaju za početni iznos od 110.000,00 kn, 18.06.2018. za 88.000,00 kn, 02.08.2018. za 70.400,00 kn te 26.10.2018. i 14.12.2018. za 56.320,00 kn. Tržište za sada nije pokazalo nikakvo zanimanje.

Stečajni dužnik ostvaruje prihod temeljem najma stana i garažnog parkirnog mjesta kako je i ranije izvješćivano.

Protiv dužnika se vodio ovršni postupak na Općinskom sudu u Splitu, Stalna služba u Trogiru pod posl.br. 52-Ovr-8335/15, ovrhovoditelj Građenje Split d.o.o. iz Splita, temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Splitu posl.br. 16-Povrv-821/13 od 15.07.2014. Ovrha se provodila na stanu i garažnom mjestu u vlasništvu ovršenika (stan oznake S6, suvlasnički dio 66/560, etažno vlasništvo E-11 i garažno mjesto oznake GMP 2, kat čest. 183/2, zk.ul. 6179, k.o. Solin).

Nakon više podnesaka stečajnog dužnika rješenjem navedenog suda od 03.01.2019. utvrđen je prekid ovog ovršnog postupka, sud se oglasio nenadležnim te će predmet nakon prvomoćnosti rješenja ustupiti Trgovačkom sudu u Splitu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Tijekom izvještajnog razdoblja ostvareni su slijedeći primici: 2.100,00 kn na ime najma stana i parkirnog mjesta te 0,03 kn uplaćenih kamata.

Popis izdataka je slijedeći: troškovi knjigovodstva 3.000,00 kn i naknada banci za vođenje računa 49,95 kn.

Stečajni dužnik na poslovnom računu ima 25,04 kn.

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U SLIJEDEĆEM RAZDOBLJU

Planiraju se poduzeti daljnje radnje u svezi unovčenja imovine stečajnog dužnika – oglašavanje prodaje parkirnog mjesta sukladno odluci skupštine vjerovnika dok će se nakon pravomoćnosti naprijed spomenutog rješenja izvršiti procjena stana i garažnog mjesta te predložiti ročište za utvrđivanje vrijednosti kako bi se proveo postupak prodaje kod FINE budući da su na toj imovini upisana razlučna prava.

Privitak:

- rješenje OS Split, SS Trogir posl.br. Ovr-8335/15 od 03.01.2019.

Dubrovnik, 22. veljače 2019.

Stečajni upravitelj  
Dragan Josip Knežević, dipl.iur.

PROČELJA  
d.o.o. u stečaju  
SOLIN





**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U SPLITU**

**Split, ex. vojarna Sv. Križ, Dračevac**  
**Stalna služba u Trogiru**  
**Obala bana Berislavića br.1**  
**21220 Trogir**

Poslovni broj: 52 Ovr-8335/15

**REPUBLIKA HRVATSKA**

**RJEŠENJE**

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sucu Denisu Dučiću, kao sucu pojedincu, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja GRAĐENJE SPLIT d.o.o. Split, Šibenska 33, (OIB: 42492876720), zastupan po punomoćniku Tihomiru Luetiću, odvjetniku u Splitu, Starčevićeva 24 D, protiv ovršenika PROČELJA d.o.o., u stečaju, sa sjedištem u Solinu, Braće Katić 36, (OIB:14681409162), radi naplate novčane tražbine ovrhom na nekretnini, izvanraspravo, dana 3. siječnja 2019.godine;

riješio je

1. Utvrđuje se prekid ovog ovršnog postupka.
2. Općinski sud u Splitu (Stalna služba u Trogiru), proglašava se stvarno nenadležan za postupanje u ovoj ovršnoj pravnoj stvari.
3. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti Trgovačkom sudu u Splitu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

**Obrazloženje**

Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Trogiru, poslovni broj Ovr-8335/15 od 30. studenoga 2015. godine, na temelju pravomoćne i ovršne presude i rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj Povrv-821/13 od 15. srpnja 2014. godine, radi naplate novčane tražbine u iznosu od 415.165,33 kuna sa zateznim zakonskim kamatama koje teku od 2. rujna 2012. godine, do isplate, iznosa od 12. 575,00 kuna na ime troškova ovršnog postupka sa zateznim zakonskim kamatama koje teku od 8. ožujka 2013. godine, do isplate kao i radi naplate iznosa od 15.375,00 kuna na ime parničnog troška sa zateznim zakonskim kamatama koje teku od 15. srpnja 2014. godine do isplate, te radi naplate troškova ovoga ovršnog postupka sa zateznima zakonskim kamatama koje teku od donošenja rješenja o ovrsi, pa do isplate, određena je ovrha na nekretnini u vlasništvu ovršenika-66/560 dijela čest. zem. 183/2, upisane u ZU 6179, poduložak 11, k.o. Solin, koji je dio povezan sa samostalnom uporabnom cjelinom- stan S 6 položen na etaži drugog kata ( u elaboratu etažiranja označen narančastom bojom), koji se sastoji od: hodnika, dnevnog boravka, kuhinje, blagovaonice, kupaonice te dvije sobe, neto korisne površine 55,21 m2, s pripatkom: lođom neto korisne površine 5,05 m2 (korisne vrijednosti 4m2), garažnog parking mjesta GMP2, položeno u etaži podruma, neto korisne površine 12,68 m2 (korisne vrijednosti 6 m2, odnosno ukupne neto korisne površine 75,12 m2 (korisne vrijednosti 66 m2).

Ovrha na nekretninama je zabilježena u zemljišnoj knjizi temeljem predmetnog rješenja o ovrsi.

Tijekom provedbe ove ovrhe, podneskom zaprimljenim kod suda dana 15. ožujka 2018. godine postavljen je prijedlog ovršenika po stečajnom upravitelju kojim izvještava sud da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-1958/15 od 22. veljače 2018. godine, te je predloženo da se s obzirom na ovu okolnost donese rješenje o prekidu postupka ovrhe. Ujedno je ovršenik podneskom zaprimljenim kod suda dana 5. lipnja 2018. godine, predložio da se nakon donošenja rješenja o prekidu postupka ovrhe i nastavku predmetnog postupka ovrhe, donese rješenje o obustavi ovrhe kako bi se nekretnina koja je predmet ove ovrhe prodala u stečajnom postupku pred nadležnim Trgovačkim sudom u Splitu. Iz podneska ovršenika po stečajnom upravitelju zaprimljenog kod suda dana 8. studenoga 2018. godine razvidno je da stečajni upravitelj trgovačkog društva ovršenika u stečaju preuzima ovaj postupak ovrhe radi nastavka ovrhe, sa prijedlogom da se po određivanju nastavka ovrhe ovaj postupak ovrhe obustavi.

Dakle, u tijeku ovog ovršnog postupka prema rješenju Trgovačkog suda u Splitu, poslovni broj St-1958/15 od 22. veljače 2018. godine, utvrđeno je da je otvoren nad ovršenikom stečajni postupak i da je za stečajnog upravitelja ovršenika u stečaju imenovan Dragan Josip Knežević iz Dubrovnika.

Odredbom članka 169. st. 5. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17-nastavno SZ-a), propisano je da nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja, dok je odredbom st. 6. toga članka istog Zakona, propisano da se prekidaju postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka, a prekinute postupke ovrhe i osiguranja će nastaviti sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, te je odredbom st. 7. istog članka propisano da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Odredbom čl. 441. st.1. SZ-a, propisano je da će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu ovoga Zakona dovršiti se prema odredbama Stečajnoga zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja, dok je odredbom čl. 441. st.2. SZ-a, propisano da se iznimno od odredbe stavka 1. ovoga članka, odredbe članka 169. stavaka 5. – 8., ovoga Zakona primjenjuju na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu ovoga Zakona.

Kako je ovdje nad ovršenikom otvoren stečajni postupak, a ovršne radnje koje su u ovom ovršnom predmetu su započete nakon stupanja na snagu ovog Zakona kojima su regulirani postupci suda u postupku ovrhe i osiguranja u slučaju stečaja, budući je Stečajni zakon "Narodne novine" broj 71/15), stupio na snagu 1. rujna 2015. godine, a prijedlog za ovrhu podnesen je dana 27. listopada 2015. godine, a rješenje o ovrsi doneseno je dana 30. studenoga 2015. godine, po kojem je tada poduzeta ovršna radnja zabilježbe ovrhe, dakle nakon stupanja na snagu toga Zakona.

Odredbom čl. 149. SZ-a, propisano je da vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju pravo odvojenog namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama čl. 248. ovoga Zakona, dok je odredbom čl. 247. st.1. SZ-a, propisano da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnog upravitelja ili razlučnog vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretnini.

Stoga, odredbom čl. 169. st. 5. SZ-a/15 (koji se u ovom ovršnom postupku primjenjuje temeljem odredbe čl. 441. st.2. SZ-a), propisano je da nakon otvaranja stečajnoga postupka razlučni vjerovnici nisu ovlašteni pokrenuti postupak ovrhe ili osiguranja, dok je odredbom st.6. istog članka, propisano da se postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju.

Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. Nadalje st.7. istog članka propisano je da je sud koji vodi postupak ovrhe ili osiguranja iz stavka 6. ovoga članka dužan u roku od osam dana od dana otvaranja stečajnoga postupka rješenjem utvrditi prekid postupka, oglasiti se nenadležnim i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak.

Kako je nad ovršenikom Pročelja d.o.o., u stečaju, Solin, pokrenut ovršni postupak budući se radi o postupku ovrhe ostvarenja tražbine ovrhovoditelja kao stečajnog vjerovnika koji je bio u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka, to je valjalo temeljem odredbe čl. 169. st.7. SZ-a , vezano za odredbu st.6. istog članka toga Zakona, utvrditi prekid ovog ovršnog postupka, ovaj sud se oglasiti nenadležan i ustupiti predmet sudu koji vodi stečajni postupak kao stvarno i mjesno nadležnom sudu, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja, sve kako je to odlučeno kao u izreci.

OPĆINSKI SUD U SPLITU  
Stalna služba u Trogiru  
U Trogiru, dana 3. siječnja 2019. godine.

SUDAC:

Denis Dučić, v.r.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja stranke mogu izjaviti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka pisanog otpovjeka ovog rješenja. Žalba se podnosi putem ovog suda u dovoljnom broju primjeraka za sud i stranke, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- ovrhovoditelju po punomoćniku; Tihomir Luetić, odvjetnik u Splitu, uz podneske ovršenika u stečaju 15. ožujka 2018. godine, 5. lipnja 2018. godine , 10. rujna 2018. godine, 8. studenoga 2018. godine,
- stečajnom upravitelju ovršenika u stečaju; Dragan Josip Knežević, Dubrovnik,
- u spis

Po pravomoćnosti:

- Trgovačkom sudu u Splitu- uz potvrdu pravomoćnosti (uz spis)

