

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO

7 -12- 2018

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

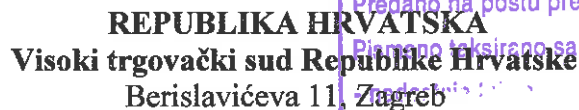
Vraćamo spis poslovni broj St-131/2018 zajedno s 4 otpravka drugostupanjske odluke poslovni broj PŽ-6325/2018-2 od 14. studenog 2018., na daljnje postupanje.

Zagreb, 30. studenog 2018.

Za točnost otpravka- ovlašteni službenik

Brankica Curman





TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
- 7 - 12 - 2018 god. u 4 primjeraka sa 4 priloga
i 1. rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim očetom.

Predano na poštu preporučeno dana 20 god.
Republike Hrvatske
Zagreb

Primljeno taksirano sa
Zagreb

Poslovni broj: 76 PŽ-6325/2018-2

Primljene vrijednosti (priklad, taksično markama)

Potpis radnika:

REPUBLIKA HRVATSKA

- da je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 4. svibnja 2018. i da se dostava smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave, sukladno

odredbi članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ),

- da nitko nije pristupio na ročište održano 4. lipnja 2018.,
- da je, iz podataka kojima sud raspolaže, utvrđeno da dužnik nema imovine,
- da su rješenjem poslovni broj St-131/2018-12 od 4. lipnja 2018. pozvane sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predjuam za podmirenje troškova stečajnog postupka jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka,
- da je Republika Hrvatska kao vjerovnik je 20. lipnja 2018. dostavila pravodoban prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem je navela da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 241.833,63 kn po osnovi poreza i drugih javnih prihoda, a prema podacima kojima raspolaže, da je dužnik 18. rujna 2017. sklopio ugovor o kupoprodaji kojim kupuje k.č. 4500/ZGR., k.o. Pula, 110. suvlasnički udio: 1/75 Etažno vlasništvo (E-110) te 18. prosinca 2018. ugovor o kupoprodaji k.č. 307/9, k.o. Galižana te 2/14 dijela k.č. 307/5, k.o. Galižana, ali da se dužnik nije uknjižio temeljem navedenih ugovora.

Prvostupanjski je sud primijenio odredbu članka 132. stavka 1. SZ-a i utvrdio da prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske nije osnovan jer je u ranijem tijeku postupka utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina, kao ni neke druge imovine, a isto proizlazi i iz financijskog izvještaja za 2016. godinu, kao posljednjeg koje je dužnik dostavio u sudski registar.

Predlagatelj Republika Hrvatska je u spis dostavila Ugovor o kupoprodaji od 18. rujna 2017. (list 61.-65. spisa) koji se odnosi na stan koji se nalazi u zgradi označenoj kao k.č. 4500/ZGR., k.o. Pula, 110. suvlasnički udio: 1/75 Etažno vlasništvo (E-110) (list 61. do 65. spisa), te Ugovor o kupoprodaji od 18. prosinca 2017. (list 69.-70. spisa), koji se odnosi na k.č. 307/9, k.o. Galižana.

Nespornim je utvrđeno da dužnik nije izvršio uknjižbu prava vlasništva na svoje ime ni na jednoj od navedenih nekretnina, kao ni na 2/14 dijela k.č. 307/5, k.o. Galižana (u odnosu na koju nije dostavljen kupoprodajni ugovor) do dana donošenja pobijanog rješenja.

Iz navedenih ugovora o kupoprodaji prvostupanjski sud je zaključio da dužnik nije platio kupoprodajnu cijenu jer je stjecanje nekretnine odgođeno do plaćanja cijene u kojem trenutku se prodavatelj obvezao izdati tabularnu izjavu. Navodi da činjenica zaključenja ugovora o kupoprodaji ne znači da je pravo vlasništva stečeno jer se pravo vlasništva na temelju pravnog posla stječe uknjižbom u zemljišnu knjigu, a ne trenutkom sklapanja ugovora, što je, primjerice, slučaj s nastankom porezne obveze te da dužnik nije uknjižen kao vlasnik niti jedne od nekretnina koje predlagatelj navodi niti bilo koje druge.

S obzirom na navedeno utvrđeno je da dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja nije bio vlasnik spomenutih nekretnina, kao ni neke druge imovine.

Također prvostupanjski sud ističe da ukoliko se nakon donošenja pobijanog rješenja pronađe imovina dužnika, neće biti zapreke da se postupak nastavi sukladno odredbi članka 289. SZ-a.

Protiv tog rješenja žali se stečajni vjerovnik Republika Hrvatska navodeći žalbene razloge bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog

činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da dužnik ispunjava uvjete za zaključenje stečajnog postupka, a posebno da je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da dužnik nema imovine jer da suprotno proizlazi iz dostavljenih kupoprodajnih ugovora. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbama članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), vezano uz odredbu članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da rješenje nije pravilno i osnovano na zakonu.

Iz podataka u spisu proizlazi da je postupak pokrenut povodom prijedloga FINA-e za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe članka 110. stavka 1. SZ-a.

U prethodnom postupku utvrđeno je postojanje nesposobnosti za plaćanje, jer je na dan 19. travnja 2018. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 64.189,36 kn.

Sud prvog stupnja navodi da nije mogao utvrditi ima li dužnik imovine iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka pa je rješenjem od 4. lipnja 2018. pozvao osobe koje imaju pravni interes u roku od 15 dana uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 10.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka te upozorio osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka ako traženi iznos ne bude predujmljen.

Republika Hrvatska je 26. lipnja 2018. predložila otvaranje stečajnog postupka navodeći postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje te navodeći da dužnik ima imovinu, temeljem već navedenih kupoprodajnih ugovora i činjenice vanknjižnog vlasništva predmetnih nekretnina.

Iako je pravilan zaključak prvostupanjskog suda da temeljem tih ugovora dužnik nije stekao nekretnine u vlasništvo u smislu izričite odredbe članka 120. stavaka 1. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj: 91/96, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08 i 38/09), prema kojoj se vlasništvo na nekretninama stječe uknjižbom u zemljišnu knjigu, koja djeluje od trenutka kad je sudu bio podnesen zahtjev za tu uknjižbu, stjecanje imovine proizlazi iz podataka dostupnih u spisu, jer iz podataka u spisu proizlazi da predlagatelj i stečajni vjerovnik Republika Hrvatska ima tražbinu upravo s osnove poreza na promet nekretnina.

Polazeći od osnovne svrhe stečajnog postupka, a to je generalna ovrha sa svrhom namirenja vjerovnika, nije pravilan zaključak prvostupanjskog suda da dužnik nema imovine koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, jer se radi o činjenicama koje treba utvrditi stečajni upravitelj u stečajnom postupku pa nije pravilno

sud prvog stupnja primijenio odredbu članka 132. stavka 1. SZ-a kada je donio pobijano rješenje, iako je naveo da to ne sprečava eventualnu primjenu odredbe članka 289. SZ-a ukoliko se za to ispune pretpostavke.

Stoga je valjalo temeljem odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja. Pobijano rješenje ukinuto je u cijelosti, jer ono predstavlja cjelinu, a prvostupanjski sud će u nastavku postupka ispitati jesu li ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja po članku 132. stavku 2. SZ-a, odnosno članku 128. SZ-a.

Zagreb, 14. studenog 2018.



Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović, v. r.

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik
Brankica Curman