

AUTO-RUBIKON d.o.o.  
Ulica Slobode 46, Split  
OIB: 00382042002

Privremeni ste ajni upravitelj  
Dragan Josip Knežević  
Palmotićeva 11, Dubrovnik

Dubrovnik, 01. prosinca 2020.

TRGOVA KI SUD U SPLITU

posl.br. 7.St-70/2019

**Predmet: Izvršenje privremenog ste ajnog upravitelja**

### **Uvodne napomene**

Rješenjem Trgova kog suda u Splitu posl.br. 7.St-70/2019-11 od 02.11.2020. određena je mjera osiguranja postavljanjem privremenog ste ajnog upravitelja u povodu prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, za otvaranje ste ajnog postupka nad dužnikom AUTO-RUBIKON d.o.o, Split, Ulica Slobode 46, OIB: 00382042002.

Istim rješenjem kao privremeni ste ajni upravitelj dobio sam nalog utvrditi:

- imovinu ste ajnog dužnika i njenu vrijednost,
- stanje obveza ste ajnog dužnika,
- iznos predvidljivih troškova prethodnog i ste ajnog postupka,
- da je li imovina ste ajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka.

### **Podaci o dužniku**

Društvo s ograničenom odgovornošću u AUTO-RUBIKON d.o.o., Split, Ulica Slobode 46, OIB: 00382042002, upisano je u registar Trgova kog suda u Splitu pod matičnim brojem subjekta 060173253.

Sjedište društva je od nadnevka 03.03.2003. u Splitu, Ulica Sloboda 46, do tada se sjedište društva nalazilo na adresi Tavelićeva 12, Split.

Temeljni kapital društva iznosi 20.000,00 kn.

Djelatnost društva vezana je za iznajmljivanje automobila, osposobljavanje vozača motornih vozila (auto-škola), prijevoz putnika, mjenjačenje poslove itd.

Jedini osnivač ovog društva je Snježana Lasić, OIB:84210287749, iz Splita, Svetog Nikole Tavelićeva 12, član uprave koja zastupa društvo pojedinačno i samostalno.

Ovo trgovačko društvo osnovano je 2000. godine uz naznaku da je pored djelatnosti u Splitu imalo i tri podružnice u Zagrebu (auto-škole) koje je zastupao Vlaho Šapro iz Zagreba, Medvedgradska 11, OIB:39097152268.

U ostvarenom kontaktu imenovani je izjavio da već više od deset godina nema nikakvih poslovnih odnosa s direktoricom dužnika odnosno dužnikom kao pravnom osobom.

### **Poduzete radnje**

Nakon imenovanja na dužnost pokušao sam stupiti u telefonski kontakt sa zakonskim zastupnikom Snježanom Lasi, me utim bezuspješno. Potom sam na njenu kućnu adresu u Splitu, Svetog Nikole Taveli a 12 i adresu društva Ulica Slobode 46, Split, preporučenom poštom uputio dopis – zahtjev pozivom na čl. 117. Stečajnog zakona kako bi pružila potrebne podatke i obavijesti vezano za realizaciju zadatka iz rješenja o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja koje joj je također dostavljeno (u privitku navedeni dopis – zahtjev). Preporučena pošiljka upućena na adresu Ulica Sloboda 46, Split, vraćena mi je s napomenom „nepoznat“. Nakon što je zaprimila dopis upućen joj na kućnu adresu zakonska zastupnica mi se obratila i dostavila potrebne obavijesti o poslovanju.

Prema njenim navodima nekretnina dužnika u Splitu, Ulica Slobode 46 (k. l. 1845/1, k.o. Split) bila je poslovni prostor-sjedište dužnika u kojem se obavljao i teoretski dio obuke vozača u auto-školi. Ovaj poslovni prostor bio je opterećen založnim pravom Zagrebačke i HYPO banke i 2018.godine prodan je u ovršnom postupku kod Općinskog suda u Splitu za iznos od 755.000,00 kn. Provjerom u zemljišnim knjigama utvrđeno je da se AUTO-RUBIKON d.o.o. ne vodi kao vlasnik navedene nekretnine. činjenica je da je ovaj dužnik upisan u posjedovni list broj 10972 Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Split s udjelom od 65/803 kat. est. 1845/1 o čemu je naslovni sud obaviješten i od strane zastupnice po zakonu predlagatelja na ročištu održanom u ovom predmetu 28.10.2020.

Iz razdoblja djelovanja dužnika preostalo je nešto neupotrebljivih školskih klupa i stolica te dva prastara kompjutera, sve skupa bez ikakve vrijednosti (nabavljeno 2000. godine).

Potraživanja od kupaca u iznosu od cca. 4,2 mil. kuna odnose se na tzv. zimski rent a car ovog dužnika. Naime, dužnik je posjedovao 30-ak vozila u leasingu koja je koristio u turističkoj sezoni za djelatnost rent a car dok bi ih nakon isteka sezone iznajmljivao raznim radio postajama – Radio 101, Radio Osijek, Radio Trsat, Radio Dalmacija i dr. koji su taj poslovni aranžman plaćali kompenzacijom daju i AUTO-RUBIKONU marketinški prostor – reklamne minute radio programa a AUTO-RUBIKON je taj reklamni prostor prodavao trećim pravnim osobama izdajući i račun i zadužujući se za PDV i dr. davanja. Kroz razdoblje od 7-8 godina na taj je način realizirano cca. 7-8 mil. kuna od čega nije naplaćeno iznos od cca. tri mil. kuna. Kao razlog ove poslovne ideje navodi se da je za vozila trebalo plaćati rate leasing društvima i da ih je bilo bolje koristiti na ovaj način nego garažirati i biti bez ikakve zarade.

Veliki dio poreznog duga odnosio se na naprijed fakturirane a nikad naplaćene račune.

Potraživanja nakon krize iz 2008/2009 godine nisu bila naplativa, dio poslovnih subjekata imao je velikih problema s likvidnošću dok ih je određeni broj brisan nakon provedenih stečajnih postupaka.

Mišljenja sam da potraživanja nisu naplativa, me utim namjera ulaska u ovu problematiku iziskivala bi posebne troškove u smislu utvrđivanja njihovog stvarnog iznosa, pokretanja potrebnih postupaka i dr. s tim u svezi moguće troškove procjenjujem na 30.000,00 kn.

Navedena kriza pogodila je i ovog dužnika koji uz visoki osnovni dug te kamate koje su ga multiplicirale nije mogao pratiti tekuće obveze te je prestao poslovati kao i njegove podružnice 2011. godine.

U odnosu na vozila zakonska zastupnica navodi da je TOYOTA AYGO prešla preko 200.000 km i u veoma je lošem stanju, moguće vrijednosti cca. 3.000,00 kn dok je teretno vozilo prodano za djelove negdje 2010/2011 g., a objavljeno je kod MUP-a 2011. godine.

Poduzeta je provjera kod HZMO i utvrđeno je da dužnik nema niti jednog zaposlenika.

Dužnik je zadnje financijsko izvješće predao za 2016. godinu dok ih za 2017., 2018. i 2019. godinu uopće nije podnosio što je prisutna praksa kod većeg broja dužnika čiji zakonski zastupnici čekaju brisanje trgovačkih društava iz sudskog registra nakon nepodnošenja godišnjih financijskih izvješća tri godine zaredom.

Iz dostupnih financijskih pokazatelja ovog dužnika za 2016. godinu, mogu se, mada se radi o većem proteku vremena, izdvojiti slijedeće stavke:

- na dan 31.12.2016. u bilanci je prikazan iznos od 76.605,00 kn kao stavka „novac u banci i blagajni“ i stavka „potraživanja od kupaca“ iznos od 4.147.459,00 kn.
- pod stavkom „postrojenja i oprema“ navedena je vrijednost od 86.232,00 kn a za stavku „ostala materijalna imovina“ iznos od 819.011,00 kn.
- iz podataka je razvidno da u to vrijeme dužnik nije imao nekretnine - zemljišta i građevinske objekte.
- pod „kratkoročnim obvezama“ navedene su „obveze prema dobavljačima“ od 1.880.273,00 kn, i „ostale kratkoročne obveze“ od 2.218.515,00 kn.
- „dugoročne financijske obveze“ iznosile su 2.181.515,00 kn.
- društvo je za 2016. godinu prijavilo gubitak od 1.354.480,00 kn.

Provjerom u FINI utvrđeno je da na dan sastava ovog izvješća dužnik u O evidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 4.304 dana odnosno dužem od 11,5 godina u ukupnom iznosu od 11.575.636,93 kn te se konstatira da postoji steajni razlog iz 1. 5. Steajnog zakona – nesposobnost za plaćanje.

Dužnik je evidentiran kao vlasnik dva vozila:

1. M1, marke TOYOTA AYGO 1.0, proizvedeno 2006., ima važeću policu osiguranja, i
2. TERETNI AUTOMOBIL marke VOLKSWAGEN CADDY 1.9 SDI, proizvedeno 1997., nema važeću policu osiguranja. Vozilo je objavljeno 30.11.2011. i upitno je gdje se trenutno nalazi i da li je dužnik i dalje njegov vlasnik.

Prema prikupljenim podacima vozilo TOYOTA AYGO imalo bi tržišnu vrijednost od cca.4.000,00 kn a VOLKSWAGEN CADDY 1.9. SDI cca. 2.000,00 kn. Navedene

vrijednosti su upitne i dvojbeno je mogu li se na tržištu i ostvariti posebice u odnosu na navedeni teretni automobil za kojeg je zakonska zastupnica izjavila da je prodan „za djelove“.

## **Zaključak**

Sukladno zadatim i određenim rješenjem posl.br. St-70/2019-11 od 02.11.2020. kao privremeni stečajni upravitelj očitujem se kako slijedi :

1. prema dostupnim podacima pokretne – vozila (uz naprijed navedene ograde koje se odnose na njihovu tržišnu vrijednost i dostupnost) imaju vrijednost od cca. 6.000,00 kn. Budući da je teretno vozilo prodano „za djelove“ preostao bi iznos od cca. 4.000,00 kn,
2. dužnik je neprekidno blokiran više od 11,5 godina a njegove obveze prema o evidenciji FINE iznose 11.575.636,93 kn iz čega proizlazi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje,
3. predvidljivi troškovi prethodnog postupka iznosili bi 6.346,20 kn a sastoje se od bruto nagrade privremenom stečajnom upravitelju u iznosu 3.000,00 kn uvećano za zdravstveno osiguranje na nagradu od 7,5%, ukupno 3.225,00 kn (po prijedlogu privremenog stečajnog upravitelja, odluka se prepušta naslovnom sudu) čemu je potrebno pribrojiti stvarne troškove privremenog stečajnog upravitelja u iznosu 3.121,20 kn s doprinosima (dva odlaska u Split).

Predvidljivi troškovi stečajnog postupka iznosili bi 61.242,40 kn i sastoje se od slijedećih stavki :

- knjigovodstvo ..... 12.000,00 kn,
- odvjetnički i sudski troškovi radi naplate potraživanja ..... 30.000,00 kn,
- ostali troškovi (otvaranje i zatvaranje računa, poštanski troškovi, uredski materijal, izrada pečata, arhiviranje..... 3.000,00 kn
- nagrada stečajnog upravitelja ..... 10.000,00 kn (bruto)
- stvarni troškovi stečajnog upravitelja ..... 6.242,40 kn.

Ukupni predvidljivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka iznosili bi 67.588,60 kn.

4. Prema naprijed navedenim pokazateljima imovina dužnika nije dovoljna za namirenje troškova postupka.

Privatno:

- kao u tekstu

Privremeni stečajni upravitelj

Dragan Josip Knežević, dipl.iur.