

**ODVJETNIK**  
**Sonja Šoštar**  
**Samobor, Ferka Ivanščaka 3**

e-~~TRGOVAČKI SUD U SPLITU~~sonstar@gmail.com, tel/fax: 01/3360-371, 091/504-1393

IZ RUKE

SPLIT

Preko pošte

03 -01- 2025

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
**SUKOIŠANSKA 6**  
**21 000 SPLIT**

predano za poštu nabično-prop. dne 24.12.2024.

POŠTA

broj primjeraka

3

priloga

taksirano

KN

POSTPIS

Poslovni broj: St-494/2023

**Stečajni vjerovnik: DKV EURO SERVICE GMBH + CO. KG, OIB 02487191758, Balcke-Durr-Allee 3, 40882 Ratingen, Njemačka, zastupan po Sonji Šoštar, odvjetnici u Samoboru**

**Stečajni dužnik: VRLIKA TRANSPORTI d.o.o. u stečaju, OIB 35201171898, Split, Vinogradska 74**

**ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA**  
**na Rješenje od 11.12.2024.g.**

I. U zakonskom roku stečajni vjerovnik podnosi žalbu na Rješenje Trgovačkog suda u Splitu od 11. prosinca 2024. godine, poslovni broj St-494/2023 u cijelosti, i to zbog:

- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava
- bitne povrede odredaba stečajnog postupka.

označenim Rješenjem je odbačena prijava tražbine stečajnog vjerovnika DKV Euro Service GmbH+Co.KG od 15. studenog 2024. godine.

Prvostupanjski sud u obrazloženju označenog Rješenja navodi kako je rok za prijavu tražbina u stečajnom postupku gornji poslovni broj istekao 09.09.2024.g. te da se stečajni upravitelj Marko Fak na poziv Suda očitovao kako označeni stečajni vjerovnik nije poznati strani vjerovnik u smislu odredbe čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20.05.2015.g. o postupku u slučaju nesolventnosti pa je stoga prijavu tražbine stečajnog vjerovnika odbacio kao nepravovremenu.

Međutim, stečajni vjerovnik ističe kako se poznatim stranim vjerovnicima smatraju vjerovnici stečajnog dužnika o kojima je stečajni upravitelj mogao saznati iz poslovnih knjiga stečajnog dužnika, korespondencije dužnika s vjerovnikom prije otvaranja stečajnog postupka i sl.

Budući da je stečajni dužnik bio u ugovornom odnosu sa stečajnim vjerovnikom DKV Euro Service GmbH+Co.KG, temeljem kojeg ugovornog odnosa je vjerovnik dužniku ispostavljao i fakture te je čak dio faktura stečajni dužnik podmirio tijekom 2023. godine (što je sve razvidno iz izvoda otvorenih stavaka koje dostavlja stečajni vjerovnik), stečajnom upravitelju nikako nije moglo ostati nepoznato da je DKV Euro Service GmbH+Co.KG jedan od stečajnih vjerovnika ovdje stečajnog dužnika.

Naime, ukoliko stečajni upravitelj nije imao evidenciju o stranom stečajanom vjerovniku ovdje DKV-u, u tom slučaju je stečajni upravitelj morao na temelju dokumentacije koju je ovdje stečajni vjerovnik dostavio prilikom prijave tražbine, zaključiti da se radi o stranom vjerovniku koji za dužnika nije mogao biti nepoznat s obzirom da je iz priloženog Izvoda otvorenih stavaka razvidan njihov ugovorni odnos sukladno gore navedenom.

Ovakav način disponiranja pravima stranih vjerovnika je diskriminirajuće za strane vjerovnike država članica EU jer ako se dužnik na poziv Suda ogлуši te ne dostavi svu svoju poslovnu dokumentaciju, što je očito i ovdje slučaj jer dužnik nikakvu dokumentaciju upravitelju nije dostavio, bilo koji strani vjerovnik će prema tome Sudu i stečajnom upravitelju ostati nepoznat. U takvim slučajevima jedina dokumentacija na okolnost postojanje ugovornog odnosa bi bila ona u posjedu ovdje stečajnog vjerovnika pa je stoga stečajni upravitelj bio dužan istu ispitati te postojanje tražbine utvrditi na temelju priložene dokumentacije, podredno, uputiti vjerovnika da dokaže isto. Naime, dokazivanje činjenice je li se radi o poznatom ili nepoznom vjeroviku očito leži isključivo na radnjama stečajnog dužnika, dakle, ako se dužnik drži pasivno, ne prijavljuje tražbine, ogлуšuje se na zahtjeve Suda, za njega će svi potencijalni strani vjerovnici ostati nepoznati.

Dokaz: uvid u spis

Ovakav je status vjerovnika diskriminirajući i protivan ustavnim pravima stranih vjerovnika a takva vrsta postupanja upućuje svakog dužnika na ponašanje suprotno Zakonu! **Koja je poruka koju time dajemo stečajnim dužnicima ako ne ona da se ogлуše na zahtjeve Suda, postupe protivnom Zakonu i na taj način onemoguće stranim vjerovnicima priznanje njihove tražbine, što je upravo suprotno svrsi donesene Uredbe EU 2015/848!**

Stoga a s obzirom da je DKV Euro Service GmbH+Co.KG poznati strani vjerovnik u smislu čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i Vijeća od 20.05.2015.g., Sud je bio dužan priznati tražbinu ovdje vjerovnika jer poznati strani vjerovnici ne mogu snositi štetne posljedice zbog propuštanja primjene mjerodavnih odredaba Uredbe.

II. Slijedom svega iznad navedenog, prvostupanjski je Sud pogrešno utvrdio činjenično stanje te posljedično pogrešno primijenio materijalno pravo i počinio bitnu povredu odredaba stečajnog, odnosno parničnog postupka, stoga se predlaže drugostupanjskom Sudu usvojiti žalbu stečajnog vjerovnika, ukinuti prvostupanjsko Rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom Sudu na ponovno odlučivanje.

U Samoboru, dana 27. prosinca 2024. godine

Stečajni vjerovnik po  
ODVJETNIK  
SONJA BOSTAR  
Bila Puka Ivančaka 2  
SAMOBOR