



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,
po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavi
za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEMONT j.d.o.o. Osijek, Biševska
20, OIB 77892592298, 29. studeni 2023.

r i j e š i o j e

I – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika BEMONT j.d.o.o. Osijek, Biševska
20, OIB 77892592298 te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od
dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predujmiti
iznos od 2.259,04 eur/17.020,70 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na
depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv
na br. HR05 221 689-2023.

II – Ukoliko u navedenom roku predujam ne bude uplaćen, sud će donijeti
rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

1. Na temelju zahtjeva FINE RC Osijek za provedbu skraćenog stečajnog
postupka nad dužnikom BEMONT j.d.o.o. Osijek, Biševska 20, OIB 77892592298,
sud je objavio oglas u skladu s odredbom čl. 430 Stečajnog zakona (Narodne novine
broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) kojim je utvrdio ukupan iznos evidentiranog
duga stečajnog dužnika, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje da u roku od 15
dana od dana objave oglasa podnese sudu javnobilježnički ovjerovljeni prokazni
popis imovine i obveza dužnika na propisano obrascu te je pozvao i vjerovnike da
najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog
postupka nad dužnikom te uplate predujam u iznosu 663,61 eur/5.000,00 kn¹ za
pokriće troškova.

2. U ostavljenom roku prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnio je
vjerovnik RH Ministarstvo financija zastupan po ŽDO Građansko-upravni odjel koji je
oslobođen plaćanja predujma za pokriće troškova temeljem odredbe čl. 114 st. 3 SZ-
a.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450 HRK

3. Vjerovnik je uz prijedlog dostavio vjerodostojne isprave kojima je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine koju ima prema dužniku po osnovi dospjelih nenaplaćenih poreza, doprinosa i drugih javnih davanja u ukupnom iznosu od 10.558,61 eur/79.553,86 kn¹ te se pozvao na potvrdu FINE o blokadi dužnikovog računa iz koje proizlazi da je dužnikov račun na dan 20. srpnja 2023. u neprekidnoj blokadi u trajanju od 125 dana s evidentiranim nepodmirenim nalogima za plaćanje u ukupnom iznosu od 6.090,08 eur pa je na taj način sud utvrdio da je vjerovnik ovlašten na podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka te da je učinio vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga u smislu odredbe čl. 109 SZ-a.

4. Temeljem prijedloga sud je pokrenuo prethodni postupak rješenjem posl. br. St-689/2023-12 od 2. listopada 2023. kojim je odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, a rješenjem posl. br. St-689/2023-15 od 13. listopada 2023. za privremenu stečajnu upraviteljicu imenovao je Mirjanu Dujmović iz Zagreba sa zadatkom utvrditi obim, strukturu i vrijednost dužnikove imovine kao i njezinu dostatnost za pokriće troškova stečajnog postupka.

5. Na ročište je pristupila zakonska zastupnica predlagatelja koja je ustrajala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dok zakonski zastupnik dužnika Dražen Bem nije pristupio iako je bio uredno pozvan. Privremena stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović koja također nije pristupila na ročište, zatraženo izvješće dostavila je sudu u podnesku od 6. studenog 2023.

6. U izvješću navodi da nije ostvarila kontakt sa zakonskim zastupnikom niti je ishodila zatraženu poslovnu dokumentaciju, ali je kontakt ostvaren samo sa suprugom zakonskog zastupnika koja je obavijestila da se zakonski zastupnik nalazi na radu u Belgiji. Iz tih razloga podatke o imovini prikupljala je putem javno objavljenog financijskog izvješća za 2022. iz kojeg proizlazi da dužnik nema dugotrajne imovine, a od kratkotrajne evidentira samo nenaplaćena potraživanja u iznosu 402.103,00 kn za koja ne može utvrditi jesu li naplaćena jer financijska dokumentacija nije dostupna. Nadalje navodi da dužnik nema druge imovine što je provjerila kroz javne upisnike iz kojih proizlazi da se dužnik ne vodi u evidenciji vlasnika motornih vozila niti u vlasništvu ima nekretnina pa je zaključila da dužnik nema imovine koja bi se mogla unovčiti i kojom bi se pokrili troškovi kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka koji prema njezinom predračunu iznose 2.259,04 eur pa je predložila sudu postupiti po čl. 132 st. 1 SZ-a.

7. Navedene troškove čine troškovi predvidivi za 6 mjeseci trajanja postupka, a odnose se na trošak otvaranja i zatvaranja žiro računa 66,36 eur, trošak knjigovodstvenog servisa 600,00 eur, nagradu privremenom i stečajnom upravitelju u bruto iznosu 1.327,23 eur i trošak sređivanja arhivske građe 265,45 eur.

8. Nakon održanog ročišta sud je na prijedlog zastupnice predlagatelja naložio privremenoj stečajnoj upraviteljici dopuniti izvješće na način da od Porezne uprave ishodi podatke o imenu osobe koja je za dužnika bila ovlaštena voditi računovodstvene poslove, a sve da bi se utvrdila analitika nenaplaćenih potraživanja koja se u financijskom izvješću evidentiraju u iznosu 304.900,00 kn, a odnose se na potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika.

9. Privremena stečajna upraviteljica postupila je po nalogu suda te svoje izvješće dopunila u podnesku od 28. studenog 2023. koje je javno objavljeno 29. studenog 2023.

10. U dopunjenom izvješću navodi da je od Porezne uprave dobila podatak o ovlašteniku i knjigovodstvenom servisu koji su obavljali poslove knjiženja i sastavljanja izvješća za dužnika, da se radi o Dubravki Marić, vl. knjigovodstvenog servisa DM računovodstvo koja se očitovala da društvo nije imalo nikakve imovine, a potraživanja su se odnosila na kupca KONTRA d.o.o. koji je svoj dug u iznosu 12.900,00 eur platio 10. siječnja 2023. dok se ostatak nenaplaćenih potraživanja odnosi na predujmove za rad na terenu u iznosu 304.900,00 kn za koji smatra da je opravdan jer se društvo dužnika bavilo montiranjem cjevovoda na brodu pa se djelatnost uglavnom bazirala na radu na terenu. Stoga je u cijelosti ostala kod svog prijedloga iz ranijeg izvješća da je nužno postupiti po čl. 132 SZ-a te pozvati zainteresirane vjerovnike na uplatu predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu 2.259,04 eur.

11. U tijeku dokaznog postupka sud je izveo dokaz uvidom u spis i sljedeće priložene isprave: izvadak iz sudskog registra za dužnika, godišnji financijski izvještaj za 2022., uvid u stanje računa poreznog obveznika od 20. srpnja 2023., Očevidnik FINE o redoslijedu plaćanja i potvrdu Porezne uprave o blokadi računa prema podacima FINE od 20. srpnja 2023., podatke Porezne uprave o imovini koji su priloženi uz prijedlog, potvrdu FINE o blokadi računa Klasa: 034-011/23-07/3, Urbroj: 118-08-2012-23 od 17. listopada 2023., bilješke uz financijske izvještaje za 2022., e-mail korespondenciju između privremene stečajne upraviteljice i računovodstvenog servisa od 28. studenog 2023. i uvjerenje o vlasništvu vozila CVH STP EUROZAGREB 1 Klasa: 034-03/23-01/33036, Urbroj: 251-763-118/1842-23-2 od 24. listopada 2023.

12. Odredbom čl. 5 SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje koje od Zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

13. Prema odredbi čl. 6 st. 2 podstavak 1 SZ-a između ostalog, smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

14. Kako iz priloženih podataka FINE od 20. srpnja 2023. i 17. listopada 2023. proizlazi da dužnik u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju više od 214 dana u iznosu od 6.177,72 eur, to je nesporno utvrđeno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao zakonom propisani stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st. 2 podstavak 1 SZ-a.

15. Odredbom čl. 132 st. 1 SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog

postupka. Stavkom 2 propisano je da ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka te se prema st. 4, u tom slučaju, postupak neće provesti i na odgovarajući će se primijeniti odredbe čl. 286-292 ovog Zakona.

16. Iz javno objavljenog financijskog izvješća za 2022. proizlazi da dužnik od imovine evidentira samo nenaplaćena potraživanja i to od kupaca 97.200,00 kn te od zaposlenika i članova poduzetnika 304.900,00 kn. S obzirom da je privremena stečajna upraviteljica vezano za analitiku navedenih potraživanja od ovlaštenog knjigovodstvenog servisa dobila podatak da je potraživanje od kupaca naplaćeno 10. siječnja 2023., a potraživanje od zaposlenika odnosi se za dane predujmove za rad na terenu koji je opravdan jer se djelatnost dužnika bazirala radom na terenu budući se društvo bavilo montažom cjevovoda na brodu.

17. Imajući u vidu navedene činjenice kao i izvješće privremene stečajne upraviteljice te podatke o imovini koje je dostavila Porezna uprava i koje je ishodila privremena stečajna upraviteljica iz javnih upisnika, vidljivo je da dužnik nije vlasnik nekretnina, motornih vozila, plovila, dividendi i vrijednosnih papira, da nije imao promet nekretninama od dana osnivanja niti udjela u trgovačkim društvima i založnih prava, sud prihvaća izvješće privremene stečajne upraviteljice koja tvrdi da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka koji prema njezinom predračunu iznose 2.259,04 eur, a koji predračun prihvaća i ovaj Sud jer sadrži sve stvarne troškove koji su nužni za provođenje stečajnog postupka kao i one koji su već nastali tijekom ovog prethodnog postupka.

18. Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

19. Na posljedice ne postupanja po ovom rješenju iz točke I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je točkom II izreke.

U Slavonskom Brodu 29. studenog 2023.

STEČAJNA SUTKINJA
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **9-30860-564f9**

Kontrolni broj: **0fdb7-291b8-fb559**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Vukelić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.