



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Hrvatske bratske zajednice 1

Broj: S-DO-25/2016-90
Velika Gorica, 24. rujna 2025.
AHK/AHK

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Na broj: St-5857/2016

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava
(OIB: 18683136487)
zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici

DUŽNIK: PRIMUS GRADNJA d.o.o., Samoborski Otok, Gorišeki 14
(OIB:24861037610)

P O D N E S A K
- Republike Hrvatske

Privitak:

- Rješenje o ovrši pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima – na računu kod banke – temeljem ovršne isprave od 31.10.2023.g. KLASA: UP/I-415-02/2023-001/4429, URBROJ: 513-007-22/2023-01
- Prijava poreza na dodanu vrijednost za 02. mjesec 2022. na iznos od 334.000,00 kn sa rokom dospijeca 31.03.2022.
- Prijava poreza na dodanu vrijednost za 10. mjesec 2022. na iznos od 282.000,00 kn sa rokom dospijeca 30.11.2022.
- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Rev-1110/2021 od 17. siječnja 2023.
- uvid u stanje računa poreznog obveznika (vrste prihoda po ispostavi)
- Uvid u stanje računa poreznog obveznika na dan 19. ožujka 2025.
- Kamatni list na dan 23. rujna 2025.

Zaključkom Suda od 17. rujna 2025. naloženo je Republici Hrvatskoj očitovati se u roku od 8 dana na prijavu nedostatnosti mase sukladno odredbi članka 294. Stečajnog zakona.

Istim Zaključkom određeno je ročište za diobu kupovnine ostvarene prodajom nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika za dan 15. listopada 2025.

Odredbom članka 294. stavkom 1. SZ-a propisano je:

(1) Stečajni upravitelj podnijet će sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase:

- ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnoga postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili
- ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju.

Sukladno odredbi članka 248. stavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15., 104/17., 36/22., 27/24.) propisano je će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi iz iznosa ostvarenoga prodajom:

- 1.namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona
- 2.namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
- 3.preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Troškovi unovčenja odnose se na troškove koji nastaju prilikom prodaje imovine stečajnog dužnika. Uključuju troškove ovršnog postupka, kao i druge troškove koji su povezani s prodajom imovine, kao što su porezi i naknade. Prema odredbama Stečajnog zakona, troškovi unovčenja imaju prednost u namirenju pred tražbinom razlučnog vjerovnika.

Obveza poreza na dodanu vrijednost uračunava u troškove unovčenja nekretnina i ima prednost u namirenju pred tražbinom razlučnog vjerovnika.

Primjena navedene odredbe članka 248. stavak 1. toč. 1. Stečajnog zakona dovodi do toga da se prije namirenja razlučnog vjerovnika svakako namiruju troškovi unovčenja nekretnine.

Troškovi unovčenja nekretnine u smislu odredbe članka 254. stavak 3. Stečajnog zakona obuhvaćaju i porez koji zbog unovčenja nekretnine opterećuje stečajnu masu, to je nedvojbeno da u troškove unovčenja iz odredbe članka 248. stavak 1. toč. 1. Stečajnog zakona ulazi iznos poreza na dodanu vrijednost koji je nastao prilikom unovčenja (isporuke) nekretnina i koji opterećuje stečajnu masu.

S obzirom da je riječ o troškovima obuhvaćenim odredbom članka 248. stavak 1. toč. 1. Stečajnog zakona to isti imaju prednost u namirenju pred razlučnim vjerovnicima. U smislu navedene odredbe članka 248. stavak 1. toč. 1. Stečajnog zakona u svezi s odredbom članka 254. prednost u namirenju daje se tražbinama u svezi unovčenja nekretnine, bez obzira na osobu vjerovnika, a u ovom slučaju je utvrđena obveza poreza na dodanu vrijednost koja je vezana uz unovčenje nekretnina stečajnog dužnika, a koja opterećuje stečajnu masu.

Obveza poreza na dodanu vrijednost nastala u svezi unovčenja nekretnina na kojima postoji upisano razlučno pravo i koja opterećuje stečajnu masu uračunava se

u troškove unovčenja nekretnina i ima prednost namirenja pred tražbinom razlučnog vjerovnika.

U prilog navedenom ukazujemo i na sudsku praksu i pravno stajalište izneseno u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske, rješenju, broj: Rev-1110/2021 od 17. siječnja 2023. koje dostavljamo u privitku ovog podneska.

Stečajna upraviteljica je podneskom objavljenim na e-oglasnoj ploči suda 15. rujna 2025. prijavila nedostatnost stečajne mase iz razloga što sredstva uplaćena na račun stečajnog dužnika neće biti dostatna za troškove stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase.

Na sudskom pologu nalazi se iznos od 422.765,39 eura za koji je potrebno provesti diobu vjerovnicima i iz kojeg iznosa je prije svega potrebno podmiriti troškove stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, nije jasno kako stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, kada stečajna masa postoji, istu je potrebno podijeliti te je sasvim dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, a u koje, kako je to gore i navedeno, ulazi i obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost koji tereti prodanu nekretninu.

Prijavu poreza na dodanu vrijednost podnijela je stečajna upraviteljica, što i je njena dužnost, a stečajna upraviteljica isto tako mora znati da na glavnice teku zakonske zatezne kamate ukoliko se obveza ne podmiri po dospelosti.

Obzirom da obveza poreza na dodanu vrijednost nije podmirena u roku, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagrebačka županija je donijela Rješenje o ovrši pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika koje ima – na računu kod banke – temeljem ovršne isprave od 31. listopada 2023., Klasa: UP/I-415-02/2023-001/4429, Urbroj: 513-007-22/2023-01 (novčani iznos glavnice od 81.757,25 eura te kamata 6.132,70 eura) koje postalo izvršno 2. studenog 2023. te je zaprimljeno u FINA-i 7. studenog 2023. i u redoslijedu je naplate.

Međutim, kako na računu stečajnog dužnika nema novčanih sredstava (sredstva se nalaze na sudskom pologu) nije izvršena naplata tražbine te na iznos glavnice i dalje teku zakonske zatezne kamate.

Na e-oglasnoj ploči Suda 24. rujna 2025. objavljen je podnesak stečajne upraviteljice - prijedlog diobe kupovnine ostvarene prodajom nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu (zk.ul.br. 22708, zk.ul.br. 8105, zl.ul.br. 8104, k.o. Remete) u vlasništvu stečajnog dužnika.

Na navedeni obračun Republika Hrvatska stavlja prigovor.

Prodajom predmetnih nekretnina utvrđena je obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 81.757,25 eura – glavnica (334.000,00 kn s rokom dospelosti plaćanja 31.03.2022. i 282.000,00 kn s rokom dospelosti plaćanja 30.11.2022.). Dospjeli dug po osnovi poreza na dodanu vrijednost nije podmiren te sa

danom 15.10.2025. iznosi ukupno 98.603,11 eura (glavnica 81.757,25 eura i kamate 16.845,86 eura).

Specifikacija dospjelog duga po osnovi neplaćenog poreza na dodanu vrijednost:

| | |
|---|-----------------------|
| 1. glavnica..... | 81.757,25 eura |
| 2. kamate za 2022.g..... | 1.974,28 eura |
| 3. kamate za 2023.g..... | 5.114,86 eura |
| 4. kamate za 2024.g..... | 6.029,04 eura |
| 5. kamate od 01.01. – 15.10.2025.g..... | 3.727,68 eura |
| UKUPNO: | 98.603,11 eura |

U privitku dostavljamo Uvid u stanje računa poreznog obveznika na dan 19. ožujka 2025., zatim uvid u stanje računa poreznog obveznika (vrste prihoda po ispostavi) – datum obračuna 15. listopada 2025. te Kamatni list na dan 23. rujna 2025. iz kojeg je vidljivo da dospjeli dug po osnovi neplaćenog poreza na dodanu vrijednost sa danom 15. listopada 2025. iznosi ukupno **98.603,11 eura** (glavnica 81.757,25 eura i kamate 16.845,86 eura), a ne 83.125,21 eura kako je to stečajna upraviteljica naznačila u svom obračunu troškova.

Predlažemo Sudu usvojiti prigovor Republike Hrvatske te isti uzeti u obzir kod donošenja rješenja o namirenju.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE
Alenka Horak Kopriva