



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-525/2025-16

REPUBLIKA HRVATSKA

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957 po sutkinji Danieli Korlević, u predstečajnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom FRACASSO RI d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Rijeka, Slaviše Vajnera Čiče 4, OIB: 02744205849, kojeg zastupa opunomoćenik Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba, Roberta Frangeša Mihanovića 9, odlučujući o prijedlogu dužnika temeljem čl. 63. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) 02. ožujka 2026.

z a k l j u č i o j e

I. Dopušta se produženje roka u kojem se predstečajni postupak nad dužnikom FRACASSO RI d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Rijeka, Slaviše Vajnera Čiče 4, mora završiti za daljnjih 180 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

II. Produžava se zabrana provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 180 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

Zabrana provedbe ovrhe i osiguranja ne primjenjuje se na postupke radi ostvarenja tražbina koje su nastale nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-525/2025-4 od 22. prosinca 2025. nad dužnikom FRACASSO RI d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Rijeka, Slaviše Vajnera Čiče 4, OIB: 02744205849, je otvoren predstečajni postupak.

Istim rješenjem za povjerenika je imenovana Gordana Štifter Draščić, Jurdani, Obadi 90 C, i zakazano ročište radi ispitivanja tražbina za dan 28. travnja 2026. u 09:00.

2. Dužnik je 28. veljače 2026. podnio prijedlog za produženje roka u kojem se predstečajni postupak mora završiti i produlji trajanje zabrane provedaba ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 180 dana budući je nastavak trajanja predmetne zabrane nužan radi ostvarivanja mjera iz plana restrukturiranja i stvaranja većine za izglasavanje plana restrukturiranja, o kojem dužnik kontinuirano pregovara sa vjerovnicima i nastoji postići dogovor te potrebnu većinu u fazi glasovanja.

Dužnik navodi da su od početka trajanja postupka do danas pregovori sa vjerovnicima znatno napredovali. Smatra da neće biti zapreke donošenju rješenja o odobravanju potvrde plana restrukturiranja. Stoga predkaže sudu produljiti trajanje provedbe zabrane ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 180 dana.

3. S obzirom na navedene sudski određene rokove u ovom postupku te propisano trajanje predstečajnog postupka iz čl. 63. SZ-a, nije moguće u zakonski određenom roku od 120 dana od dana otvaranja završiti predstečajni postupak.

Dužnik u prijedlogu navodi da svojim držanjem nije pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova propisanih člankom 63. stavkom 1. i 2. SZ-a. Osim toga, dužnik pregovara sa većinskim vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga te je i predložio određeni plan oko kojeg je postignut napredak za uspješno okončanje navedenih pregovora te pozitivnog glasanja za plan. Stoga predlaže produljenje roka trajanja predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana.

4. Prema čl. 63. st. 1. SZ-a predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

Prema stavku 2. istog članka, iznimno od odredbe stavka 1. sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

5. Vodeći računa o radnjama koje je potrebno poduzeti prije zakazivanja ročišta za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja i njihovim rokovima (rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostava plana restrukturiranja, ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja), izvjesno je da je nemoguće predstečajni postupak završiti do roka propisanog čl. 63. st. 1. SZ-a.

Stoga produženjem roka za daljnjih 180 dana postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

6. Slijedom navedenog, a temeljem citirane odredbe čl. 63. st. 2. SZ-a odlučeno je kao u točki I. izreke. Odluka iz točke II. izreke temelji se na čl. 68. st. 2. i 4. SZ-a.

U Rijeci, 02. ožujka 2026.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Broj zapisa: **9-30884-15dc2**

Kontrolni broj: **07699-30dfa-bbf24**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.