

S.4. 9

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Posl. br. 14 St-1310/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadar, 9. ožujak, 2016. godine

PRIMLJENO:

10 -03- 2017

Neposredno predano pošti: 17
Obično preporučeno: 09.03.2017
Pošta: Zadar R. 504819950
Primjeraka: 1 (3) priloga
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Primio:

PREDMET: Izvještaj privremenog stečajnog upravitelja

1. UVOD

Rješenjem od 2.02.2017 u prethodnom stečajnom postupku nad dužnikom P.V. d.o.o., Rijeka, Verdieva 19/a, OIB: 74984433612 imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem sa zadatkom da utvrdim:

- postoji li stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka,
- ima li dužnik imovine kojom bi se mogli pokriti troškovi postupka i barem dijelom namiriti stečajni vjerovnici

Nakon preuzimanja dužnosti privremenog stečajnog upravitelja uspio sam stupiti u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika g. Željkom Filipovićem i knjigovodstvenim servisom koji vodi poslovne knjige dužnika. Tražena poslovna dokumentacija je pribavljena bez problema i izvršene je uvid u istu. Dužnik obavlja ugostiteljsku djelatnost u užem središtu grada Rijeke i prema navodima zakonskog zastupnika nema namjeru obustavljati djelatnost.

Napominjem da je do trenutka pisanja izvješća dužnik u neprestanoj blokadi poslovnih računa u periodu od 338 dana odnosno neprekidno od 4.04.2016. Prema navodima zakonskog zastupnika blokada je pokrenuta od strane dobavljača koji je poslovni partner društva radi neriješenih dužničko vjerovničkih odnosa za koje on vjeruje da će se ubrzo riješiti. U razgovoru privremeni stečajni upravitelj je zakonskom zastupniku naglasio da se blokada računa svakako mora riješiti prije ročišta za odlučivanje o otvaranju stečajnog postupka.

2. IMOVINA I OBVEZE DUŽNIKA

2.1. Imovina dužnika

Pregledom poslovne dokumentacije odnosno bruto bilance i analitičkih kartica dužnika sastavljene sa danom 31.12.2016 utvrđeno je da dužnik na pozicijama materijalne imovine ima evidentiranu materijalnu imovinu ukupne nabavne vrijednosti 124.454 kn. Materijalna imovina se sastoji od računalne opreme za ugostiteljstvo i ostale ugostiteljske opreme, dostavnog vozila i audio i video opreme koja se koristi u ugostiteljskom objektu. Budući se navedena materijalna imovina

koristi za obavljanje djelatnosti niz godina za istu je obračunata i amortizacija te ukupna trenutna knjigovodstvena vrijednost iste iznosi 8.484 kn. Nadalje treba naglasiti da dužnik ugostiteljsku djelatnost obavlja u poslovnom prostoru temeljem zakupa te da nije vlasnik istog i da nema druge materijalne imovine.

Od ostale imovine dužnik je imao evidentiran novac na žiro računu u iznosu od 58.729 kn koji trenutno ne postoji budući je dužnik u neprekidnoj blokadi poslovnih računa do dana pisanja izvješća. Na ostalim pozicijama imovine dužnik ima na dan sastavljanja bilance evidentirana potraživanja za unaprijed plaćenu robu u iznosu od 3.568 kn i potraživanja od kupaca fizičkih osoba u iznosu od 1.000 kn. Prema navodima zakonskog zastupnika roba je u međuvremenu isporučena i potraživanja od kupca fizičke osobe su naplaćena. Na pozicijama zaliha dužnika ima evidentiran ukupnu vrijednost od 16.710 kn koja se odnosi na zalihu pića namijenjena daljnjoj prodaji. Pregledom ostale poslovne dokumentacije utvrđeno je da je navedeni iznos zalihe otprilike na toj razini tijekom cjelogodišnjeg ciklusa poslovanja.

Zaključno je utvrđeno da dužnik ima imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti **25.194 kn** od čega se 8.484 kn odnosi na materijalnu imovinu, a ostatak vrijednosti od 16.710 kn na zalihe.

2.2. Obveze dužnika

Daljnjim pregledom poslovne dokumentacije dužnika utvrđeno je da dužnik na dan bilance ima evidentirane obveze u ukupnom iznosu od **395.875 kn**. Struktura obveza dužnika je sljedeća:

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1. Obveze za poreze i davanja | = 62.527 kn |
| 2. Obveze dugoročni zajmovi | = 69.003 kn |
| 3. Obveze prema dobavljačima | = 234.714 kn |
| 4. Obveze za neto plaće | = 13.216 kn |
| 5. Ostale obveze | = 16.415 kn |

Kao što se vidi iz prikaza glavnina obveza odnosi se na obveze prema dobavljačima.

3. STEČAJNI RAZLOG

U trenutku pisanja izvješća poslovni računi dužnika nalaze se u neprekidnoj blokadi od 338 dana tako da je dužnik nesposoban za plaćanje u skladu s odredbama st. 2. čl. 6. Stečajnog zakona, što je jedan od stečajnih razloga iz st. 2. čl. 5. istog zakona.

Budući da dužnik nema znatne materijalne imovine, ali ostvaruje poslovne prihode iz osnovne djelatnosti u visini od cca. 700.000 kn uz minimalni pozitivni poslovni rezultat i imajući u vidu ukupnu visinu i strukturu obveza u ovom trenutku se ne bi moglo zaključiti da postoji i prezaduženost kao sljedeći stečajni razlog.

STEČAJNI UPRAVITELJ KREŠIMIR PEROŠ

OIB: 37835605570; adresa: Ivana Gundulića 4d, 23000 Zadar; e-mail: peroskresimir@icloud.com; mob. 098/339-022

4. TROŠKOVI VOĐENJA STEČAJNOG POSTUPKA

Uvažavajući rokove iz st. 5. čl. 283. Stečajnog zakona, procjenjujem da bi vođenje stečajnog postupka rezultiralo sljedećim troškovima stečajnog postupka i ostalim obvezama stečajne mase:

1. Ukupan trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju	8.000 kn
2. Usluge knjigovodstva	12.000 kn
3. Administrativne takse i pristojbe	3.000 kn
4. Zbrinjavanje dokumentacije	1.000 kn
5. Ostali troškovi (telefon, poštarina, i sl.)	2.000 kn

Ukupno: 26.000,00 kn

5. ZAKLJUČAK

Utvrđeno je da kod dužnika do dana pisanja ovog izvješća još uvijek postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog dugotrajne blokade poslovnih računa. Nadalje je utvrđeno da se u ovom trenutku na temelju pregledanih poslovnih podataka ne može se tvrditi da postoji stečajni razlog zbog prezaduženosti društva. Nadalje iz stanja imovine proizlazi da dužnik ima istu, ali je njena vrijednost relativno mala i samo manjim dijelom se sastoji od dugotrajne materijalne imovine dok većinu predstavljaju zalihe. Ukupna vrijednost navedene imovine je nešto manja od predvidljivih troškova stečajnog postupka i pokretanje likvidacijskog stečajnog postupka ne bi imalo ekonomskog smisla. Budući dužnik i dalje obavlja poslovanje sa stajališta vjerovnika i oportunisti naplate njihovih potraživanja dužnik ima daleko veću vrijednost ukoliko obavlja poslovanje i ostvaruje prihode. Ukoliko do ročišta za odlučivanje o otvaranju stečajnog postupka dužnik izađe iz blokade poslovnih računa privremeni stečajni upravitelj će odmah obavijestiti sud o istome. Ukoliko se isto ne ostvari predlaže se sudu da pri odlučivanju svakako ima u vidu prethodno navedeno i da bi sa stajališta izglednosti naplate vjerovničkih potraživanja eventualna odluka o otvaranju stečajnog postupka svakako trebala uključivati nastavak poslovanja dužnika.

PRIVREMENI STEČAJNI UPRAVITELJ
Krešimir Peroš

PRILOZI:

1. Bilanca dužnika 31.12.2016
2. Analitička kartica obveza 31.12.2016