



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom TDM PROJEKT d.o.o., Privlaka, Put potoka 20 A, OIB:73738129353, kojeg zastupa član uprave Bojan Anđić iz Bosne i Hercegovine, nakon podnošenja izvješća privremenog stečajnog upravitelja Valentina Jakovca iz Zagreba od 13. kolovoza 2021., 26. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom TDM PROJEKT d.o.o., Privlaka, Put potoka 20 A, OIB:73738129353, u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, solidarno uplatiti predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 19.510,00 kuna na žiro račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-375-2021.

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kada je doneseno.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 10. lipnja 2021., a povodom prijedloga vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zadar od 2. travnja 2021., pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

2. S obzirom da na ročište od 29. lipnja 2021. nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu-član uprave dužnika Bojan Anđić koji prema podacima iz spisa predmeta prebiva izvan područja Republike Hrvatske te da zbog navedenog sudu nisu bili dostupni svi podaci potrebni za odluku o danjem tijeku postupka, to je rješenjem od 16. srpnja 2021. dužniku imenovan privremeni stečajni upravitelj u osobi Valentina Jakovca iz Zagreba kojem je naloženo u roku od

15 dana utvrditi sve relevantne činjenice, a osobito ispitati postojanje imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi postupka i tražbine vjerovnika u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

3. U izvješću o utvrđenim okolnostima od 13. kolovoza 2021. privremeni stečajni upravitelj je u bitnom naveo da je dužniku 21. srpnja 2021. preporučenom poštanskom pošiljkom uputio zahtjev za dostavu cjelokupne dokumentacije potrebne za utvrđenje svih relevantnih činjenica i okolnosti koja se vratila s naznakom "odselio". Zbog navedenog, relevantne informacije o dužniku da je samostalno prikupio od raznih registara, javnih evidencija i očevidnika iz kojih proizlazi postojanje stečajnog razloga nesposobnosti dužnika za plaćanje dospjelih obveza prema vjerovnicima iz čl. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zbog blokade računa u trajanju od preko 120 dana s osnove nepodmirenih obveza za plaćanje u iznosu od 3.881.081,37 kuna s tim da utvrđeni dospjeli dugovi prema vjerovnici Poreznoj upravi Zadar iznose 3.796.523,97 kuna. Također, dužnik da su svom vlasništvu da nema pokretnina ni nekretnina koje bi se mogle unovčiti u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka radi namirenja tražbina vjerovnika, da nema zaposlenih te da više ne obavlja svoju poslovnu djelatnost gradnje nekretnina. Međutim, s obzirom na ostvareni promet nekretnina dužnika u 2018. i 2019., da je potrebno utvrditi da li su poduzete radnje i pravni poslovi u vezi s istima zakoniti, da li se radi o poboynosti te da li je za sklopljene ugovore o kupoprodaji nekretnina isplaćena ugovorena kupoprodajna cijena dužniku, a s obzirom na sumnju da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu poduzele pravne radnje na štetu društva dužnika. S obzirom da očekuje zaprimanje i ostale dodatne dokumentacije važne za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, privremeni stečajni upravitelj je predložio ovome sudu donošenje odluke u skladu s čl. 132. SZ-a.

4. Naime, odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

5. S obzirom da iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da bi u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom bilo neizvjesno postojanje imovine u njegovom vlasništvu, to je ovaj sud na prijedlog istog moguće troškove postupka procijenio u iznosu od 15.510,00 kuna koji bi nastali u razdoblju od šest mjeseci od otvaranja stečajnoga postupka od čega bi se iznos od 7.500,00 kuna odnosio na troškove knjigovodstva, iznos od 100,00 kuna na izradu pečata, iznos od 50,00 kuna na otvaranje računa, iznos od 360,00 kuna na vođenje računa, iznos od 1.000,00 kuna na razne materijalne troškove (poštanski troškovi, troškovi pribavljanja raznih potvrda i dr.) te iznos od 6.500,00 kuna na putne troškove. S obzirom da nagrada privremenom stečajnom upravitelju u prethodnom postupku prema važećoj Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15) za poslove obavljene u prethodnom postupku nad dužnikom, a koju privremeni stečajni upravitelj nije uvrstio u dostavljeni obračun, iznosi minimalno 3.000,00 kuna bruto, to je na sveukupno procijenjene troškove trebalo pridodati i iznos od 4.000,00 kuna na ime nagrade s pripadajućim doprinosima za zdravstveno i mirovinsko osiguranje zbog čega bi troškovi postupka u konkretnom slučaju iznosili 19.510,00 kuna.

6. Slijedom navedenog, a prije donošenja odluke iz čl. 132. st. 2. SZ-a, trebalo je pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom redovnog stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu navedenog predujma u visini predloženoj od strane stečajnog upravitelja koju ovaj sud prihvaća osnovanom uvećanoj za iznos pripadajuće nagrade, a slijedom čega je primjenom čl. 132. st. 1. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovoga rješenja.

U Zadru 26. kolovoza 2021.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, pisanim putem u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda (čl. 12. i 19. Stečajnog zakona).

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- računovodstvu ovoga suda-neposredno

Broj zapisa: **eb2fe-e463c**

Kontrolni broj: **0fd10-ac52a-8803e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.