



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-195/2024-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33, OIB: 22101822023, 25. rujna 2024.

r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33, OIB: 22101822023, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 1.837,10 EUR (slovima: tisuću osamstotridesetsedameuraidesetcenti) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-195/2024.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33, OIB: 22101822023.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je 9. travnja 2024. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33 (dalje: dužnik).

2. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ-a. Nadalje navodi da je 11. studenog 2022. tadašnji član uprave Goran Brašnić sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnina ovjeren od javnog bilježnika Marije Grozdanić-Dekleva pod brojem OV-12220/2022, kojim je otuđio nekretninu označenu kao k.č.br. 6606/6, šuma površine 1023 m², upisanu u z.k.ul. 3556, k.o. Kastav, u naravi višestambena kuća u izgradnji. Kupoprodajna cijena određena je u iznosu od tadašnjih 934.500,00 kn, odnosno sada 123.037,00 EUR, a kao način plaćanja određen je prijeboj sa potraživanjem kupca prema prodavatelju, iako takvo potraživanje ne postoji. Predmetna nekretnina predstavljala je svu i jedinu imovinu dužnika i dužnik je osnovan s namjerom izgradnje višestambene zgrade i prodaje stanova na tržištu čime bi ostvario prihod. Međutim, sklapanjem takvog

ugovora dužnik je onemogućen u obavljanju poslovnih aktivnosti i ostvarivanju prihoda.

3. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, blokirala je račun dužnika budući iznos kupoprodajne cijene predstavlja dobit društva iako nikada nije uprihodovan jer je ugovoren način plaćanja kupoprodajne cijene prijebojem.

4. Rješenjem poslovni broj St-195/2024-8 od 22. travnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku utvrdio da je dužnik osnovan radi izgradnje stambenog objekta (višestambene zgrade) u komercijalne svrhe. Dalje je utvrđeno da je raniji zastupnik dužnika po zakonu Goran Brašnić, bez znanja ostalih imatelja poslovnih udjela, otuđio jedinu imovinu dužnika – stambenu zgradu u izgradnji, za novčani iznos od 934.500,00 kn odnosno 123.037,00 EUR, koji iznos je višestruko manji od tržišne vrijednosti objekta u tadašnjem stanju izgrađenosti.

Kupoprodajna cijena plaćena je kompenzacijom koja je sporna jer je kupac trgovačko društvo koje je osnovano petnaestak dana prije nastanka dugovanja.

6. Privremeni stečajni upravitelj pribavio je potvrdu Državne geodetske uprave u Slavonskom Brodu od svibnja 2024. prema kojoj je dužnik posjednik nekretnine upisane u Posjedovni list br. 4187 k.o. Kastav, kč.br. 6606/6 – GRBUJINAC ŠUMA – površine 1025 m².

U naravi radi se o višestambenoj zgradi u izgradnji koja je predmet Ugovora o kupoprodaji od 15.11.2022. zaključenog između Gorana Brašnić, ranijeg zastupnika dužnika po zakonu i kupca trgovačkog društva DULCEDO d.o.o. Split, za kupoprodajnu cijenu od 934.500,00 kn, a u odnosu na porez na dodanu vrijednost primijenjen je institut prijenosa porezne obveze.

Predmetna nekretnina je u zemljišnoj knjizi uknjižena u korist kupca trgovačkog društva DULCEDO d.o.o. Split, što ukazuje da katastarsko stanje ne odgovara zemljišnoknjižnom stanju.

7. Radnje ranijeg zastupnika dužnika po zakonu koji je izvršio prodaju nekretnine predmet su parničnog postupka koji se vodi pred ovim sudom u predmetu poslovni broj P-729/2022, radi ništetnosti, odnosno poništenja (pobojnosti) ugovora, a drugi parnični postupak vodi se pred istim sudom u predmetu poslovni broj P-209/2024, radi isplate naknade štete. Radi se o parnicama koje potencijalno isključuju jedna drugu i predvidivo se može očekivati obveza stečajne mase po osnovi prouzročenih parničnih troškova drugoj parničnoj strani u jednom od parničnih sporova ili oba parnična postupka ako dužnik bude odbijen sa tužbenim zahtjevima.

8. Prema pribavljenom uvjerenju STP "SLAVONIJA TRANS TEHNIČKI PREGLEDI" Slavonski Brod od 10. svibnja 2024. dužnik nema u vlasništvu motorna vozila.

9. Pred ovim sudom vodi se parnični postupak u predmetu poslovni broj P-744/2022 radi predaje poslovne dokumentacije, u kojem postupku je utvrđeno da je u tijeku porezni nadzor nad dužnikom i da se dio dokumentacije za potrebe nadzora nalazi kod nadležne Porezne uprave. U tijeku je postupak koji se vodi pred ovim sudom u predmetu poslovni broj R1-106/2023, radi određivanja privremene mjere.

10. Opunomoćenik predlagatelja dostavio je privremenom stečajnom upravitelju na uvid procjenu vrijednosti nekretnine od 16. prosinca 2022. koju je sačinio ovlašteni sudski vještak Celestina Bolić, prema kojoj je vrijednost nekretnine u godini otuđenja iznosila 4.294.284,77 kn.

11. Iz priložene bilance na dan 31. prosinca 2021. dužnik iskazuje vrijednost nekretnine u izgradnji u iznosu od 1.461.678 kn.

12. Privremeni stečajni upravitelj mišljenja je da su otuđenjem nekretnine koja je činila jedinu materijalnu imovinu dužnika ostvarene pretpostavke za pobijanje dužnikove pravne radnje.

13. Mišljenje je privremenog stečajnog upravitelja da je uspjeh u sporu izvjestan jer je raniji zastupnik dužnika po zakonu otuđio jedinu imovinu društva u vremenu od 4 godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka po višestruko manjoj vrijednosti od tržišne vrijednosti nekretnine (raniji zastupnik dužnika po zakonu u svojoj izjavi danoj na zapisnik od 6. lipnja 2024. u predmetu P-729/2022 navodi da je nekretnina prodana samo za vrijednost građevinskog zemljišta, a da sagrađena zgrada nema novčane vrijednosti), a kupoprodajna cijena nije isplaćena na žiroračun dužnika nego je plaćena kompenzacijom.

14. Prema do sada prikupljenim podacima, privremeni stečajni upravitelj mišljenja je da i slučaju povrata nekretnine u vlasništvo dužnika nema uvjeta za nastavak poslovanja dužnika, imovina (nedovršena stambena zgrada) trebala bi se unovčiti u stečajnom postupku javnom dražbom pred Financijskom agencijom i namiriti stečajni vjerovnici.

15. Privremeni stečajni upravitelj zaključio je da dužnik nema imovine, a knjigovodstvena vrijednost obveza utvrđena je u iznosu od 93.485,02 EUR, zbog čega je kod dužnika ispunjen stečajni razlog prezaduženost u smislu odredbe čl. 7.st.1. SZ-a. Zaključak je privremenog stečajnog upravitelja da dužnik nema dostatne imovine za podmirenje troškova stečajnog postupka.

16. Parnični postupci koji su u tijeku mogu, u slučaju pozitivne pravomoćne presude za dužnika, značiti u ovom trenutku samo potencijalnu imovinu.

Isto se odnosi i na eventualni kazneni postupak, ako bude vođen, u kojem dužnik ima mogućnost postaviti imovinskopравни zahtjev.

17. Rješenjem poslovni broj ST-195/2024-20 od 1. srpnja 2024. sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da

u roku od 15 dana od dana dostave rješenja solidarno uplate predujam u iznosu od 15.664,33 EUR, pod prijetnjom donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Protiv tog rješenja žalbu je podnio predlagatelj.

19. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3048/24-3 od 14. kolovoza 2024. uvažena je žalba dužnika i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu i ukinuto rješenje suda od 1. srpnja 2024., a predmet vraćen sudu na ponovan postupak uz obrazloženje da temeljem čl. 155. SZ-a troškovi parničnog postupka koji mogu nastati u parnicama koje vodi (stečajni) dužnik ne predstavljaju troškove stečajnog postupka, zbog čega je ovaj sud pogrešno utvrdio visinu predujma potrebnog za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

20. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 25. rujna 2024. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 100.822,37 EUR u razdoblju dužem od 60 dana.

21. Cijeneći uputu žalbenog suda, ovaj sud je utvrdio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznose 2.542,25 EUR, a odnose se na:

1. nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju za prethodni postupak u iznosu od 464,53 EUR,
2. stvarne troškove privremenom stečajnom upravitelju (gorivo i ENC) u iznosu od 147,72 EUR,
3. troškove vođenja i zatvaranja računa u iznosu od 100,00 EUR,
4. trošak izrade pečata u iznosu od 30,00 EUR,
5. usluge knjigovodstva za 1 godinu u iznosu od 1.500,00 EUR i
6. trošak sređivanja arhivske građe u iznosu od 300,00 EUR,

izostavljajući troškove parničnog postupka koji mogu nastati u parnicama koje vodi dužnik.

22. S obzirom na to da je predlagatelj po nalogu suda 18. travnja 2024. uplatio predujam u iznosu od 705,15 EUR, predračun predvidivih troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuje se za navedeni iznos pa iznosi ukupno 1.837,10 EUR. Privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu postupiti u smislu čl. 132. SZ-a.

23. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

24. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti dužnikove

imovine za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u točki II. izreke ovog rješenja.

25. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci 25. rujna 2024.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3086c-de795**

Kontrolni broj: **0d57f-58b0c-e95ab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.