



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-1494/2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom SG FOS d.o.o. u stečaju, OIB 586910587552, Zagreb, Ilica 109, 23. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada za rad stečajnom upravitelju Krešimiru Fučkaru iz Sladojevaca, Braće Radića 63, u iznosu od 8.000,00 kn bruto i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 600,00 kn.

II. Odbija se kao neosnovan prijedlog stečajnog upravitelja Krešimira Fučkara iz Sladojevaca, Braće Radića 63, za određenje nagrade u iznosu od 6.619,88 kn bruto i za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 496,49 kn.

Obrazloženje

1. Stečajni upravitelj dostavio je sudu 27. ožujka 2020. te 3. kolovoza 2020. određeni prijedlog za određivanje i isplatu nagrade za njegov rad u iznosu od 14.619,88 kn uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% što iznosi 1.096,49 kn, tako da bruto II iznosi 15.716,37 kn. Predložio je nagradu isplatiti iz sredstava Fonda.

2. Sukladno odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud

rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju i na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

5. Sukladno odredbi čl. 5. Uredbe sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. Iz navedene odredbe proizlazi da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad jer je poduzeo radnje i obavio poslove te da unovčenje stečajne mase nije jedini kriterij za odluku suda o nagradi stečajnom upravitelju (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-6962/17 od 22. studenoga 2017., PŽ-151/18 od 15. siječnja 2018. i PŽ-152/18 od 24. siječnja 2018.).

7. U konkretnom predmetu nije bilo unovčenja stečajne mase te je stečajni postupak otvoren zato što je jedan od vjerovnika uplatio predujam. Međutim, budući da je sud proveo stečajni postupak koji je okončan donošenjem rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase sukladno odredbi čl. 293. SZ-a u kojem je stečajni upravitelj obavljao određene poslove, po ocjeni ovog suda imao bi pravo na nagradu, kao jednokratnu nagradu koja se može odrediti primjenom pravila određivanja nagrade kao u prethodnom postupku za privremenog stečajnog upravitelja. Iako nije unovčena stečajna masa, ta se nagrada može isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a odnosno iz predujma ako je on uplaćen. U konkretnom slučaju iz spisa proizlazi da je iznos uplaćenog predujma potrošen na podmirenje obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka, tako da će se nagrada isplatiti iz Fonda za namirenje troškova.

8. Stečajni upravitelj je tijekom stečajnog postupka poduzeo slijedeće radnje:

- preuzeo je raniji žig i dao napraviti novi,
- zatvorio je stari račun i otvorio novi žiro račun,
- putem Državnog zavoda za statistiku izvršio je promjenu naziva dužnika,
- sklopio je ugovor za obavljanje računovodstvenih usluga s računovodstvenim servisom,
- ispitao sedam prijava tražbina drugog višeg isplatnog reda,
- utvrdio je stanje stečajne mase prema dostupnoj dokumentaciji (utvrđeno je da imovinu čine samo potraživanja koja predstavljaju potencijalnu imovinu dužnika) te je utvrdio obveze stečajnog dužnika prema dostupnoj dokumentaciji i prijavama tražbina,
- sudjelovao je na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojem je obrazložio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika, te na dvije skupštine vjerovnika,
- predao je izvješće FINA-i radi objave i pribavio podatke vezane za parnice,
- izradio je izvješće po nalogu skupštine vjerovnika te predložio održavanje skupštine vjerovnika radi odlučivanja o pitanjima bitnim za nastavak stečajnog postupka (kao što su pobijanje pranih radnji, nastavljavanje parnica, pokretanje ovršnih postupaka),

- sastavio je i podnio prijavu tražbine u ime stečajnog dužnika kao vjerovnika u stečajnom postupku nad SG STANOGRAD KONCERN 1978 u stečaju,
- uputio dopis vjerovniku Imex banka d.d. 20. listopada 2019. kojim ga obavještava da ne postoji mogućnost naplate potraživanja u pokrenutim ovršnim, odnosno parničnim postupcima,
- podnio je prijedlog za obustavu stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom koji je iznio i na skupštini,
- zatvorio je žiro račun dužnika,
- izradio je zaključna financijska izvješća i predana u RGFI, te izradio i dostavio sedam izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- dostavio je odvjetniku podatke i smjernice za podnošenje prijedloga za određivanje privremene mjere, prijedloga za ovrhu te očitovanja na prigovore ovršenika,
- predao je sudu zaključno izvješće (jedna stranica), arhivirao je arhivsku dokumentaciju dužnika (jedan registrator) te je naveo da prati stečajni postupak nad STANOGRAD stambeno graditeljska zadruga u stečaju, jer je u parnici dužnika kao tužitelja protiv tuženika SG KONZALT d.o.o. Visoki trgovački sud je donio presudu da je potraživanje tužitelja, prema ugovoru o ustupu, uvjetno potraživanje koje postaje potraživanje tek kada SG KONZALT d.o.o. naplati potraživanje od društva STANOGRAD SGZ u stečaju, SG KONZALT d.o.o. je zasnovao založno pravo te je u stečajnom postupku STANOGRAD SGZ u stečaju razlučni vjerovnik.

9. Ocjenjujući obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio te imajući u vidu da se ne radi o složenom postupku, ali da je stečajni upravitelj imao određeni broj radnji koje su popisane u prethodnom odlomku (ispitao sedam tražbine prijava tražbina vjerovnika, sudjelovao na ukupno tri ročišta tj. skupština 19. lipnja 2018., 31. kolovoza 2018. i 20. siječnja 2020. te je sastavio više izvješća, podnesaka i dopisa i obavio druge naprijed popisane radnje), sud je, u skladu s odredbama čl. 5. st. 1. i čl. 15. Uredbe, odredio stečajnom upravitelju nagradu u bruto iznosu od 8.000,00 kn cijeneći da navedena nagrada odgovara obujmu i složenosti poslova, a ne u zahtijevanom iznosu od 14.619,88 kn, jer ipak u konkretnom predmetu nije bilo unovčenja stečajne mase te se ne radi o osobito složenom postupku. Da je stečajni upravitelj sam sastavio prijedlog za određivanje privremene mjere, prijedloge za ovrhu te očitovanja na prigovore ovršenika tada bi se radilo o složenijem postupku te bi sud odredio i veću nagradu. Pored navedenog, napominje se da iz spisa proizlazi da je iznos uplaćenog predujma potrošen na podmirenje obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka, tako da će nagrada isplatiti iz Fonda za namirenje troškova.

9. Stečajni upravitelj je zatražio da mu se pored nagrade odredi i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% tako da je na osnovanu osnovicu od 8.000,00 kn određen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% odnosno 600,00 kn. Prema odredbi čl. 15. Uredbe propisano je da svi iznosi koji se primjenjuju u ovoj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, a što znači da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi čl. 113. st. 1. t. 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine" broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16, 106/18) jer je stečajni upravitelj obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi čl. 111. navedenog Zakona (tako i u rješenju

Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6723/2018 od 8. siječnja 2019. te rješenju toga suda poslovni broj PŽ-535/2021 od 9. veljače 2021.).

10. Slijedom svega navedenog, određena je nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 8.000,00 kn bruto, a ne u iznosu od 14.619,88 kn bruto te je određen i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovanu osnovicu od 8.000,00 kn što iznosi 600,00 kn, a ne u iznosu od 1.096,49 kn, dok je odbijen zahtjev stečajnog upravitelja za određenje nagrade u iznosu od 6.619,88 kn bruto i za dio troška doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 496,49 kn.

11. Na temelju odredaba čl. 5. i čl. 15. u vezi s čl. 4. Uredbe odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 23. ožujka 2022.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb308-5f9ef**

Kontrolni broj: **013e9-ae624-4166e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.