

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21 000 SPLIT

Zagreb, 7. travnja 2025. godine
Posl. br.: St-56/2025

DUŽNIK:

VATROSERVIS d.o.o., Split, Varaždinska 53, OIB: 51796681450,

ŽALBA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-56/2025 od 24. ožujka 2025. godine
2x

I. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-56/2025 od 24. ožujka 2025. godine, odbijen je prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka.

II. Protiv **pobijanog rješenja dužnik podnosi žalbu zbog:**

- bitne povrede odredaba predstečajnog postupka;
- pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja;
- pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Pobijanim rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka uz obrazloženje kako na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 30. srpnja 2024., kod dužnika nije postojao predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 4. st. 1. i st. 2. SZ-a, već je kod dužnika na taj dan postojao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Sud navodi kako je Financijska agencija obavijestila sud da je dužnik na dan 24. siječnja 2025. imao ukupno 61 dan neprekidne blokade.

IV. Prvostupanjski je sud, donijevši pobijano rješenje, počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), a koje se odredbe primjenjuju na ovaj postupak u skladu s odredbom članka 10. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje u tekstu: SZ) jer **pobijano rješenje ne sadrži odgovarajuće razloge o odlučnim činjenicama – postoji li predstečajni razlog kod dužnika, tj. koliko dana je iznosila blokada računa dužnika na dan podnošenja prijedloga.**

Samim time prvostupanjski sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje, a posljedično i pogrešno primijenio materijalno pravo (prije svega odredbe Stečajnog zakona).

Prvostupanjski je sud pogrešno donio pobijanu odluku jer u konkretnom slučaju kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

Sud je potpuno pogrešno utvrdio činjenično stanje navodeći kako je dužnik na dan podnošenja prijedloga bio u blokadi računa u trajanju od 61 dan.

Dužnik je dostavio uz dopunjeni prijedlog Potvrdu FINA-e o danima blokade iz koje se vidi kako je na dan 12. ožujka 2025. godine isti u blokadi u trajanju od 107 dana, a prijedlog je predao 24. siječnja 2025. godine kad je njegov račun bio u blokadi 60 dana što je uredno podnesen prijedlog.

DOKAZ:

- Uvid u spis (u Potvrdu FINA-e od 12. ožujka 2025. godine)

Upravo iz toga jasno proizlazi da u trenutku podnošenja prijedloga je broj dana blokade bio dopušten, točno 60 dana!!

Iz Očevidnika FINA-e vidljivo je kako je račun u neprekidnoj blokadi od 25. studenog 2024. godine što na dan podnošenja prijedloga (24. siječnja 2025. godine) iznosi točno 60 dana!

Sud je pogrešno računao dane te je trebao izbrojati dane od početka blokade do podnošenja predmetnog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka.

Riječ je o odlučnoj činjenici koju je sud pogrešno utvrdio te je nužno ispitati osporavano rješenje te isto ukinuti jer je sud potpuno nepravilno odbio prijedlog.

V. Slijedom svega navedenoga dužnik predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske ukine rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. St-56/2025 od 24. ožujka 2025. godine te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

VATROSERVIS d.o.o.,
koje zastupa: