



Navedeno rješenje nije u cijelosti provedeno, očigledno isključivo propustom samog Kotarskog suda u Metkoviću, a s obzirom na to da nije upisano i navedenih 5/12 suvlasničkih dijelova, iako je iz samih navedenih rješenja jasno da je naložena uknjižba prava vlasništva i u odnosu na tih 5/12.

Nastavno, to proizlazi i iz rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Kardeljevu, poslovni broj: O-49/80 od 30. lipnja 1980., kojim je utvrđeno da ostavinsku imovinu iza pokojne Pećar Ane sačinjavaju, između ostalih, i nekretnine upisane u zk. ul. broj 427, K.O. BRIST.

Uvidom u povijesni vlasnički list za nekretninu koja je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Makarskoj, Zemljišnoknjižni odjel Makarska opisana kao k. č. 616 vrt, zk. ul. broj 3939, K.O. BRIST razvidno je da je predmetna čestica upisana iz zk. ul. 427, K.O. BRIST. Stoga je razvidno da je ista također bila predmet ostavinskog postupka iza pok. Pećar Ivana, a budući da je tada bila dio zk. ul. 427, K.O. BRIST.

DOKAZ: izvadak iz zemljišne knjige - povijesni prikaz za k.č. 616,  
zk. ul. 3939, K.O. BRIST  
pribava po službenoj dužnosti ovosudnog spisa broj Z-10088/2016

Iz rješenja o nasljeđivanju iza pok. Ane Pećar vidljivo je se njezinim nasljednicima proglašavaju njezina djeca na način da stojnu kuću u Bristu nasljeđuju sinovi Pećar Nikola, Pećar Ante te kći Vrcelj Hermina, svaki u po 1/3 suvlasničkog dijela, a preostali dio nekretnina (koje u naravi predstavljaju pašnjake i zemljišta) sin Zdravko Pećar u cijelosti.

Preostali dio nekretnina, čijim je nasljednikom proglašen Pećar Zdravko, u cijelosti je u dugogodišnjem neposrednom i poštenom posjedu i vlasništvu obitelji (sada pokojnog) Zdravka Pećara (sina pokojnih Ivana i Ane Pećar), tj mog brata Ivica Pećara i Vere Pećar, supruge mog (sada pokojnog) brata Nikole Pećara. Isti je izvršavan na način da obitelj već desecima godina obilazi, uređuje i obrađuje predmetne nekretnine.

Zaključno, iz svega iznesenog, vidljivo je da iza pok. Pećar Ivana ne postoji naknadno pronađena imovina te da je čitava njegova imovina već pravomoćno raspravljena i raspoređena rješenjem o nasljeđivanju od 3. studenog 1960.

Slijedom svega iznesenog, predlaže se odbijanje navedenog prijedloga za raspoređivanje naknadno pronađene imovine, a s obzirom na to da je isti u cijelosti činjenično i pravno neutemeljen.

Marija Koljanin

