

ODVJETNIK VOJO POPOVIĆ

telbr: 051 254 141 mob. 091 7243605

51 000 RIJEKA ,Ružice Mihić br: 25

Rijeka , 30 . 8 2025 god.

**PREDSJEDNIKU
VISOKOG TRGOVAČKOG SUDA**

ZA

**PREDSJEDNIKA
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

Na posl: broj Su-Gzp -31/2025

Pravna stvar:

Predlagatelj: JACOPO CIPOLAT – GOTET iz Udina, Via Rauscedo 5/A, R. Italija

OIB. 80746786593 osnivač i zakonski zastupnik

Trgovačkog društva EUROSTROJ NOVA d.o.o. OIB84567277611

kojeg zastupa:

Protustranka:REPUBLIKA HRVATSKA OIB: 52634238587

ŽALBA PREDLAGATELJA

-protiv rješenja Predsjednika Viskog trgovačkog suda

posl: broj Su-Gzp -31/2025 -8 od 19. kolovoza 2025 god.

Uvodno označenim rješenjem Predsjednika Viskog trgovačkog suda posl: broj Su-Gzp -31/2025 -8 od 19. kolovoza 2025 god. odlučeno je :

Odbacuje se kao nepravovremena žalba predlagatelja JACOPO CIPOLAT GOTET, Udine Italija, OIB 80746786593, izjavljena protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-Gzp-31/2025-6 od 1. srpnja 2025.

Žalba se podnosi iz svih zakonom predviđenih razloga iz čl. 353 ZPP-a vezano i za odredbe Zakona o vanparničnom postupku i to :

1 bitne povrede odredbi vanparničnog postupka

2. pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje
3. pogrešne primjene materijalnog prava

ad 1) ad 2) i ad 3)

U obrazloženju riješenje kojim se odbacuje nepravovremena žalba predlagatelja navedeno je u toč. 5 :

„ U konkretnom slučaju rješenje poslovni broj Su-Gzp-31/2025-6 od 1. srpnja 2025. dostavljeno je predlagatelju 3. srpnja 2025., dok je predlagatelj podnio žalbu na to rješenje 14. srpnja 2025. S obzirom na to da je zadnji dan roka za podnošenje žalbe isticao 11. srpnja 2025. (petak), to je žalba od 14. srpnja 2025. izjavljena nakon proteka zakonskog roka iz odredbe čl. 67. st. 2. ZS-a. „

Točno je da podnošenjem žalbe nakon roka od 8 dana predlagatelj u prekluziji . Time je predlagatelj izgubio pravo na navedenu radnju i podnošenje pravnog lijeka . Riješenje je zamjenica predsjednika u prvostupanjskom postupku donijela po službenoj dužnosti .

Točno je i ispravno riješenje jer je predlagatelj u prekluziji.

Međutim Trgovački sud u Rijeci posl: br: St-2012 danom 23. Siječnja 2013 god pri donošenju rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad trgovačkim društvom Ortis commerce d.o.o. ne da je u prekluziji , već je u litspedenciji i još apsolutno nenadležan i donosi 13 godina odluke koje su sve opterećene prekluzijom litspedencijom i još donesene od apsolutno nenadležnog suda. Tu su trostruke službene dužnosti u raspounu od gotovo 13 godina .

Ukoliko Visoki trgovački sud ovdje pazi na „prekluziju“ po službenoj dužnosti, kako da 13 godina Trgovački sud u Rijeci ne pazi na trostruke službene dužnosti pri donošenju svakog pojedinačnog rješenja i odluke a sve u postupku posl br: St-91/12 .

Međutim žalba se podnosi zbog drugih razloga .

Naime Rješenje oznake St-91/2012-1646 predlagatelj je zaprimio 13. srpnja 2025 god .

DOKAZ: potvrda primitka Rješenja oznake St-91/2012-1646 od
13. srpnja 2025 god

Da bi 14. srpnja 2025 god podnio žalbu .

DOKAZ: Obavijest o primitku elektroničkog podneska

Stoga se stoga predlaže da :

Predsjednik Vrhovnog suda u Republici Hrvatskoj ,

Uvaži žalbu predlagatelja JACOPO CIPOLAT GOTET osnivača i zakonskog zastupnika Trgovačkog društva EUROSTROJ NOVA d.o.o. OIB84567277611 te dopusti žalbeni postupak pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske u postupku prava na suđenja(provedbu stečaja) u razumnom roku i to stečajnog postupka Trgovačkog suda u Rijeci posl br: St- 91/ 12 .

JACOPO CIPOLAT – GOTET p.p.

Prilozi :

potvrda primitka Rješenja oznake St-91/2012-1646 od 13. srpnja 2025 god
Obavijest o primitku elektroničkog podneska od 14.srpnja 2025 god