

20.2.2024., Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
SLAVONSKI BROD

Stečajna sutkinja Mirna Vujčić

Na broj: St-429/2023

Pravna stvar:

Dužnik: **KEGRAM j.d.o.o.**, Marina Držića 5, Županja, OIB: 51581738455

DOPUNA IZVJEŠĆU

I. Nastavno na dostavljeno izvješće i održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te raspravi o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, te zaključku suda od 1. veljače 2024., privremeni stečajni upravitelj dostavlja dopunu izvješća.

II. Nakon ponovnog kontakta s knjigovodstvom dužnika, privremeni stečajni upravitelj zaprimio je sljedeći promet kupaca, odnosno strukturu potraživanja:

Rbr.	Naziv	Saldo/iznos EUR
1.	Restoran Aquarius	40,94
2.	Nikola Nešković	6.079,47
3.	Slatka snašina Kujina d.o.o.	92,38
4.	Lovačka udruga	106,18
5.	Jakob Čolić	1.128,94
6.	Slavonija – Bošković d.o.o.	1.169,29
7.	Goran Dujić	491,06
8.	Inceptum sport d.o.o.	26,54
9.	OPG Franjo Jakab	752,54
10.	Ljiljana Bagić	284,03
11.	Andreia Lovas	10.475,41
12.	Andrea Krezić	11.382,04
Sveukupno:		32.028,82

Privremeni stečajni upravitelj poslao je dopise svim navedenim dužnicima te zaprimio sljedeća očitovanja iz kojih bi proizlazio sljedeći saldo:

Rbr.	Naziv	Saldo/iznos EUR
1.	Restoran Aquarius – nije zaprimljen odgovor	40,94

2.	Nikola Nešković – nije primljen odgovor, ali je zaprimljen odgovor Fonda	0,00
3.	Slatka snašina Kujina d.o.o. – nije primljen odgovor	92,38
4.	Lovačka udruga – čega se odgovor; vjerojatno dug ne postoji prema telefonskom razgovoru	106,18
5.	Jakob Čolić –primljen odgovor: nema duga	0,00
6.	Slavonija – Bošković d.o.o. – primljen odgovor; nema duga	0,00
7.	Goran Dujić – zaprimio potvrdu o plaćanju navedenog dugovanja te da nema duga, odnosno potraživanja	0,00
8.	Inceptum sport d.o.o. – zaprimio IOS te očitovanje da nema duga, odnosno potraživanja	0,00
9.	OPG Franjo Jakab – nije primljen odgovor	752,54
10.	Ljiljana Bagić; zaprimio e-mail u kojem se navodi da je sve plaćeno te da nema duga, odnosno potraživanja	0,00
11.	Andrija Lovas – zaprimio očitovanja da dug ne postoji, da radovi nisu izvedeni te da nisu ostvareni poticaji od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, s dokazima da su je plaćen avans u 20 % ukupne ponude: poslan dopis Fondu vezano za sklapanje ugovora i isplatu sredstava te se čeka odgovor	0,00
12.	Andrea Krezić - zaprimio očitovanja da dug ne postoji, da radovi nisu izvedeni te da nisu ostvareni poticaji od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, s dokazima da su je plaćen avans u 20 % ukupne ponude: poslan dopis Fondu vezano za sklapanje ugovora i isplatu sredstava te se čeka odgovor	0,00

Vezano za potraživanje pod 11. i 12., privremeni stečajni upravitelj zaprimio je dopis koji se dostavlja u privitku, a kojim se osporavaju da su radovi izvršeni. Privremeni stečajni upravitelj zatražio je od Fonda dodatnu dokumentaciju i pojašnjenje. Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je odgovor Fonda (e-mail se dostavlja u privitku) iz kojeg proizlazi da su sklopljeni Ugovori o neposrednom sufinanciranju, međutim da korisnici nisu mogli kompletirati dokumentaciju i ostvariti isplatu sredstva jer od strane KEGRAM d.o.o. nisu bili izvršeni radovi. Iz navedenog bi proizlazilo da dužnik nije izvršio radove te da nema potraživanje prema Andriji Lovasu i Andrei Krezić.

Vezano za potraživanje pod 2., privremeni stečajni upravitelj nije zaprimio nikakav odgovor na poziv za plaćanje pa je stoga zatražio je od Fonda dodatnu dokumentaciju i pojašnjenje. Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je odgovor Fonda (e-mail se dostavlja u privitku) iz kojeg proizlazi da je korisnik ostvario potpore, ali da su iste potpore ustupljene izvođačima Obrt Bormio, vl. Miljan Zečević i GR-INVEST j.d.o.o. iz čega proizlazi da KEGRAM d.o.o. nije izvršio radove te da nema potraživanja.

III. Vezano za relevantnu poslovnu dokumentaciju koja bi omogućavala naplatu tražbina, privremeni stečajni upravitelj ističe da za tražbine ima račune i opis radova iz računa, međutim ne raspolaže dokumentacijom iz koje bi proizlazilo da su navedeni radovi izvedeni te da nije bilo eventualnih reklamacija na izvedene radove. S druge strane, iz prikupljenih informacija proizlazi da dužnik uopće nije izveo radove te da nema potraživanja s osnova izvedenih radova.

Direktor dužnika, nakon primitka dopisa, telefonski se obratio privremenom stečajnom upravitelju te rekao da će doći na sastanak s dokumentacijom, međutim sastanak nije održan niti je privremenom stečajnom upravitelju dostavljena dokumentacija.

IV. Vezano za postoji li osnova za naplatu tražbina dobrovoljno ili prisilnim putem, privremeni stečajni upravitelj ističe da ima račune koji predstavljaju vjerodostojnu ispravu te da se na temelju istih

može pokrenuti ovršni postupak pred javnim bilježnikom, a u slučaju prigovora protiv rješenja o ovrsi postupak se nastavlja pred nadležnim sudom u parnici. U navedenom smislu, izgledno je vođenje sudskih sporova narednih par godina u kojima bi nastajali izvjesni troškovi dužnika, ali i suprotne strane iz kojeg razloga bi vjerovnici morali predujmiti novčana sredstva.

S druge strane, ukazuje se na dostavljeno očitovanje Fonda iz kojega proizlazi da dužnik nema potraživanja s osnova izvršenih radova.

Vezano za potraživanja prema:

1.	Restoran Aquarius – nije zaprimljen odgovor	40,94
2.	Slatka snašina Kujina d.o.o. – nije primljen odgovor	92,38
3.	Lovačka udruga – čega se odgovor; vjerojatno dug ne postoji prema telefonskom razgovoru	106,18
4.	OPG Franjo Jakab – nije primljen odgovor	752,54

privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da su navedena potraživanja manja od troškova stečajnog postupka pa da stoga nije oportuno i ekonomski isplativo otvarati i provoditi stečaj radi naplate tih potraživanja, a čija naplate je također neizvjesna.

Privremeni stečajni upravitelj
Domagoj Poljak