

Županja, 18.07.2022. godine

-TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU  
Šetalište dr. I. Lebovića 42  
BJELOVAR

- na spis posl. br. 4 St-52/2022

DUŽNIK : MLJEKAR d.o.o. za proizvodnju i preradu , Lemeš , Lemeš 6 , OIB : 25733451616

Razlučni vjerovnik : CROATIA BANKA d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, OIB: 32247795989,  
IBAN: HR0324850031000009027, koju zastupaju Danijel Luković, predsjednik Uprave  
Katarina Stanić, članica Uprave –

PODNEŠAK  
razlučnog vjerovnika Croatia banke d.d.

e-komunikacijom

- kojim se očituje na dodatno Očitovanje povjerenika o  
prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku

U odnosu na podnesak stečajnog upravitelja koji je objavljen na-e oglasnoj ploči suda dana 18.07.2022. u kojem isti dalje osporava visinu prijavljene tražbine kao i na navode da se ne dostavlja dokaz da bi Ugovor bio raskinut i da je cjelokupna tražbina dospjela na naplatu Razlučni vjerovnik se očituje kako slijedi:

I Vjerovnik je nakon otvaranja predstečajnog postupka nad Dužnikom Croatia banka d.d. u zakonskom roku na propisanom obrascu dostavio Prijavu tražbne vjerovnika u predstečajnom postupku u kojoj su navedeni podaci o razlučnom pravu na pokretnini u vlasništvu Dužnika temeljem uknjiženog zaloga na proizvodnoj liniji Stork ST6, 5C UHT SYSTEM serijski broj n00419100 te se istog prava NIJE odrekla te nije niti pristala da se odgodi namirenje iz istoga radi provedbe plana restrukturiranja.

Putem e-oglasne ploče suda dana 06.06.2022. godine objavljeno Očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku u kojem povjerenik u odnosu na Croatia banku d.d. od iznosa prijavljene tražbine u iznosu 575.127,57 kn priznaje prijavljenu tražbinu u iznosu 76.486,63 kn, a osporava prijavljenu tražbinu u iznosu 498.640,94 kn iz razloga što otvaranjem predstečajnog postupka za razliku od stečajnog nema za pravnu posljedicu dospelje nedospjelih tražbina.

Croatia Banka se dana 07.06.2022. godine putem e komunikacije očitovala podneskom da s obzirom da izlučna i razlučna prava nisu predmet ispitivanja tražbina (čl. 46. St.6 .Stečajnog zakona ) Croatia banka d.d. ističe da nije bilo osnova za očitovanjem vjerovnika u odnosu na njenu Prijavu jer se radi o razlučnom vjerovniku koji ima razlučno pravo na pokretnini Dužnika za tražbinu kojeg se razlučnog prava nije odrekla, a slijedom toga ne može biti niti predmet ispitivanja, a napose osporavanja dijela njene tražbine u odnosu na nedospjeli dug.

**Ovdje se dodatno ističe kako je Croatia Banka u zakonskom roku prijavila tražbinu kao i poslala obavijest o razlučnom pravu na propisanom obrascu na kojem je izričito predviđeno unijeti visinu tražbine koja je dospjela prije otvaranja predstečajnog postupka kao i iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja**

[www.croatiabanka.hr](http://www.croatiabanka.hr)

**predstečajnog postupka. Odredbama Stečajnog zakona nigdje nije propisano da vjerovnik prilikom prijavljivanja tražibe u predstečajni postupak istu morao staviti na dospijeće.**

Stoga, obzirom je u trenutku otvaranja predstečajnog postupka dana 22.03.2022. godine postojao iznos dugovanja koji je u tom trenutku bio dospio a nije bio naplaćen, Banka je u prijavi navela tražbinu koja je do tog trenutka dospjela kao i dio tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka.

Također pored nesporne činjenice da bi Ugovor i tražbina Banke dospjela i redovnim putem, Banka je ipak dana 30.06.2022. godine Otkazala kredit te je cjelokupno potraživanje stavljeno na dospijeće.

U prilog navedenom dostavlja se Izvadak iz poslovnih knjiga na dan otkaza kredita.

Dokaz:

- uvid u izvadak iz poslovnih knjiga na dan otkaza
- otkaz Kredita

II Ponovno se ističe kako ukoliko bi tražbina Croatia banke d.d. kao razlučnog vjerovnika - u slučaju zakonski mogućeg odricanja od razlučnog prava do ročišta za glasovanje -bila predmet ispitivanja i utvrđivanja tražbine ne postoji nikakva osnova za njeno osporavanje jer se radi o tražbini Banke za koju ima ovršne isprave - napose solemizirane isprave i to Ugovor o dugoročnom kreditu s valutnom klauzulom u EUR kao i Zadužnicu Dužnika.

**S obzirom da za tu tražbinu postoji ovršna isprava sud bi trebao sukladno čl. 48 st. SZ-a uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja ukoliko bi i dalje na ročištu ostao pri ovom Očitovanju iako je činjenično da ovaj predstečajni postupak ne utječe na prava Croatia banke d.d. na odvojeno namirenje te je isto bespredmetno pošto se Croatia banka d.d. nije odrekla razlučnog prava i kao vjerovnik ne sudjeluje u predstečajnom postupku.**

Slijedom navedenog, kako u ovom predstečajnom postupku Croatia banka d.d. ima svojstvo razlučnog vjerovnika koja se nije odrekla tog prava kao niti prava na odvojeno namirenje ponovno se predlaže :

**- da povjerenik na ročištu za ispitivanje tražbina otkloni osporavanje sukladno čl. 46.st.6 . SZ-a neovisno o činjenici da je Croatia banka d.d. zadržala pravo na odvojeno namirenje**

**-da se sačini tablica razlučnih prava u kojem će se navesti razlučno pravo Croatia banke d.d. a što je propušteno do sada učiniti**

III Croatia banka d.d. i nadalje ostaje kod Prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku te se NE odriče razlučnog prava i NE pristaje da se odgodi namirenje iz založene pokretnine Dužnika radi provedbe plana restrukturiranja.

Za Croatia banku d.d.  
Punomoćnik