

Sektor pravnih poslova i nabave
Direkcija pravne podrške posebnom financiranju i
naplati potraživanja
Odjel pravne podrške naplati potraživanja

Zagreb, 03.05.2023. godine

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU**

Trg pobjede 13
35 000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-840/2013

Vjerovnik: **HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK**, Zagreb, Strossmayerov trg 9, OIB: 26702280390

Dužnik: **STEČAJNA MASA IZA CENTAR ZA STOČARSTVO d.o.o. u stečaju**, Ulica Tome Bakača 35, Slavonski Brod (ranije Valentina Benošića bb, Sibirj), OIB: 18121931122

Kupac: **DINAMIX d.o.o.**, Slavonski Brod, Augustina Kažotića 22, OIB: 04044302435, zastupano po punomoćniku Tihomiru Kovačiću, odvjetniku u Slavonskom Brodu, Petra Krešimira IV. br. 9

PODNEŠAK VJEROVNIKA

punomoć u spisu

Nastavno na podnesak kupca od 19. travnja 2023. godine vjerovnik se očituje kako slijedi.

Vjerovnik, koji je ujedno i razlučni vjerovnik i najveći stečajni vjerovnik, izričito se protivi prijedlogu kupca iz predmetnog podneska, a koji ide za time da bi obveza plaćanja poreza na dodanu vrijednost teretila stečajnu masu.

Vjerovnik napominje da porez na dodanu vrijednost nekretnine prodane u stečajnom postupku nije obveza koja pada na teret stečajne mase, nego je obveznik isključivo kupac nekretnine koji je porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a i to sukladno čl. 75. st. 3. t. d. Zakona o porezu na dodatnu vrijednost ("Narodne novine" br. 73/13., 99/13., 148/13., 153/13., 143/14., 115/16., 106/18., 121/19., 138/20., dalje: Zakon o PDV-u).

Naime, iz odluka nadležnih poreznih tijela, kao i iz odluka sudova, a koje je kupac dostavio uz podnesak, jasno proizlazi da su njegove tvrdnje iz podneska neutemeljene na zakonu, te ih kao takve sud treba odbaciti, odnosno odbiti.

Nije sporno da je kupac u stečajnom postupku koji se vodio pod gornjim poslovnim brojem na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi održanoj od dana 29.05. 2020. godine u 15,00 sati do dana 20.08. 2020. godine 23:59:59 sati, kupio nekretnine upisane u z.k.ul.br. 2168 k.o. Slobodnica – k.č.br. 3403/4 oranica Pirike površine 36586 m2 i nekretnine upisane u z.k.ul.br. 2055 k.o. Slobodnica – k.č.br. 3403/5 oranica Pirike površine 18399 m2, kao dijelove stečajne mase, te da je kupac dao najpovoljniju ponudu i to u iznosu od 1.240.001,00 kuna.

Nije sporno ni da je kupcu Naslovni sud rješenjem o dosudi broj 3/St-840/2013-249 od 27.08. 2020. godine dosudio predmetne nekretnine, te da je kupac uplatio kupoprodajnu cijenu, a da mu je stečajni

dužnik ispostavio račun otpremnicu broj 1/1/1 od 25.09. 2020. godine u kojem je iskazao isporuku navedenih nekretnina po cijeni od 992.000,80 kuna i zaračunao PDV u iznosu od 248.000,20 kuna.

Iz podataka spisa upravnoga postupka proizlazi da je porezno tijelo obavilo kod kupca nadzor poslovanja, odnosno ispravnosti obračuna i plaćanja PDV-a za razdoblje od 1. rujna 2020. do 30. rujna 2020. te je sačinilo zapisnik KLASA: 471- 02/20-01/272, URBROJ: 513-07-12/21-02 od 25. siječnja 2021. u kojem su utvrđene nezakonitosti, točnije da je kupac od primljenih isporuka u tuzemstvu po stopi 25% iskazao pretporez u ukupnom iznosu od 374.078,48 kn (osnovica u iznosu od 1.496.313,68 kn) koji se najvećim dijelom odnosi na pretporez iskazan po ulaznim računima dobavljača Centar za stočarstvo d.o.o. u stečaju, broj 1/1/1 od 25. rujna 2020. u iznosu od 248.000,20 kn (osnovica u iznosu od 992.000,80 kn). Nadalje je utvrđeno, po izlaznom računu Centra za stočarstvo d.o.o. u stečaju, koji je isporučitelj nekretnina, broj: 1/1/1 od 25. rujna 2020. da je isti u svom knjigovodstvu i PDV obrascu za rujan 2020. **iskazao isporuke oslobođene PDV-a, odnosno isporuke u Republici Hrvatskoj za koje PDV obračunava primatelj, konkretno kupac jer se radi o tuzemnom prijenosu porezne obveze, u ukupnom iznosu od 1.240.000,00 kn.**

U postupku poreznog nadzora utvrđeno je da predmetne nekretnine imaju status nekretnina koje nisu korištene više od dvije godine, odnosno nekorištene gospodarske građevine u izgradnji za koje je izdan izvršni akt kojim se odobrava građenje **te je porezno tijelo utvrdilo da se ne može primijeniti oslobođenje od PDV-a na temelju članka 40. stavka 1. točka j) i k) Zakona o PDV-u. Porezno tijelo je nadalje zaključilo da je transakcija kupoprodaje ove nekretnine oporeziva PDV-om, s obzirom je riječ o nedovršenoj nekretnini koja nikada nije bila u uporabi, u skladu s člankom 40. stavkom 1. točkom j. Zakona o PDV-u i članku 72.b. Pravilnika o PDV-u (Narodne novine, broj 79/13., 85/13., 160/13., 35/14., 157/14., 130/15., 1/17., 41/17., 128/17., 1/19. i 1/20., dalje: Pravilnik o PDV-u) te se obračun vrši u skladu s navedenim.**

K tome, utvrđeno je i da je u konkretnom slučaju obvezna primjena prijenosa porezne obveze na kupca prema članku 75. stavku 3. točki d) Zakona o PDV-u jer je nekretnina stečajnog dužnika prodana u stečajnom postupku na elektroničkoj javnoj dražbi FINA-e uz primjenu pravila ovršnog postupka na nekretninama, a kupac nekretnina je porezni obveznik upisan u registar obveznika PDV-a.

Na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja Ministarstvo financija Republike Hrvatske, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod donijelo porezno rješenje KLASA: UP/I-471-02/21-01/16, URBROJ: 513-07-12/21-01, a koje je potvrđeno rješenjem drugostupanjskog tijela Ministarstva financija RH, Samostalnog sektora za drugostupanjski postupak KLASA: UP/II-471-02/21-01/163, URBROJ: 513-04-22-2 od dana 2. ožujka 2022.

Predmetna rješenja potvrđena su Presudom Upravnog suda u Osijeku broj Us I-468/2022 od dana 8. lipnja 2022. godine te konačno i Presudom Visokog upravnog suda u Zagrebu broj Usž-3248/22 od dana 1. prosinca 2022. godine.

Slijedom svega navedenog, vjerovnik predlaže odbaciti, odnosno odbiti zahtjev kupca kao neosnovan.

Za ovrhovoditelja:
Punomoćnik

Željko Dimnjaković, dipl.iur.