

TRGOVAČKI SUD
Zagrebačka ulica 2
31000 Osijek

Pravna stvar:

Predstečajni dužnik: PRESOFLEX GRADNJA d.o.o. iz Požege, Industrijska 30,
OIB 66952197279

Vjerovnik: GAKA USLUGE d.o.o., Zagreb, Španovička 10
OIB: 32934305418

P O D N E S A K

vjerovnika
3x

U ovoj pravnoj stvari u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnik je u prilogu prijedloga dostavio Izvod otvorenih stavki obveza i prijavio obvezu prema vjerovniku u iznosu od 171.370,00 kuna.

Očitovanjem o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku od 12.01.2023.g. dužnik je u cijelosti osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika iz razloga što se prema mišljenju dužnika potraživanje vjerovnika temelji na nepostojećem rješenju o ovrsi, te da se dužnik nalazi u sporu s vjerovnikom koji postupak se povodom žalbe vjerovnika nalazi na rješavanju pred Visokim Trgovačkim sudom RH, a činjenica evidentiranja računa u poslovnim knjigama dužnika, ni na koji način ne znači priznanje tražbine.

Predstečajni povjerenik je dana 16.01.2023.g. dostavio svoje očitovanje o prijavljenim tražbinama vjerovnika u predstečajnom postupku nad dužnikom, kojim je osporio tražbinu vjerovnika uz obrazloženje da se potraživanje vjerovnika temelji na nepostojećem rješenju o ovrsi JB Ante Brekala te da se dužnik s vjerovnikom nalazi u sporu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu pod posl. br. Povrv-124/2021.

Međutim, ukazuje se da iz prijave tražbine vjerovnika od 24.11.2022.g. jasno proizlazi da je vjerovnik naznačio da svoje potraživanje temelji na narudžbenicama dužnika NUS 228,229/2019 i računima 3-9-1, 4-9-1, 5-9-1, 6-9-1, izvodu otvorenih stavki vjerovnika od 25.11.2020.g., te su isti i navedeni kao dokaz postojanja tražbine.

Vjerovnik je u obrascu prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku naznačio da je u tijeku sudski postupak i naveo rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave jb Ante Brekalo Ovr-32/2021 od 15.01.2021., spis Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu Povrv-124/2021, spis Visokog Trgovačkog suda RH posl.br. PŽ-2564/2022.

Vjerovnik je u obrascu prijave tražbine jasno naznačio da NE raspolaže ovršnom ispravom, stoga su neosnovani navodi dužnika i predstečajnog dužnika da vjerovnik temelji svoje potraživanje na temelju nepostojećeg rješenja o ovrsi javnog bilježnika.

Vjerovnik je dana 15.01.2021.g. protiv ovršenika podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, ovdje predmetnih računa u ukupnom iznosu od 171.370,00 kuna, te je dana 15.01.2021.g. javni bilježnik Ante Brekalo, Požega, Dragutina Lermana 6 pod posl. br. OVRV-32/2021 donio rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, kojim rješenjem su vjerovniku obređeni nastali troškovi postupka ovrhe u iznosu od 5.742,13 kuna.

Protiv cit. rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave dužnik je dana 16.03.2021.g. podnio prigovor temeljem čega je Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu svojim rješenjem posl.br. 3 Povrv-124/21-3 od 01.03.2021g. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave izdano od javnog bilježnika Ante Brekalo, poslovni broj OVRV-32/2021 od 15. siječnja 2021. stavio van snage u dijelu kojim je određena ovrha, ukinuo provedene radnje, a postupak je nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna Služba u Slavonskom Brodu posl.br. 3 Povrv-124/21-3 od 01.03.2021.g. dužnik je uložio žalbu tvrdeći da u prijedlogu za ovrhu nisu nazačene vjerodostojne isprave, koju žalbu je kao neosnovanom odbio Visoki Trgovački sud RH svojim rješenjem posl. br. 82 PŽ-1371/2021 od 06.01.2021.g. te u toč. 10 obrazloženja naveo da je prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave kada se uzme sadržaj samog prijedloga i priložene mu vjerodostojne isprave, razumljiv i potpun, te u toč. 11. da su računi kao vjerodostojne isprave naznačeni u prijedlogu za ovrhu te mu priloženi.

D o k a z: uvid u rješenje Visokog Trgovačkog suda RH posl. br. PŽ-1371/2021

Predmet se povodom žalbe vjerovnika protiv rješenja o presumiranom povlačenju tužbe sada nalazi na rješavanju pred Visokim Trgovačkim sudom RH pod posl. br. PŽ-2564/2022.

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu posl. br. 3 Povrv-124/2021 03.01.2023.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog pokretanja predstečajnog postupka nad tuženikom.

D o k a z : uvid u rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu posl. br. 3 Povrv-124/2021 od 03.01.2023.g.

Vjerovnik je uz obrazac prijave tražbine dostavio i podnesak u kojem je specificirao i pojasnio svoje potraživanje, a kojem podnesku je očitomaškom prilikom skeniranja na FINI izostavljena str.2., uz koji je dostavio predmetne račune, narudžbenice dužnika, obračun kamata, evidenciju radnih sati, rješenje javnog bilježnika i troškovnik.

Ukazuje se da se potraživanje vjerovnika na temelju izdanih računa u iznosu od 171.370,00 Kuna odnosi na glavnice u iznosu od 315,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom počam od 10.03.2020.g. do dana otvaranja predstečajnog postupka 02.11.2022.g. u iznosu od 64,16 kuna, a koje se odnosi na izdani račun vjerovnika br. 3-9-1 od 29.02.2020.g. koji je izdan na iznos od 165.750,00 kuna, od čega je plaćen iznos od 165.435,00 kuna, a koji račun je izdan na temelju izvršenih radova na temelju narudžbe dužnika NUS 228/2019.

D o k a z : uvid u rn br. 3-9-1 od 29.02.2020., uvid u narudžbenicu NUS 228/2019,
Izvod otvorenih stavki vjerovnika od 25.11.2020.

Potraživanje glavnice u iznosu od 72.250,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom počam od 10.03.2020.g. do dana otvaranja predstečajnog postupka 02.11.2022.g. u iznosu od 14.715,54 kuna, odnosi se na izdani račun vjerovnika br. 4-9-1 od 29.02.2020.g. na temelju izvršenih radova na temelju narudžbe dužnika NUS 229/2019.

D o k a z : uvid u rn. br. 4-9-1 od 29.02.2020.g., uvid u narudžbenicu NUS 229/2019,
Izvod otvorenih stavki vjerovnika od 25.11.2020.

Potraživanje glavnice u iznosu 65.810,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom počam od 11.04.2020.g. do dana otvaranja predstečajnog postupka 02.11.2022.g. u iznosu od 12.937,23 kuna, odnosi se na izdani račun vjerovnika br. 5-9-1 od 31.03.2020.g. na temelju izvršenih radova na temelju narudžbe dužnika NUS 229/2019.

D o k a z : uvid u rn. br. 5-9-1 od 31.03.2020.g., uvid u narudžbenicu 229/2019,
Izvod otvorenih stavki vjerovnika od 25.11.2020.

Potraživanje glavnice u iznosu od 32.995,00 kuna sa zakonskom zateznom kamatom počam od 11.04.2020.g. do dana otvaranja predstečajnog postupka 02.11.2022.g. u iznosu od 6.486,32 kuna, odnosi se na izdani račun vjerovnika br. 6-9-1 od 31.03.2020.g. na temelju izvršenih radova na temelju narudžbe dužnika NUS 228/2019.

D o k a z : uvid u rn.br. 6-9-1 od 31.03.2020.g., uvid u narudžbenicu 228/2019,

Izvod otvorenih stavki vjerovnika od 25.11.2020.

Vjerovnik je dana 25.11.2020.g. provjerom poslovnih knjiga sačinio Izvod iz otvorenih stavaka potraživanja od nepovezanih kupaca u tuzemstvu, prema kojem je utvrdio da dužnik po navedenim računima duguje vjerovniku ukupan iznos od 171.370,00 kuna, koji izvod je dostavljen dužniku, a potraživanje se temelji na izdanim računima i stvarno odrađenim satima rada ovjerenim od strane predstavnika naručitelja dužnika.

D o k a z : uvid u Izvod otvorenih stavaka vjerovnika od 25.11.2020.g., uvid u račune

Dakle, dužniku su za izvršene radove prije pokretanja ovršnog i parničnog postupka dostavljeni računi na temelju izvršenih radova i ovjerenih radnih sati od strane dužnika kao naručitelja radova, kojim računima dužnik nije prigovorio, te je vjerovnik dužniku dostavio Izvod iz otvorenih stavki potraživanja od nepovezanih kupaca u tuzemstvu, na koji dužnik također nikada nije stavio prigovor, odnosno na iste se oglašio.

Međutim, tijekom ovršnog i parničnog postupka dužnik je ukazivao da na temelju priloženih računa vjerovniku ništa ne duguje, kao i da ne zna o kojim računima se radi, međutim, za svoje navode nikada nije pružio niti jedan dokaz, a što ne čini niti u ovom postupku.

Ukazuje se da je sam dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, dostavio prilog Izvod otvorenih stavki obveza iz kojeg na str. 91/280 proizlazi da dužnik ima obvezu prema vjerovniku upravo u iznosu od 171,370,00 kuna.

Dakle poslovne knjige dužnika i vjerovnika uklađene su upravo u iznosu od 171.370,00 kuna.

Međutim, iako se potraživanje vjerovnika u iznosu od 171.370,00 kuna temelji na računima 3-9-1, 4-9-1 koji su dospjeli 09.03.2020. i računima 5-9-1,6-9-1 koji su dospjeli 10.04.2020.g. dužnik je prema Izvodu otvorenih stavki obveza potraživanje vjerovnika očito unio u poslovne knjige kao obvezu prema vjerovniku tek 09.03.2022.g.

Dakle, iako je dužnik u ovršnom i parničnom postupku tvrdio da nema nikakvih obveza prema vjerovniku, isti nakon dvije godine od dospelja predmetnih računa unosi upravo predmetna potraživanja u poslovne knjige, odnosno u Izvodu otvorenih stavki obveza navodi 09.03.2022.g. kao datum knjiženja te 31.12.2025.g. kao valuta, te sam prijavljuje predmetnu obvezu uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

Stoga je vjerovnik u svojem podnesku od 24.11.2022.g. predložio da se u predstečajnom postupku priznaju i osiguraju sredstva i za obređene troškove ovršnog postupka u iznosu od 5.742,13 kuna, kao i troškove nastale vjerovniku tijekom parničnog postupka prema priloženom troškovniku u iznosu od 20.563,05 kuna, a koje troškove je svojim radnjama, neosnovano prouzrokovao sam dužnik.

Stoga vjerovnik ukazuje da je potpuno neosnovano osporavanje njegove tražbine od strane dužnika i predstečajnog povjerenika, osobito u dijelu u kojem je ista sadržana u Izvodu otvorenih stavki obveza u iznosu od 171.370,00 kuna koju je sam predstečajni dužnik dostavio naslovnom sudu prilikom pokretanja ovog postupka.

Iz navedenih razloga trebalo je priznati i zakonske zatezne kamate na predmetno potraživanje na temelju izdanih računa u iznosu od 34.203,25 kuna do dana otvaranje predstečajnog postupka, za koje su priloženi obračuni kamata uz prijavu tražbine.

Stoga se predlaže da se, nakon rasprave o osporenim tražbinama sukladno čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje SZ) izjavljeno osporavanje otkloni u smislu odredbe čl. 46. st. 5. SZ-a i prizna tražbina vjerovnika sa zakonskim zateznim kamata.

U Zagrebu, 27.02.2023.g.

GAKA USLUGE d.o.o. po:

Privitak:

- rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu posl. br. 3 Povrv-124/2021 od 03.01.2023.g.
- rješenje Visokog Trgovačkog suda RH posl. br. Pž-1371/2021 od 06.01.2021.g.
- podnesak vjerovnika od 22.11.2022.g.