



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-746/2022-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom POKROVAC d.o.o., Retkovci (Općina Ivankovo), Eugena Kvaternika 54, OIB 62021177171, 4. siječnja 2023.

riješio je

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika POKROVAC d.o.o., Retkovci (Općina Ivankovo), Eugena Kvaternika 54, OIB 62021177171, i druge osobe, koje za to imaju interes, u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, predumiti iznos od 2.204,53 eur/16.610,00 kn¹ za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na broj 746-2022 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I - predumam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. FINA, RC Osijek, je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dana 18. listopada 2022. jer s danom 17. listopada 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 3.956,92 eur/29.813,38 kn¹ i ima 2 zaposlenih.

2. Rješenjem ovog suda broj 3/St-746/2022-3 od 2. studenog 2022., otvara se prethodni stečajni postupak nad dužnikom i imenuje se privremena stečajna upraviteljica Snježana Sudarević iz Osijeka i pozvan je direktor dužnika Ivan Pokrovac dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju stečajnog dužnika te financijsko-gospodarsku dokumentaciju.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-746/2022-4 od 2. studenog 2022. pozvan je direktor dužnika Ivan Pokrovac uplatiti predujam za troškove stečajnog postupka.

4. Sud je podneskom od 17. studenog 2022. zaprimio izvješće privremene stečajne upraviteljice u prilogu kojeg dostavlja potvrdu Fine o blokadi računa dužnika, dopis Ministarstva financija, Porezne uprave, o stanju duga, uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila u kojem dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Određeno je ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, za dan 19. prosinca 2022. na koje ročište nitko nije pristupio, a privremena stečajna upraviteljica je ispričala nedolazak.

6. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da ista nije stupila u kontakt s direktorom, da isti nije surađivao s knjigovodstvenim servisom, nije dostavljao dokumentaciju radi knjiženja, nije bilo moguće sačiniti bilancu, da niti porezna uprava nije imala kontakt s direktorom.

7. Prema pribavljenoj dokumentaciji proizlazi slijedeće:

- podacima HZMIORH, dužnik i dalje vodi evidentirana dva zaposlenika;
- prema podacima Fine račun dužnika je u blokadi za iznos od 3.958,17 eur/29.822,80 kn¹, 142 dana s danom 9. studenog 2022.;
- Porezna uprava vodi stanje potraživanja prema dužniku za iznos od 6.761,40 eur/50.943,78 kn¹;
- temeljem dopisa Centra za vozila Hrvatske proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

8. Sud je po službenoj dužnosti utvrđivao stanje evidentiranosti vlasništva nad nekretninama te utvrdio da prema OIB-u dužnik nema evidentiranog vlasništva nad nekretninama u Republici Hrvatskoj.

9. Sud je po službenoj dužnosti utvrđivao u eSpisu da li dužnik ima evidentirane sporove te utvrdio da prema OIB-u dužnika nema evidentiranog spora u Republici Hrvatskoj.

10. Sud nije smatrao potrebnim ponovo zakazivati ročište u pripremnom postupku jer nije vjerojatno da bi direktor dužnik s kojim nije uspostavljen kontakt, na takvo ročište pristupio.

11. Po čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona (Stečajni zakon (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 (šezdeset) dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

12. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2 SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka.

13. Kako tražbina dužnika ipak postoji, ovim rješenjem su pozvani vjerovnici po čl. 132. SZ-a na uplatu predujma za vođenje stečaja.

14. Ukoliko se predujam u ostavljenom roku ne uplati, sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donijeti odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

15. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st.1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

16. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

17. Prema procjeni stečajnog suca i privremene stečajne upraviteljice troškovi vođenja stečajnog postupka za razdoblje od godinu dana bi iznosili 2.204,53 eur/16.610,00 kn¹ pa je sud pozvao na uplatu istog iznosa kao predujma za vođenje stečajnog postupka.

18. Minimalni troškovi stečajnog postupka su prema procjeni privremene stečajne upraviteljice: trošak računovodstva – 265,45 eur/2.000,00 kn¹, nagrada stečajnom upravitelju – 1.327,23 eur/10.000,00 kn¹, trošak izrade pečata – 26,54 eur/200,00 kn¹, otvaranje i zatvaranje računa – 265,45 eur//2.000,00 kn¹, trošak sređivanja arhivskog gradiva – 265,45 eur/2.000,00 kn¹, pa je iznos od 2.204,53 eur/16.610,00 kn¹.

19. Ako se naknadno pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

20. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 4. siječnja 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju ovlaštene osobe dužnika- članovi uprave, predlagatelj te svi vjerovnici, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stanici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb317-28918**

Kontrolni broj: **05548-422f2-cb491**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.