



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Novi Zagreb – Istok, Turinina 3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sucu Janu Torjancu, u pravnoj stvari tužitelja – predlagatelja osiguranja ŠKOLSKA KNJIGA D.D. iz Zagreba, Masarykova 28, OIB: 38967655335, zastupanog po punomoćniku Đivi Lučiću, protiv tuženika-protivnika osiguranja Stanka Josipovića, OIB: 46784593337, Kopfsteinstr. 6, 93414 Cham, SR Njemačka, radi isplate, 2. svibnja 2025.

riješio je

Radi osiguranja tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja u iznosu od 846.196,98 eura zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja teče od 26. travnja 2025. pa do isplate određuje se sljedeća

privremena mjera

1. Zabranjuje se dužniku tuženika-protivnika osiguranja MULTIPRINT d.d. u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 4, OIB 51258045194 i svakom drugom isplatitelju da isplati tuženiku-protivniku osiguranja STANKU JOSIPOVIĆU, državljaninu Republike Hrvatske s prebivalištem u Kopfsteinstr. 6, 93413 Cham, Savezna Republika Njemačka, OIB: 46784593337 novčani iznos od 200.942,69 € ili bilo koji drugi novčani iznos koji se nalazi na sudskom depozitu Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu na ime stečajnog dužnika MULTIPRINT d.d. - u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 4, OIB 51258045194 za razlučnog vjerovnika STANKA JOSIPOVIĆA, državljanina Republike Hrvatske s prebivalištem u Kopfsteinstr. 6, 93413 Cham, Savezna Republika Njemačka, OIB: 46784593337 u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MULTIPRINT d.d. u stečaju, posl. broj St-228/2007.

2. Ova privremena mjera određuje se do pravomoćnog završetka ovog parničnog postupka.

3. Ova privremena mjera biti će dostavljena na provedbu Trgovačkog sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom MULTIPRINT d.d. u stečaju, posl. broj St-228/2007.

4. Žalba izjavljena protiv ove privremene mjere ne odgađa provedbu iste.

Obrazloženje

1. Kod Općinskog suda u Novom Zagrebu dana 28. travnja 2025. zaprimljena je tužba tužitelja-predlagatelja osiguranja ŠKOLSKA KNJIGA d.d. protiv tuženika-protivnika osiguranja Stanka Josipovića, a radi isplate. U tužbi tužitelj-predlagatelj osiguranja u bitnome navodi kako je tuženik-protivnik osiguranja dana 6. prosinca 2007. godine predao mjenicu tužitelju-predlagatelju osiguranja koja je prihvaćena (akceptirana) od strane tuženika-protivnika osiguranja. Tuženik-protivnik osiguranja se odrekao prava na protest i svih mjeničih prigovora u svojem mjeničnom očitovanju. U mjenici je naznačeno dospijeće 25. travnja 2025. godine. Tužitelj-predlagatelj osiguranja je mjenicu koja glasi na mjeničnu svotu od 846.196,98 EUR podnio na naplatu dana 25. travnja 2025. Privrednoj banci Zagreb d.d., ali naplata je ostala neuspješna pa tužitelj-predlagatelj osiguranja ustaje sa ovom tužbom kao valjani imatelj mjenice zahtijevajući od tuženika-protivnika osiguranja, mjeničnog dužnika da ispuni svoju obvezu isplate mjenične svote tužitelju-predlagatelju osiguranja. Dalje se navodi da tuženik-protivnik osiguranja izbjegava svaki kontakt sa tužiteljem-predlagateljem osiguranja te više puta mijenja adrese stanovanja, također tuženik-protivnik osiguranja ne prebiva u Republici Hrvatskoj. Predlaže donijeti presudu kojom se nalaže tuženiku-protivniku osiguranja isplatiti tužitelju-predlagatelju osiguranja iznos od 846.196,98 € zajedno sa pripadajućim kamatama koje teku od 26. travnja 2025. pa do isplate, sve u roku od 8 dana.

2. Uz tužbu tužitelja-predlagatelja osiguranja je podnio i prijedlog za određivanje privremene mjere osiguranja novčane tražbine, a iz razloga što smatra sa postoji opasnost da će bez iste tuženik-protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja.

2.1. Tuženik-protivnik osiguranja podnio je dana 30. travnja 2025. odgovor na tužbu u kojemu u odnosu na predloženu privremenu mjeru ističe da tužitelj nije dokazao vjerojatnost postojanja tražbine pritom ističući prigovor protupravnog popunjavanja mjenice te prigovor zastare. Uz to navodi da je predložena privremena mjera neprimjenjiva u konkretnom slučaju obzirom da je ista predviđena za situacije koje se ravnaju prema čl. 345. st. 1. toč. 4 OZ-a što u ovom predmetu nije slučaj.

3. U tijeku dokaznog postupka, a vezano za prijedlog za određivanje privremene mjere sud je izveo slijedeće dokaze: pročitao podnesak tuženika-protivnika osiguranja u postupku St-228/2007 od 02. travnja 2025. godine sa naznakom adrese prebivanja (list 7-8 spisa), zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl broj St-228/2007 od 6. ožujka 2025 godine (list 11-14 spisa), mjenicu i mjenično očitovanje od 6. prosinca 2007., dopis PBZ d.d. od 28. travnja 2025. (list 16-18 spisa), uvjerenje Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Grada Zagreba, KLASA 938-08/25-04/8191 od 25. travnja 2025. godine (list 19-20 spisa), zaključak Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl broj St-228/2007 od 4. travnja 2025 godine (list 21-23 spisa), obračun troškova unovčenja stečajnog upravitelja društva Multiprint d.d. u stečaju, posl. broj St-228/2007 od 31. ožujka 2025 godine (list 24-25 spisa), potvrdu o plaćanju tužitelja-predlagatelja osiguranja u ime tuženika-protivnika osiguranja na sudski polog od 7. prosinca 2007. i 27. svibnja 2010. (list 36-27 spisa), potvrdu FINE od 25.04.2025. KLASA 034-011/25-07/1 (list 38 spisa) predugovor o kupoprodaji nekretnine od 6. prosinca 2007. (list 55-56 spisa), rješenje o dosudi od 27. rujna 2007. (list 57-58 spisa), rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-1857/04-119 od 31. svibnja 2013. (list 59 spisa), rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj Gžovr-5120/13-2 od 24. rujna 2013. (list 60-62 spisa),

presudu Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-3285/13 od 29. svibnja 2015. (list 63-66 spisa) i presudu Visokog trgovačkog suda RH broj PŽ-5598/2015-7 od 18. prosinca 2018. (list 67-71 spisa).

4. Prijedlog je osnovan.

5. Člankom 341. stavkom 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022, 6/2024 – dalje: OZ) je propisano da za određivanje privremene mjere predlagatelj osiguranja mora istaknuti zahtjev u kojemu će točno označiti tražbinu čije osiguranje traži, odrediti kakvu mjeru traži i vrijeme njezina trajanja te, kada je to potrebno, sredstva osiguranja kojima će se privremena mjera prisilno ostvariti te predmet osiguranja, uz odgovarajuću primjenu pravila ovoga Zakona o sredstvima i predmetu ovrhe. U prijedlogu se moraju navesti činjenice na kojima se temelji zahtjev za određivanje privremene mjere te predložiti dokazi kojima se ti navodi potkrepljuju. Predlagatelj osiguranja dužan je te dokaze, po mogućnosti, priložiti uz prijedlog.

6. Člankom 344. stavkom 1. OZ-a je propisano da se privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine može odrediti ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje tražbine i opasnost da će bez takve mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine time što će svoju imovinu otuđiti, prikriti ili na drugi način njome raspolagati.

7. Iz stanja spisa proizlazi da je tuženik-protivnik osiguranja dana 6. prosinca 2007. godine predao mjenicu Tužitelju-predlagatelju osiguranja koja je prihvaćena (akceptirana) od strane tuženika-protivnika osiguranja te da se isti odrekao prava na protest i svih mjeničnih prigovora u svojem mjeničnom očitovanju, s time da je u mjenici naznačeno dospijeće 25. travnja 2025. godine. Nadalje proizlazi da je tužitelj-predlagatelj osiguranja je mjenicu koja glasi na mjeničnu svotu od 846.196,98 EUR podnio na naplatu dana 25. travnja 2025. Privrednoj banci Zagreb d.d., ali da je naplata ostala neuspješna. Time je u ovoj fazi postupka zasad učinjeno vjerojatnim postojanje tražbine tužitelja-predlagatelja osiguranja prema tuženiku-protivniku osiguranja. Prigovori izneseni od strane tuženika-protivnika osiguranja bit će razmatrani u okviru dokaznog postupka u ovom predmetu.

8. Nadalje, prema dokumentaciji u spisu utvrđeno je da je Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MULTIPRINT d.d. - u stečaju, Zagreb, Slavonska avenija 4, OIB 51258045194, Zaključkom od 6. ožujka 2025. naložio stečajnom upravitelju da dostavi obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, a sve vezano za razlučno pravo koje tuženik-protivnik osiguranja ima prema stečajnom dužniku MULTIPRINT d.d. - u stečaju. Stečajni upravitelj društva MULTIPRINT d.d. - u stečaju odredio je iznos stečajne mase od 200.942,69 € koji pripada tuženiku-protivniku osiguranja – a na koji iznos se tuženik-protivnik osiguranja očitovao podneskom od 2. travnja 2025. godine.

8.1. Nadalje, odredbom članka 344. stavak 3. OZ-a propisano je da se smatra da opasnost iz stavka 1. ovoga članka postoji ako bi se tražbina imala ostvariti u inozemstvu. Imajući u vidu da tuženik-protivnik osiguranja se prema dostupnim podacima nalazi u inozemstvu te da prema podacima u MUP-u nema prijavljeno prebivalište ni boravište u Republici Hrvatskoj niti je ista prijavio MUP-u, uz činjenicu

da, prema stanju spisa, isti nema ni jednu nekretninu u Republici Hrvatskoj, iz čega proizlazi da je navedeni iznos stečajne mase jedina imovina tuženika-protivnika osiguranja u Republici Hrvatskoj, ocjena je ovog suda da navedene okolnosti u svojoj ukupnosti ukazuju na činjenicu bi se tražbina tužitelja-predlagatelja osiguranja imala ostvariti u inozemstvu, slijedom čega je utvrđeno postojanje opasnosti da će bez privremene mjere protivnik osiguranja spriječiti ili znatno otežati naplatu tražbine u slučaju da sud prihvati tužbeni zahtjev time što će svoju imovinu otuđiti ili na drugi način njome raspolagati. Napominje se i da iz potvrde FINE koja prileži spisu proizlazi da je tuženik-protivnik osiguranja blokiran 575 dana, od čega u posljednjih 6 mjeseci nije bilo nikakve naplate po osnovama za plaćanje.

9. U odnosu na prigovor tuženika-protivnika osiguranja da je predložena privremena mjera neprimjenjiva u konkretnom slučaju obzirom da je ista predviđena za situacije koje se ravnaju prema čl. 345. st. 1. toč. 4 OZ-a što u ovom predmetu nije slučaj, ovaj sud ukazuje da Ovršni zakon ne propisuje taksativno, već samo primjerice, vrste privremenih mjera za osiguranje kako novčanih tako i nenovčanih tražbina (tako i Županijski sud u Splitu u odluci broj GŽ-2359/08 od 12. prosinca 2008.) pa stoga ovaj sud ocjenjuje da se predloženom privremenom mjerom u konkretnom slučaju može postići postiže svrha osiguranja tražbine u naprijed izloženom smislu.

10. Slijedom navedenoga, a s obzirom da je tužitelj-predlagatelj osiguranja učinio vjerojatnim i postojanje svoje novčane tražbine te opasnost da će bez iste otežano ili bezuspješno naplatiti tražbinu, pozivom na naprijed navedene odredbe OZ-a prihvaćen je predložen prijedlog za osiguranjem određivanjem privremene mjere te je odlučeno kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 2. svibnja 2025.

Sudac
Jan Torjanac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana dostavljanja rješenja. Ta žalba neće se slati protivnoj stranci na odgovor. Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađaju provedbu privremene mjere. (Članak 352. stavak 1. i 3. Ovršnog zakona). Žalba se podnosi pisanim putem u tri primjerka putem ovog suda, a o istima odlučuje Županijski sud.

DNA:

- tužitelj-predlagatelj osiguranja
- tuženik-protivnik osiguranja, po pun.
- Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, na broj St-228/2007
- stečajni upravitelj Zdravko Mitak, Zagreb, Zelenjak 53

Broj zapisa: **9-30876-f97b9**

Kontrolni broj: **0a2de-93fcb-01b16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jan Torjanac, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.