

BELVEDERE d.d. u stečaju
Dubrovnik, Frana Supila 28
OIB 43709213075
Stečajni upravitelj Jure Matković
Ured: Rijeka, Labinska 18
Stan: Viškovo, Viškovo 41

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Poslovni broj spisa: St-19/2019
Stečajni sudac: Diana Butigan Granić

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Predmet: očitovanje stečajnog upravitelja na prijedlog određenih stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova vezano za obračun kamata na određene tražbine viših ispl. redova

Stečajni upravitelj je vezano za prijedlog određenih stečajnih vjerovnika 1. i 2. višeg isplatnog reda iznesenih na skupštini vjerovnika održane dana 21. kolovoza 2019. godine (navedenog u zapisniku s te skupštine) izradio odgovarajuće obračune kojima su predloženi određeni novčani iznosi (kroz obračun kamata na tražbine određenih vjerovnika 1. 2. višeg isplatnog reda) kojima bi se takvi vjerovnici 1. i 2. višeg isplatnog reda odmah namirili u okviru stečajnog plana, te time dodatno motivirali za prihvrat stečajnog plana odnosno doprinjeli ubrzanju izrade konačnog nacrt plana, te njegovom prihvaćanju i potvrdi.

Nakon konzultacija stečajnog upravitelja s članovima Radne grupe radi savjetodavne funkcije i suradnje pri izradi stečajnog plana, a nakon što je stečajni upravitelj izradio odgovarajuće obračune s kojima je, pored Radne grupe, upoznao i dotične vjerovnike 1. i 2. višeg isplatnog reda radi njihovih eventualnih primjedbi odnosno sugestija, pribavljeno je i dodatno mišljenje pravnih autoriteta u području stečajnog prava u vezi predmetne problematike dodatnih obračuna ovakve vrste i ugrađivanje istih u stečajni plan, te je zauzet slijedeći stav:

Ukoliko stečajni vjerovnici 2. višeg isplatnog reda ne žele sudjelovati u stečajnom planu pretvaranjem svojih tražbina u temeljni kapital sljednika stečajnog dužnika, moguće je modificirati nacrt stečajnog plana na način da se za iste vjerovnike predvidi isplata u novcu za 100%-tni iznos njihovih ispitanih i utvrđenih tražbina 2. višeg isplatnog reda u okviru provedbe stečajnog plana.

U odnosu na zahtjev za isplatom kamata koje na iznos tražbina 2. višeg isplatnog reda teku nakon otvaranja stečajnog postupka, riječ je o tražbinama nižeg isplatnog reda prema čl. 72. st. 1. SZ/96, koji se u ovom slučaju primjenjuje temeljem čl. 441. st. 1. SZ/15.

Tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova prijavljuju se samo ako stečajni sudac posebno pozove i te vjerovnike da prijave svoje tražbine (čl. 173. st. 7. SZ/96).

U konkretnom slučaju stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova nisu pozvani na prijave svojih tražbina u dosadašnjem tijeku postupka. Dakle, tražbine nižih isplatnih redova nisu prijavljene, nisu ispitivane niti su utvrđene. Dakle treba zaključiti da su prestale postojati.

U tom kontekstu treba promatrati i odredbe zakona o stečajnom planu u kojima se govori o "sudionicima" stečajnog plana. Prema odredbi čl. 308. st. 1. t. 3. SZ/15 u posebnu skupinu mogu se razvrstati stečajni vjerovnici pojedinih nižih isplatnih redova, ako njihove

tražbine ne prestaju prema članku 311. stavku 1. istog zakona. Vjerovnici nižih isplatnih redova koji nisu pozvani da prijave svoje tražbine, koje nisu ispitane ni utvrđene ne mogu biti sudionici. Oni ne bi bili oštećeni i da nema stečajnog plana jer iz viška stečajne mase ne bi dobili ništa (čl. 195. SZ/96, čl. 285. SZ/15).

Vjerovnici nižih isplatnih redova mogu postati sudionici stečajnog plana samo ako oni postoje odnosno ako su pozvani da prijave svoje tražbine, ako su ih prijavili, ako su tražbine ispitane i utvrđene. Međutim, ako oni i postoje (ako su pozvani, ako su podnijeli prijavu i ako su te tražbine utvrđene, što ovdje nije slučaj) njihove tražbine prestaju prihvaćanjem stečajnog plana, ako stečajnim planom nije drukčije određeno sukladno čl. 311 SZ/15. U ovom slučaju stečajnim planom ne bi moglo biti drukčije određeno. Ne mogu se tražbine kojih nema (jer vjerovnici nisu pozvani, nisu prijavili tražbine i tražbine nisu utvrđene) "oživjeti" stečajnim planom. Ne vidi se i kako bi to bilo moguće u ovom stadiju postupka.

Osim toga, pristajanje na isplatu tražbina nižih isplatnih redova (kamata na tražbine od dana otvaranja stečajnog postupka) samo pojedinim stečajnim vjerovnicima bilo bi protivno načelu o jednakom postupanju prema svim sudionicima stečajnog plana iz čl. 312 SZ/15.

Dodatno, sklapanje nagodbe sa stečajnim vjerovnicima 2. višeg isplatnog reda prema kojoj im se obećavaju pogodnosti u vidu isplate kamata u zamjenu za glasanje za prihvrat stečajnog plana bila bi ništetna radnja temeljem odredbe čl. 312. st. 3. SZ/15 prema kojoj je ništetan svaki dogovor stečajnog upravitelja, dužnika pojedinca i drugih osoba s pojedinim sudionicima kojim se tim sudionicima za njihovo ponašanje pri glasovanju ili inače u vezi sa stečajnim planom nekim postupkom jamči pogodnost koja stečajnim planom nije određena.

Dakle, s obzirom da u ovom stečajnom postupku vjerovnici nižih isplatnih redova nisu pozvani na prijavu svojih potraživanja, te tražbine nižih isplatnih redova nisu prijavljene, nisu ispitivane niti su utvrđene, te stoga niti ne postoje. Uslijed navedenog nije moguće stečajnim vjerovnicima isplaćivati određeni iznos novca na ime tražbina koje ne postoje.

Isplata tražbina nižih isplatnih redova samo navedenim stečajnim vjerovnicima bila bi protivna načelu jednakog postupanja prema svim sudionicima stečajnog plana uspostavljenog SZ/15, dok bi nagodba, prema kojoj se istim stečajnim vjerovnicima obećavaju pogodnosti u vidu isplate kamata u zamjenu za glasanje za stečajni plan, bila ništetna temeljem odredbi istog zakona.

Gornje se odnosi i na stečajne vjerovnike 1. višeg isplatnog reda koji uz glavicu potražuju i kamate nakon otvaranja stečajnog postupka kroz nagodbu. Isti vjerovnici jesu/će biti sudionici stečajnog plana te će glasati o njemu kao vjerovnici 2. višeg isplatnog reda, ali ne mogu ostvariti pravo na kamate (tražbine nižeg isplatnog reda), te stoga niti ne mogu biti sudionici stečajnog plana po potonjoj osnovi.

U Rijeci, 30. prosinca 2019. godine.

Stečajni upravitelj
Jure Matković