



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U POŽEGI
Sv. Florijana 2, POŽEGA

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

ZAKLJUČAK

I

RJEŠENJE

Općinski sud u Požegi, po sucu Mariji Raguž, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Šapića iz Vidovaca, S. Radića 67, OIB: 19131299228, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 27. rujna 2019.

zaključio je

Vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje u iznosu od 2.000,00 kn.

r i j e š i o j e

I. Odbija se prijedlog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba, Horvatova 82, OIB: 766746680107 od 22. svibnja 2019.

II. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Tihomira Šapića iz Vidovaca, S. Radića 67, OIB: 19131299228.

III. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Šapića iz Vidovaca, S. Radića 67, OIB: 19131299228.

IV. Oslobađa se Tihomir Šapić iz Vidovaca, S. Radića 67, OIB: 19131299228 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Ovr-11892/11, javni bilježnik, Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560
 - iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
 - iznos nenaplaćenog kamate na trošak 0,00 kn
 - iznos nenaplaćene glavnice 587,17 kn
 - iznos nenaplaćenog kamate na glavicu 279,52 kn

2. Ovr-25895/2008, javni bilježnik, Ilinka Lisonek, Podravska banka d.d., OIB: 97326283154

- iznos nenaplaćenog troška 0,00 kn
- iznos nenaplaćenog kamate na trošak 0,00 kn
- iznos nenaplaćene glavnice 9.262,07 kn

-iznos nenaplaćenog kamate na glavnicu 9.582,69 kn

Obrazloženje

Dana 19. veljače 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: Fina) za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tihomira Šapića iz Vidovaca, S. Radića 67, OIB: 19131299228.

Dana 31. svibnja 2019. zaprimljen je prijedlog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba, koji predlaže da se u ovoj pravnoj stvari obustavi postupak jednostavnog stečaja potrošača nad potrošačem Tihomira Šapića. U prijedlogu navodi da popis imovine potrošača ne odgovara stvarnom stanju obzirom da se može i mora presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj živi (motorna vozila, telefonski uređaji itd.), da iznos naveden u pozivu za stečaj potrošača ne odgovara stvarnom stanju, te predlaže sudu da savjesno i sveobuhvatno utvrdi potrošačeve pokretnine, te da potrošača, koji nije naveo imovinu koja bi odgovarala stvarnom stanju, proglasi nepoštenim, uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza sukladno čl. 75. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Prijedlog vjerovnika nije osnovan.

Prema odredbi čl. 79. f. st. 1. al.3. ZSP, podatke o imovini potrošača sudu dostavljaju vjerovnici, a prema st. 2. istog članka podatke o imovini potrošača sudu dostavlja Fina.

Iz podataka, koje je Fina dostavila sudu kao i iz Očitovanja potrošača, utvrđuje se da potrošač ima samo primanja sa osnove mirovine u iznosu oko 3.000,00 kn mjesečno, te da nema nikakve druge imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, a vanjskom provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu nekretnina.

Iz ovako utvrđenih činjenica sud zaključuje da imovina potrošača navedena u Očitovanju odgovara stvarnom stanju, odnosno da je potrošač naveo istinite podatke o svojoj imovini.

Po mišljenju ovoga suda, podaci o imovini (pokretninama) potrošača dostavljeni od strane vjerovnika moraju biti točno identificirani, a ne presumirati da svaka osoba u vlasništvu ima određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj potrošač živi, kao što to presumira vjerovnik Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba u ovoj pravnoj stvari. Osim toga, iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina, a koji je sudu dostavila, proizlazi da nema evidentiranog vjerovnika Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom na iznijeto odlučeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Također, odlučujući o osnovanosti prijedloga, sud je prvenstveno, u skladu sa čl. 79. f. st. 2. i 3. ZSP, utvrdio vrijednost potrošačeve imovine.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da potrošač ima samo primanja sa osnova mirovine i da nema nikakve druge imovine iz koje bi se namirivali njegovi vjerovnici i da nitko od vjerovnika nije u roku propisanom čl. 79. f. ZSP obavijestio sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, u skladu sa čl. 79. f. st.3. ZSP- sud je slobodnom ocjenom utvrdio da je vrijednost potrošačevih pokretnina 2.000,00 kn a što bi bila prosječna vrijednost odjeće i stvari kućanstva, uzimajući u obzir primanja potrošača sa osnova mirovine, slijedom čega je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Nadalje, odredbom članka 79.a stavak 2. ZSP, propisano je da se jednostavni postupak stečaja potrošača može provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Fina (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog

ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u Očevidnik, koji je Fina dostavila sudu, utvrđeno je da potrošač ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, ali navedene tražbine vjerovnika, koje se odnose na glavicu evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iznose manje od 20.000,00 kn, ali u konkretnom slučaju nije ispunjena druga kumulativna pretpostavka, tj. neizvršenje tih osnova za plaćanje nije neprekinuto trajalo duže od tri godine, odnosno primljene su kod Fine u razdoblju manjem od tri godine, pa za iste nisu ispunjene pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz čl. 79.a. st. 2. u svezi sa čl. 79.e. st. 1. ZSP.

Odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Fina brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da je Fina temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima prestala izvršavati slijedeće osnove:

1. Ovr-11892/11, javni bilježnik, Lada Škaričić-Sinčić, HT d.d., OIB: 81793146560 zaprimljena kod Fine 7. rujna 2012.

2. Ovr-25895/2008, javni bilježnik, Ilinka Lisonek, Podravska banka d.d., OIB: 97326283154, zaprimljena kod Fine 28. srpnja 2011.

koje iznose 9,849,24 kn po osnovi glavnice i za koje je neizvršenje trajalo duže od tri godine.

Isto tako, odredbom čl. 79. a st. 4. ZSP propisano je da će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Fina pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako su ispunjeni ostali zakonom propisani uvjeti.

Uvidom u Očevidnik utvrđeno je da nema osnova koje su povučene s izvršenja.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Imajući u vidu utvrđenu činjenicu da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn te činjenicu da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina evidentirala kao neizvršene i tražbine vjerovnika koje je Fina brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje ne prelaze iznose od 20.000,00 kn i da je neizvršenje istih trajalo duže od tri godine, sud smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1., 2. i 3. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, slijedom čega je odlučeno kao pod točkama II. i III. izreke rješenja.

Pretpostavke iz čl. 79.a st. 4. ZSP nisu ispunjene, jer nema tražbina koje su povučene s izvršenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i osnove navedene u točki IV. izreke rješenja.

U Požegi 27. rujna 2019.

Sudac:
Marija Raguž

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 3 tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. Svim sudionicima putem e-oglasna ploča

2. Poštom

- potrošač

- vjerovnik HT d.d.

- vjerovnik Podravska banka d.d.

- vjerovnik Eos Matrix d.o.o. iz Zagreba

- vjerovnik HRT .

- vjerovnik Komunalac d.o.o. Požega

3. Fina - elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

Obavijest o pravomoćnosti Fina-elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-7057e**

Kontrolni broj: **0e4b9-469b1-9f451**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA RAGUŽ, L=POŽEGA, O=OPĆINSKI SUD U POŽEGI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Požegi** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.