



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI**

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, kao zemljišnoknjižni sud, rješavajući po sucu tog suda Mariji Skokandić, na prijedlog više sudske savjetnice-specijalist Maje Skokandić Nobilo, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Zlatana Botice, OIB: 76496888672, Račišće, Račišće 125, kojeg zastupa punomoćnik Nikola Prižmić, odvjetnik iz Blata, Ulica 31 br.19/1, odlučujući o prijavi prava vlasništva predlagatelja, nakon zaključene rasprave za ispravak na ročištu održanom 24. rujna 2025., dana 29. listopada 2025.

r i j e š i o j e

I. Usvaja se prijava prava vlasništva predlagatelja i određuje se ispravak na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 420 k.o. Račišće, označenoj kao kat. čest. 3/6, pašnjak, površine 184 m², upisanih suvlasnika: 1. Botica "Pasara" Mate pok. Franja za 1/6 dijela, 2. Botica "Žute" Cvitan Franjov za 1/72 dijela, 3. Botica "Žute" Franica Franjova za 1/72 dijela, 4. Botica "Žute" Jela Franjova za 1/72 dijela, 5. Botica "Žute" Marija Franjova za 1/72 dijela, 6. Botica "Troce" Franjo pok. Pavla za 5/144 dijela, 7. Botica "Troce" Marko pok. Pavla za 5/144 dijela, 8. Botica "Troce" Antun pok. Pavla za 5/144 dijela, 9. Botica "Troce" Pavle pok. Pavla za 5/144 dijela, 10. Botica "Troce" Marija pok. Pavla za 1/72 dijela, 11. Botica "Troce" Franka pok. Pavla za 1/72 dijela, 12. Botica "Fene" Mara pok. Frana za 1/18 dijela, 13. Botica "Fene" Frana pok. Frana za 1/72 dijela, 14. Botica "Žute" Nikola pok. Nikole za 5/336 dijela, 15. Botica "Žute" Cvitan pok. Nikole za 1/84 dijela, 16. Botica "Žute" Ivan pok. Nikole za 1/84 dijela, 17. Botica "Žute" Andrija Andrijin za 1/36 dijela, 18. Botica "Troce" Vica ud. Pavla za 1/8 dijela, 19. Botica "Troce" Zlatan pok. Pavla za 7/36, 20. Jerkić Alma pok. Frana za 5/3024 dijela, 21. Botica "Meštar" Nikola pok. Vicka za 1/72 dijela, 22. Ribić Gorana, rođ. Botica za 7/720 dijela, 23. Simoni Lucija rođ. Botica za 7/360 dijela, 24. Botica "Fene" Petar pok. Nikole za 7/360 dijela, 25. Botica Frano pok. Aleše za 5/1512 dijela, 26. Botica Toni pok. Aleše za 5/1512 dijela, 27. Mateša-Botica Zrinka pok. Aleše za 5/1512 dijela, 28. Botica Lenka ž. Ivana za 7/720 dijela, 29. Botica Radojka pok. Frana za 65/24192 dijela, 30. Ramljak Ivica za 5/24192 dijela, 31. Botica Frano pok. Aljoše za 5/24192 dijela, 32. Botica Tonči pok. Aljoše za 5/24192 dijela, 33. Botica Diana rođ. Glavaš ud. Nikole za 5/784 dijela, 34. Botica Diana ud. Nikole za

5/672 dijela, 35. Simoni Lucija za 7/270 dijela, 36. Botica Petar za 7/540 dijela, 37. Mcdonald Marina Jordana za 25/4704 dijela, 38. Frear Lenka Erena za 25/4704 dijela i 39. Botica Josipa za 25/470 dijela, upisom uknjižbe prava vlasništva na istoj sada za korist:

ZLATAN BOTICA, OIB: 76496888672, Račišće, Račišće 125.....za cijelo,

uz prethodno brisanje tog prava s imena dosada upisanih suvlasnika za upisani suvlasnički udio.

II. Određuje se brisanje zabilježbe prijave i prijedloga za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini iz točke I/ ovog rješenja, kad protekne rok od 30 dana od dana uredne dostave rješenja.

Zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka brisat će se i prije protoka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

III. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Korčuli.

IV. Za zbirku isprava zadržava se zapisnik s rasprave za ispravak.

Obrazloženje

1. Podnositelj prijedloga podnio je putem punomoćnika Nikole Prižmića, odvjetnika u Blatu, kod ovog suda prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 420 k.o. Račišće, označenoj kao kat. čest. 3/6, pašnjak, navodeći kako je predlagatelj vlasnik i posjednik cjeline predmetne nekretnine, dok su u zemljišnoj knjizi za različite suvlasničke udjele upisane druge osobe te kako to stanje ne odgovara stvarnom stanju, a što je vidljivo iz samog upisa, a na navedenoj nekretnini u isključivom, nesmetanom posjedu je samo predlagatelj. Ističe kako u pogledu posjeda i vlasništva na predmetnoj nekretnini nije nikada bilo sporova, te prijedlogu prilaže tabularne izjave Elek Lene rođ. Botica i Ostojić Tatjane rođ. Botica, svojih sestara, koje kao upisane suposjednice ovlašćuju ovdje predlagatelja, na uknjižbu prava vlasništva u pogledu navedene nekretnine za cijelo.

2. Rješenjem posl. br. Z-7860/202 od dana 18. lipnja 2025. pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravni postupak za nekretninu navedenu u izreci ovog rješenja, a oglas o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je na e – oglasnoj ploči suda dana 23. lipnja 2025.

3. Oglasom istaknutim na oglasnoj ploči suda i pozivom na raspravu za ispravak pozvani su svi zainteresirani koji se protive da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti neki upis da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u roku od 30 dana od dana objave oglasa na e-oglasnoj ploči suda.

4. U roku od 30 od dana objave oglasa na e–oglasnoj ploči suda nisu uloženi

prigovori ni prijave prava vlasništva.

5. Na održanoj raspravi za ispravak, dana 24. rujna 2025. proveden je dokaz pregledom isprava priloženih spisu i to prijepisa posjedovnog lista br. 59 k.o. Račišće, Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjela za katastar nekretnina Korčula, od 14. srpnja 2022., Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli, iza smrti pok. Botica "Troce" pok. Pavla Petar, od 11. ožujka 1972., pod posl. br. O-79/78, iza pok. Botica "Troce" pok. Pavla Petar, Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli, iza smrti pok. Botica "Troce" Pavla p. Antuna, od 30. prosinca 1980., pod posl. br. O-51/80, Rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli, iza smrti pok. Botica "Troce" pok. Pavla Ivana, od 05. travnja 1982., pod posl. br. O-71/82, Tabularne izjave Elek Lena r. Botica pok. Pavla, ovjerene od strane javnog bilježnika Jasne Matačić, od dana 21. prosinca 2021., pod posl. br. OV-11966/2021, Tabularne izjave Ostojić Tatjane r. Botica pok. Pavla ovjere od strane javnog bilježnika Dinka Martinovića, od dana 20. prosinca 2021., pod posl. br. OV-6431/2021, povijesti promjena na katastarskim česticama, Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjela za katastar nekretnina Korčula, KLASA: 930-04/22-05/311, URBROJ: 541-30-03/4-22-2, od 29. rujna 2022. te zk izvataka za predmetnu nekretninu. Punomoćnik predlagatelja podneskom od 23. rujna 2025. ispričao je nedolazak na zakazano ročište te predložio da se isto održi u njegovoj odsutnosti. Protustranka Lucija Simoni, na navedenom ročištu je navela kako je upoznata s ovim postupkom i kako je po primitku rješenja o otvaranju i pokretanju predmetnog postupka kontaktirala predlagatelja koji ju je uputio na svog odvjetnika. Navela je kako se u dva navrata i susrela sa punomoćnikom predlagatelja, odvjetnikom Nikolom Prižmićem te mu je rekla kako se ona neće protiviti upisu prava vlasništva predlagatelja na predmetnoj nekretnini, ukoliko predlagatelj njoj ne bude stvarao probleme niti se protivio njenom upisu na kat. čest. 55/1 k.o. Račišće. Međutim, punomoćnik predlagatelja, iako joj je rekao kako će se sve dogovoriti i sastaviti ugovor o zamjeni nekretnina, nije joj se dalje javio, a ona uslijed niza privatnih problema nije reagirala i podnijela prigovor u roku od 30 dana od dana pokretanja ovog postupka. Kako do realizacije spomenutog ugovora o zamjeni nekretnina nije došlo, ona se sada protivi prijavi prava vlasništva predlagatelja, a na poseban upit suda navodi kako predmetnu nekretninu posjeduje predlagatelj i na njoj ima kućicu.

6. Provedbom svih dokaza tijekom postupka utvrđeno je da je predmetna nekretnina bila u posjedu i vlasništvu prednika predlagatelja i to Botica "Troce" Petra pok. Pavla kojeg je naslijedio pranećak, ovdje predlagatelj i to temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli pod posl. br. O.79/78 od 11. ožujka 1982. Tijekom spomenutog ostavinskog postupka preminuo je i otac predlagatelja, pok. Botica "Troce" Pavle pk. Antuna, a temeljem rješenja o nasljeđivanju Općinskog suda u Korčuli, pod posl. br. O.51/80 od 30. prosinca 1980., njegovim nasljednicima proglašeni su predlagatelj za $\frac{3}{4}$ dijela, te supruga Botica "Troce" Vica za $\frac{1}{4}$ dijela. Iz tabularnih izjava sestara predlagatelja i to Elek Lene i Ostojić Tatjane, razvidno je kako iste potvrđuju navode predlagatelja te ovlašćuju predlagatelja da zatraži i ishodi uknjižbu prava vlasništva na svoje ime u pogledu predmetne čestice, a u odnosu na koju nekretninu su one u posjedovnom listu br. 59 k.o. Račišće upisane svaka za po $\frac{1}{6}$ dijela, a koji udio su naslijedile iza smrti svoje majke, Botica "Troce" Vice ud. Pavla, temeljem rješenja o nasljeđivanju pod posl. br. O-1013/08, a koja pokojnica je bila naslijedila njihovog oca za $\frac{1}{4}$ dijela. U svojim izjavama, sestre predlagatelja navode kako je, između ostalih, predmetna nekretnina u isključivom vlasništvu i posjedu ovdje predlagatelja i kako je njihov upis u katastarskom operatu samo formalan, a one istu nikada nisu držale u svom posjedu, već je isključivi posjednik

navedene nekretnine predlagatelj. Iz spisu priležeće Povijesti promjena na katastarskim česticama za predmetnu nekretninu, revizijom koja je za k.o. Račišće bila 1957. godine, upisan je Botica Ivan pok. Pavla, stric predlagatelja. 1975. godine na zahtjev Botica Troce Pavla briše se Botica Troce Ivan pok. Pavla i upisuje se Botica Troce Paval pok. Antuna, otac predlagatelja. Nadalje, 1982. godine temeljem rješenja Općinskog suda u Korčuli pod posl. br. Z.725/81, O.51/80, briše se Botica Troce Paval i upisuje se Botica Troce vica ud. Pavla za $\frac{1}{2}$ (majka predlagatelja) i predlagatelj za $\frac{1}{2}$. 2010. godine na temelju rješenja Općinskog suda u Korčuli pod posl. br. Z.1745/09, brišu se Botica Troce Vica ud. Pavla za $\frac{1}{2}$ i Botica Troce Zlatan pok. Pavla za $\frac{1}{2}$ i upisuje se Ostojić Tatjana za $\frac{1}{6}$, Elek Lena za $\frac{1}{6}$ (sestre predlagatelja) i Botica Troce Zlatan pok. Pavla za $\frac{4}{6}$, te od tada do danas nije bilo nikakvih promjena. Osnovanost prijedloga predlagatelja proizlazi i iz povijesti promjena na katastarskim česticama te izvoda iz posjedovnog lista za predmetnu nekretninu, a koji prate slijed promjena kako je to navedeno u prijedlogu i priležecim ispravama i potvrđuje posjed predlagatelja.

7. U odnosu na navode protustranke Lucije Simoni, istaknute na ročištu za ispravak, protekom roka od 30 dana u kojem su pozvani svi zainteresirani koji se protive da se zemljišnoknjižni uložak na predloženi način ispravi, koji smatraju da bi u zemljišnoknjižni uložak trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti neki upis da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore, a isti bi morali biti utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama kojima se čini vjerojatnim postojanje knjižnog prava čiji se upis zahtijeva, razvidno je da ne postoji razlog materijalne prirode za protivljenje podnesenom prijedlogu, odnosno isti nisu utemeljeni na javnim ili privatnim ispravama, već naprotiv i potvrđuju posjed ovdje predlagatelja, a u ovom postupku se ne može uvjetovati predlagatelju izdavanje bilo kakvih isprava koje se tiču ostalih nekretnina za koje protustranka navodi da predstavljaju njeno pravo vlasništva, stoga su u okviru ovog postupka paušalni i neosnovani.

8. Slijedom svega navedenog, sud je na pouzdani način utvrdio da je predlagatelj vlasništvo predmetne nekretnine stekao nasljeđivanjem pa i nesmetanim korištenjem nekretnine samostalno i putem prednika kroz vremenski period duži od 50 godina, a koji posjed njemu, ni njegovim prednicima nitko nije osporavao, niti ga u istom ometao.

9. Na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak, a po utvrđenju da je predlagatelj dokazao i vlasničko pravo i valjani način stjecanja, zemljišnoknjižni sud je ocijenio da su sva pitanja dovoljno raspravljena te donio i proglasio svoju odluku, kojom u cijelosti udovoljava prijedlogu predlagatelja.

U Korčuli, 29. listopada 2025.

S u t k i n j a

Marija Skokandić

PRAVNA POUKA:

Protiv odluke Zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona na sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. ZZK).

Rj/

I. DNA:

- ZK odjel Korčula na provedbu

Nakon provedbe:

1. predlagatelju putem punomoćnika, uz rješenje o pristojbi za uknjižbu
2. Lenka Botica, Split, Trondheimska 3
3. Radojka Botica, Solin, Ulica dr. Franje Tuđmana 7
4. Ivica Ramljak, Split, Ravne Njive 42
5. Diana Botica, Orebić, B.J. Jelačića 57
6. Lucija Simoni, Korčula, Trg Sv. Justine 9
7. Petar Botica, Račišće, Račišće 218
8. Ivan Botica, Račišće, Račišće 26
9. Zlatan Botica, Račišće, Račišće 125
10. Alma Jerkić, Rijeka, Save Vukelića 27
11. Gorana Ribić, Račišće, Račišće 179
12. Lucija Simoni, Korčula, Trg Sv. Justine 9
13. Petar Botica, Račišće, Račišće 218
14. Frano Botica, Zagreb, Ulica Božidara Magovca 153
15. Toni Botica, Korčula, Put Sv. Antuna 14
16. Vicko Botica, Račišće, Račišće 206
17. Lena Elek, Split, Kroz Smrdečac 25
18. Tatjana Ostojić, Povelja, Selca, Ulica Ivana Franka 14
19. McDonald Marina Jordana, Tristania Street 28, 4130 cornubia, Queensland, Australija
20. Frear Lenka Erena, Hall Road 48, 0230 Kerikeri, Northland, Novi Zeland
21. Josipa Botica, Holly Street Avondale 105, 1026 Auckland, Novi Zeland
22. Ured za katastar Korčula
23. Porezna uprava Korčula
24. e – oglasna ploča suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

29.10.2025 19:
16

**Serijski broj
certifikata**

186216867299728279776746559172561151266511701205

**Algoritam
potpisa**

EC

Kontrolni broj

Z179213879514bde7

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-