



Republika Hrvatska  
Općinski sud Varaždin  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 15 Sp-695/2019-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, OIB: 14828046348, po sudskoj savjetnici Ivančici Valjak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivana Martinca, OIB: 90742571975, iz Petkovca Topličkog, Petkovec Toplički 6, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, izvan ročišta, 19. srpnja 2019.

### r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Martinca, OIB: 90742571975, iz Petkovca Topličkog, Petkovec Toplički 6.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Martinca, OIB: 90742571975, iz Petkovca Topličkog, Petkovec Toplički 6.

3) Potrošač, Ivan Martinec, OIB: 90742571975, iz Petkovca Topličkog, Petkovec Toplički 6, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, broj: Ovr-3130/16 od 8. srpnja 2016., zaprimljeno na Financijskoj agenciji 2. kolovoza 2016.,

vjerovnika Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 217,00 kn.

2. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, broj: Ovr-3347/16 od 27. srpnja 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 19. kolovoza 2016.

vjerovnika, Hrvatskog Telekom d.d., OIB: 81793146560, iz Zagreba, Radnička cesta 21, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 300,00 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 67,01 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 881,00 kn
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 187,66 kn.

vjerovnika Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 196,00 kn.

3. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Jagode Vajdić Sevšek iz Varaždina, broj: Ovr-125/16 od 15. travnja 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 12. rujna 2016.

vjerovnika A1 Hrvatska d.o.o., OIB: 29524210204, iz Zagreba, Vrtini put 1, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 6.392,84 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 1.744,71 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 1.637,50 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 386,39 kn.

vjerovnika Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 245,00 kn.

4. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, broj: Ovr-4065/16 od 14. rujna 2016., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 12. listopada 2016.

vjerovnika Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 196,00 kn.

5. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš Klier iz Varaždina, broj: Ovr-50/18 od 11. siječnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 12. veljače 2018.

vjerovnika Financijska agencija, OIB: 85821130368, za

- iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnove za plaćanje od 224,00 kn.

6. osnova – rješenje o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina, broj: Ovr-199/2018 od 7. svibnja 2018., koje je kod Financijske agencije zaprimljeno 15. prosinca 2018.

vjerovnika Opća bolnica Pula, OIB: 16089706543, iz Pule, Zagrebačka 30, za

- iznos nenaplaćene glavnice od 243,10 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na glavicu od 60,99 kn,
- iznos nenaplaćenog troška od 742,11 kn,
- iznos nenaplaćene kamate na trošak od 53,08 kn.

### O b r a z l o ž e n j e

Financijska agencija podnijela je ovome sudu dana 12. ožujka 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivana Martinca, OIB: 90742571975, iz Petkovca Topličkog, Petkovec Toplički 6 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 19. travnja 2019. objavio oglas broj Sp-695/2019-2 od 1. travnja 2019. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog oglasa vjerovnik potrošača Inkaso HR d.o.o. dostavio je podnesak kojim je obavijestio da je povukao osnovu za plaćanje Ovr-3130/2016 iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanja, u prilog čemu je dostavio i potvrdu o povlačenju osnove za plaćanje, te je predložio da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na njega i njegovu osnovu Ovr-3130/2016 ne provodi.

Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da vjerovnik Inkaso HR d.o.o. prema potrošaču ima tražbinu s osnove rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka, broj: Ovr-3130/2016, koja osnova je u Financijskoj

agenciji zaprimljena 2. kolovoza 2016., a koju osnovu je vjerovnik povukao s izvršenja te je zbog navedenog Financijska agencija istu prestala izvršavati sukladno zahtjevu vjerovnika. Obzirom potrošač nije predložio da se ovaj jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje, to osnova za plaćanje vjerovnika Inkaso HR d.o.o. niti nije predmet ovog postupka.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz čl. 79.g st. 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79.d st. 5. i čl. 79.f. st. 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da potrošač ima otvorene tekuće račune kod banaka na kojima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani kao i da ima otvorene račune za posebne namjene (zaštićene račune) na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Osim navedenog, potrošač je u periodu od 1. siječnja 2019. do 31. svibnja 2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada u ukupnom iznosu od 18.041,30 kn te neoporezivih primitaka s osnove nagrada za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika te prigodne nagrade do propisanog iznosa za tekuće porezno razdoblje u iznosu od 1.079,60 kn. Osim naprijed navedene imovine, potrošač nema nikakve druge imovine - nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik motornog vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Sud je također izvršio uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra te utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača kao i odredbu čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 73/17) o primanjima izuzetim od ovrhe, sud je utvrdio da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici u okviru jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda

osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi čl. 79.a st. 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju jednostavnog postupka stečaja potrošača evidentirano 7 (sedam) neizvršenih osnova za plaćanje, 5 (pet) osnova koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i 2 (dvije) osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, time da je jednostavni postupak stečaja potrošača u ovom predmetu proveden u odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79. a. st. 2. ZSP-a koje su naznačene u točki 3) izreke rješenja, u ukupnom iznosu od 6.935,94 kn s osnove glavnice. Ovdje valja napomenuti da je kao neizvršena osnova evidentiran i nalog MUP-a, PU Varaždinske kojim je potrošaču naloženo podmiriti novčanu kaznu. Odredbom čl. 79 a. st. 6. ZSP propisano je da se tražbine vjerovnika koje su radi osiguranja ili radi naplate novčane kazne upisane u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ne uzimaju u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača na njih ne primjenjuje. Slijedom navedenog, primjenom naprijed citirane odredbe čl. 79 a st. 6. ZSP-a o evidentiranoj osnovi za plaćanje koja se odnosi na novčanu kaznu sud nije donosio nikakvu odluku.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1486 dana.

Imajući u vidu gore navedeno, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani čl. 79.a st. 2. ZSP.

U odnosu na osnove za plaćanje iz odredbe čl. 79.a st. 3. i 4. ZSP valja napomenuti da se jednostavni postupak stečaja potrošača u odnosu na navedene osnove ne provodi, a s obzirom da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice prelaze iznos od 20.000,00 kn (brisane tražbine dosežu iznos glavnice od 41.094,67 kn.), dok u odnosu na povučene osnove potrošač nije dostavio suglasnost da se jednostavni postupak stečaja potrošača provede i u odnosu na navedene osnove.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Imajući u vidu gornja utvrđenja o imovini potrošača, sud je utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, a slijedom čega je temeljem čl. 79.g st. 1. ZSP odlučio kao u toč. 1) i 2) izreke ovog rješenja.

Sukladno odredbi čl. 79.g st. 4. ZSP u rješenju iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP sud će osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz odredbe čl. 79.a ZSP, a temeljem koje je odredbe valjalo odlučiti kao u toč. 3) izreke ovog rješenja.

Varaždin, 19. srpnja 2019.

Sudska savjetnica  
Ivančica Valjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana od dostave ovog rješenja, pri čemu će im se dostava izvršiti odgovarajućom primjenom čl. 79.c ZSP. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

## Dostaviti:

1. E - oglasna ploča – 8 dana
2. Potrošač, Ivan Martinec, Petkovec Toplički 6, putem osobne dostave.
3. Vjerovnik, Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, putem osobne dostave.
4. Vjerovnik, A1 d.o.o., Zagreb, Vrtni put 1, putem osobne dostave.
5. Vjerovnik, Opća bolnica Pula, Zagrebačka 30, Pula, putem osobne dostave.
6. Financijska agencija, po donošenju i nakon pravomoćnosti rješenja.

Broj zapisa: **1788c-eadf4**

Kontrolni broj: **04008-4f3af-0c76b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANČICA VALJAK, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.