



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Zadru  
Zadar, Borelli 9

Poslovni broj: 12 GŽ-303/18-2

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU			
3	PRIMLJENO		
neposr. poštom	15 -03- 2018	obično prepor.	
u .....	prim. ....	pril. ....	
pristojba .....		kn	

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Županijski sud u Zadru, po sutkinji Franki Zenić, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom Jasminke Lončar iz Zagreba, Zlatarska 16B, OIB: 47995450977, odlučujući o žalbi predlagateljice protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-2/18-3 od 9. veljače 2018., dana 12. ožujka 2018.,

riješio je

Uvažava se žalba predlagateljice Jasminke Lončar, ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-2/18-3 od 9. veljače 2018. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Uvodno označenim rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

"Odbacuje se prijedlog Jasminke Lončar iz Zagreba za otvaranje stečaja potrošača, kao nedopušten."

Protiv citiranog rješenja žalbu je izjavila predlagateljica ne navodeći iz kojeg razloga, ali iz sadržaja žalbe može se zaključiti da ga pobija zbog pogrešne primjene materijalnog prava, uz prijedlog da se žalba uvaži, pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak. U žalbi ističe da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio čl. 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 – dalje ZOSP) kada je odbacio kao nedopušten njezin prijedlog za otvaranje stečaja potrošača, ovo iz razloga jer je uplatila predujam od 3.000,00 kuna 16. siječnja 2018. što je vidljivo iz priloženog naloga za plaćanje, ali omaškom uplatnicu nije dostavila sudu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Iz spisa predmeta slijedi da je predlagateljica temeljem čl. 44. st. 1. ZOSP podnijela prijedlog za pokretanje postupka stečaja potrošača, zbog čega je pozvana temeljem čl. 45. st. 1. Zakona na uplatu predujma u visini od 3.000,00 kuna s upozorenjem na posljedice iz čl. 114. st. 5. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj 71/15) u svezi čl. 23. ZOSP.

Budući da predlagateljica nije predujmila troškove postupka u visini od 3.000,00 kuna to je sud prvog stupnja donio pobijano rješenje.

Međutim, predlagateljica je uz žalbu dostavila potvrdu da je u roku od osam (8) dana po zaključku od 10. siječnja 2018. uplatila predujam za troškove stečaja potrošača što je vidljivo iz priložene uplatnice pa je njezinu žalbu valjalo uvažiti i temeljem čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14) ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

U ponovljenom postupku sud prvog stupnja će o prijedlogu za otvaranjem postupka stečaja potrošača donijeti odgovarajuću odluku.

U Zadru, 12. ožujka 2018.

Sutkinja

Franka Zenić, v.r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik

Dajana Jurić