



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZADRU

Broj: KO-DO-1/2025-1
Zadar, 30. siječnja 2026.
IŠ/IŠ

ŽUPANIJSKI SUD U ZADRU

Z A D A R

Na temelju čl. 356. st. 7. u svezi sa čl. 38 st. 2. toč. 6. i čl. 341. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 125/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12-odluka Ustavnog suda, 143/122, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22 i 36/24 - dalje u tekstu ZKP/08) podižem

OPTUŽNICU

protiv

Okrivljenice Anite Puhalović, OIB: 92670181088 rođ. Zrilić, kći Šime i Danke, rođ. 17. srpnja 1978. u Esslinegnu am Neckar, Republika Njemačka, udate, majke 2 djece, zaposlene u Evo trade d.o.o, sa prebivalištem u Kožinu, Put Špetice br. 9, državljanke Republike Hrvatske, brani se sa slobode,

da je u vremenskom razdoblju od 7. travnja 2008. do 4. svibnja 2016. u Zadru, kao odgovorna osoba trgovačkog društva LEO INTERIJERI d.o.o. Zadar, u cilju pribavljanja znatne protupravne imovinske koristi, a protivno odredbama čl. 430. Zakona o trgovačkim društvima gdje je bila u obvezi voditi poslove društva pozornošću urednog i savjesnog gospodarstvenika, u više navrata tijekom navedenog razdoblja, osobno podizala ili nalogala zaposlenicima društva LEO INTERIJERI d.o.o. Zadar da u njezino ime i za nju podižu novčane iznose sa žiro-računa kojega je oštećeno društvo imalo otvorenog kod ADDIKO BANKE d.d. IBAN HR49 2500 0091 1012 6665 9, opisujući kao svrhu tako podignutog novca da se radi o pozajmicama društva LEO INTERIJERI d.o.o. Zadar prema njoj, na koji način je sa računa društva podigla ukupno 2.437.637,43 kuna, od kojeg iznosa je u ime povrata pozajmica, na žiro račun društva uplatila ukupan novčani iznos od 1.107.114,79 kuna, na koji način je za sebe, a na štetu oštećenog društva, nepripadno pribavila ukupno 1.240.122,64 kuna (164.592,56 eura) za koji iznos je oštećeno trgovačko društvo LEO INTERIJERI d.o.o. Zadar,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedila dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koji se temelje na zakonu, pravnom poslu i odnosu povjerenja i na taj način

sebi pribavila znatnu protupravnu imovinsku korist te onome o čijim se imovinskim interesima bila dužna brinuti prouzročila znatnu štetu,

pa da je time počinila kazneno djelo protiv gospodarstva - zlouporabu povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 56/15, 61/15, 101/17, 18/18, 129/19, 84/21 i 36/24 dalje u tekstu KZ/11), u vezi sa čl. 52. KZ/11.

Temeljem čl. 77. st. 1. Kaznenog zakona u vezi sa čl. 560. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku predlaže se od okrivljenice oduzimanje imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom, odnosno utvrditi da je okr. Anita Puhalović kaznenim djelima naprijed navedenim ostvarila imovinsku korist u iznosu od 164.592,56 eura, te da je navedeni iznos imovina "Leo interijeri" d.o.o. Zadar i nalaže se okrivljenici da navedeni iznos uplati u korist "Leo interijeri" d.o.o. Zadar.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Addiko Bank d.d. transakcije (l.s. 13-220; 701-713),
2. izvadak Podravske banke (l.s. 221-224),
3. FINA, podaci iz Jed. reg. računa (l.s.225),
4. dokumenti „Leo interijeri“ d.d. Zadar (l.s. 227-247),
5. rješenje Visokog trgovačkog suda (l.s. 254-257),
6. godišnji financijski izvještaj „Leo interijeri“ sa bilancom (l.s. 263-300),
7. knjiga ulaznih računa (l.s. 302-368; . 460-545738-745; 754-1043; 1080-1146; 1150-1167;),
8. izvadak konta „Leo interijeri“ (l.s. 370-432),
9. knjiga izlaznih računa (l.s. 434-459),
10. bilanca „Leo interijera“ (l.s. 624-649),
11. evidencija porezne obveze (l.s. 747-750),
12. pozajmica za 2017 (l.s. 1046),
13. evidencija porezne obveze (l.s. 1048-1078)
14. pozajmice za 2018. (l.s. 1148),
15. tablica pozajmica (l.s. 1431-1453),
16. pojedinačni pregled prometa po računu l.s. 1485-1514),
17. izvod iz Podravske banke (l.s. 1516-1524),
18. zapisnik o prvom ispitivanju osum. Anite Puhalović u ŽDO u Zadru sa dvd snimkom l.s. 1535-1537a),
19. financijsko-knjigovodstveno vještačenje stalnog sudskog vještaka za računovodstvo i financije Majde Korljan, dipl oec (l.s. 1562-1576),

To su ujedno i dokazi koje namjeravam izvesti na raspravi.

O b r a z l o ž e n j e

Iz kaznene prijave Policijske uprave zadarske Službe kriminalističke policije broj K-85/2023 od 28. kolovoza 2023. i brojnih priloga odnosno detaljno specificirane izuzete poslovne dokumentacije te obavijesnih razgovora sa potencijalnim svjedocima kao i iz drugih podataka i činjenica proizlazila je osnovana sumnja da je okr. Anita Puhalović počinila kazneno djelo koje joj se stavlja na teret.

Naime, Služba kriminalističke policije je tijekom kriminalističkog istraživanja utvrdila da je Anita Puhaločić u vremenskom periodu od 7. travnja 2008. do 1. kolovoza 2018. bilo osobno bilo putem naloga kojima su u njezino ime realizirali zaposlenici društva Leo Interijeri d.o.o. Zadar i računovodstvo Edita d.o.o. Zadar i to Ana Vidaković Meter, Ana Demo, Ivica Mišković, Marina Lučić, Ana Marija Pokos i Ana Stručić sa žiro-računa Leo Interijeri pod opisom "pozajmica" podigla ukupan novčani iznos od 2.437.637,43 kune, dok je u ime povrata pozajmica u istom vremenskom periodu na žiro-račun društva uplatila ukupan novčani iznos od 1.152.314,79 kuna, s time da je povrat pozajmica radila u situacijama kad je društvo na žiro-računu imalo na raspolaganju minimalne novčane iznose nakon kojih uplata bi bile izvršene i uplate prema dobavljačima, dohoci radnicima ili pak plaćanje poreznih davanja i doprinosa, kao što je i okrivljenica po računima koje je imala kod Podravske banke uplatom iznosa od 45.200,00 kuna umanjila iznos dugovanja prema društvu Leo Interijeri d.o.o. pa da bi se moglo govoriti o ukupnom iznosu protupravno ostvarene imovinske koristi Anite Puhaločić na štetu društva Leo Interijeri d.o.o. u iznosu od 1.240.122,64 kune. Konačno, okr. Anita Puhaločić je u odnosu na poslovnu dokumentaciju koju je bila u obavezi čuvati minimalno 11 godina sukladno pozitivnim zakonskim propisima RH navela kako nije u mogućnosti istu dati na uvid jer je u cijelosti uništena tijekom jakog nevremena i kiše, dok iz ostalih dokaza i podataka u spisu slijedi da je većinu dokumentacije okr. Anita Puhaločić odbijala isporučiti, a niti je učinila dostupnom nadležnim tijelima Republike Hrvatske.

U dokaznoj radnji prvog ispitivanja u ovome državnom odvjetništvu okr. Anita Puhaločić nije htjela iznositi obranu, nego se branila šutnjom.

Ovo državno odvjetništvo provelo je istragu, te je dana 23. srpnja 2024. pod brojem KO-DO-16/2024 podiglo optužnicu protiv okr. Anite Puhaločić zbog učina kaznenih djela iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. i čl. 248. KZ/11. Nadalje, rješenjem optužnog vijeća Županijskog suda u Zadru broj Kov-20/2024 od 20. siječnja 2025. navedena optužnica je vraćena državnom odvjetniku radi boljeg razjašnjenja stvari. Dana 21. veljače 2025. Županijsko državno odvjetništvo u Zadru podiglo je novu optužnicu pod brojem KO-DO-1/2025 protiv okrivljene zbog kaznenog djela iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11. Međutim, optužno vijeće Županijskog suda u Zadru svojim rješenjem broj Kov-1/2025 od 15. siječnja 2026. opet je vratilo optužnicu županijskom državnom odvjetništvu radi boljeg razjašnjenja stvari. Pri tom se u rješenju optužnog vijeća navodi da je u činjeničnom opisu optužnicu kao razdoblje inkriminacije označen period od 27. lipnja 2008. do 20. lipnja 2022., da je 2011. donesen novi Kazneni zakon koji da je stupio na snagu 1. siječnja 2013. tako da se novi Kazneni zakon može primjenjivati samo ako postoji pravni kontinuitet između kaznenog djela prema starom i novom zakonu. Dalje se navodi da će stoga državno odvjetništvo postupiti u smislu čl. 3. st. 3. KZ/11 te utvrditi o kojem bi se konkretnom kaznenom djelu radilo prema starom kaznenom zakonu, pa će činjenično stanje podvesti pod zakonski opis odgovarajućeg kaznenog djela iz novog zakona, te ispitati postoji li takav kontinuitet između tih kaznenih djela. Dalje se navodi da je ostalo nejasno što se to okrivljenoj stavlja na teret u razdoblju od 2018. do 2022. za koje nema nikakvih podataka o bilo kakvim kriminalnim radnjama okrivljene osim što je u tom periodu vratila jedan manji iznos oštećenoj pravnoj osobi.

Tijekom istrage provedeno je računovodstveno-financijsko vještačenje. Stalni sudski vještak za računovodstvo i financije Majda Korljan provela je detaljno financijsko-knjigovodstveno vještačenje te je donijela svoj zaključak i mišljenje. Tako je navela da prema pregledu prometa po računu broj IBAN HR 49 2500001 1012 6665 koji je otvoren u Addiko Bank d.d. vlasnik računa „Leo Interijeri“ d.o.o. Zadar u razdoblju od 2008. do 2018. je utvrđeno da je sa žiro-računa na ime pozajmica za okr. Anitu Puhalović isplaćeno ukupno 2. 437.637,43 kn te je u istom razdoblju Anita Puhalović izvršila povrat na ime pozajmice uplatom na žiro račun društva u ukupnom iznosu od 1. 152.314,79 kn, nakon čega proizlazi prema prometu žiro-računa društva dugovanje Anite Puhalović za uzete pozajmice u ukupnom iznosu od 1.285.322,64 kn.

Vještakinja navodi nadalje da prema pregledu prometa po računu broj IBAN HR 7323860021119012587 otvorenom u Podravskoj banci d.d. vlasnik računa „Leo Interijeri“ d.o.o. Zadar (l.s. 1378-1385) u razdoblju od 30. 04.2019. do 20.06.2022. utvrđeno je da je Anita Puhalović na račun izvršila uplate na ime povrata pozajmice u ukupnom iznosu od 45.200,00 kuna. Dakle, sa žiro-računa društva otvorenog u Addiko Bank d.d. sa žiro računa podignuto je novčanog iznosa na ime pozajmice Anite Puhalović u razdoblju od 2008. do 2018. ukupno 2. 437.637,43 kn, te je na isti račun Anita Puhalović na ime uzetih pozajmica vratila ukupan iznos od 1. 152.314,79 kn, te u razdoblju od 2019. do 2022. na žiro-račun društva otvorenog u Podravskoj banci d.d. vratila novčani iznos od ukupno 45.200,00 kuna, nakon čega prema izvodima žiro računa društva proizlazi dugovanje Anite Puhalović prema društvu „Leo Interijeri“ d.o.o. u ukupnom iznosu od 1.240.122,64 kn ili 164.592,56 eura (2.437.637,43 kn – 1.152.314,79 kn – 45.200,00 kn = 1.240.122,64 kn).

U dokumentaciji koja prileži spisu vještakinja nastavlja, da ne postoje ugovori o pozajmicama niti vjerodostojni knjigovodstveni dokument temeljem kojeg se može utvrditi u što su utrošene pozajmice i u koju namjenu, kao i to da li je Anita Puhalović zadržala gotovina za sebe ili utrošila u drugu svrhu, to da ostaje nepoznanica. Nesporno je prema izvodima žiro-računa društva „Leo Interijeri“ d.o.o. da je Anita Puhalović osobno kao i zaposlenici u njezino ime, podizali novčana sredstva sa žiro-računa društva u razdoblju od 2008. pa nadalje kako je naprijed navedeno u ukupnom iznosu od 2.437.637,43 kn, te je Anita Puhalović od 2008. do lipnja 2022. vratila novčani iznos na ime uzetih pozajmica uplatom na žiro-račun ukupnom iznosu od 1.197.514,79 kn, nakon čega prema proknjiženim transakcijama na izvodu računa proizlazi dugovanje Anite Puhalović prema društvu „Leo Interijeri“ d.o.o. u ukupnom iznosu od 1.240.122,64 kn ili 164.592,56 eura.

Konačno, vještakinja zaključuje da na temelju raspoložive dokumentacije u spisu a sukladno postavljenom zadatku vještaku, navodi da je društvu „Leo Interijeri“ d.o.o. Zadar nanesena šteta u ukupnom iznosu od 1.240.122,64 kn ili 164.592,56 eura za iznos dugovanja pozajmice Anite Puhalović, jer novčani iznosi koji su podignuti sa žiro-računa na ime pozajmice trebaju se vratiti društvu.

Za iznos podignutih pozajmica od strane Anite Puhalović i zaposlenika, vještakinja podvlači, da u spisu ne postoji vjerodostojna knjigovodstvena dokumentacija temeljem koje bi se utvrdilo za što su podignuti novčani iznosi na ime pozajmice Anite Puhalović utrošeni i u koje svrhe.

Nakon što je optužno vijeće Županijskog suda u Zadru po drugi put vratilo optužnicu ovom državnom odvjetništvu, detaljnom analizom materijalne dokumentacije pribavljene tijekom istrage i prethodnog postupka, te posebno nakon detaljne analize provedenog računovodstveno-financijskog vještačenja ovo držano odvjetništvo je uredilo činjenični opis, optužnog akta kao i pravnu kvalifikaciju tako da se u konkretnom slučaju prema stavu optužbe radi o produljenom kaznenom djelu zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11 u vezi sa čl. 52. KZ/11.

Prema tome, imajući u vidu uređeni činjenični opis optužnog akta te uređenu pravnu kvalifikaciju razvidno je da se u konkretnom slučaju primjenjuje odredba čl. 3. st. 4. KZ/11, a koja odredba se odnosi na produljeno kazneno djelo. Naime, navedenom odredbom je decidirano određeno da u slučaju da se izmjeni zakon za vrijeme počinjenja kaznenog djela, da će se primijeniti zakon koji je bio na snazi u vrijeme dovršenja radnje. Slijedom navedenog, u novoj izmijenjenoj optužnici razdoblje inkriminacije je navedeno od 7. travnja 2008. do 4. svibnja 2016. u kojem vremenskom razdoblju se okrivljenici inkriminira više odvojenih radnji u prirodnom smislu kojima se ostvaruju bića istog djela, (podizala je na ime pozajmica osobno ili preko svojih zaposlenika novac sa računa oštećenog društva u više od 350 puta) a te radnje s obzirom na njihovu prostornu i vremensku povezanost čine jedinstvenu cjelinu u pravnom smislu. Prema tome, zadnja radnja koju je okrivljenica poduzela, i s kojom je dovršeno kazneno djelo je poduzeta 4. svibnja 2016., dakle u vrijeme važenja Kaznenog zakona koji je stupio na snagu 1. siječnja 2013. kada je navedeno postupanje okrivljenice obuhvaćeno zakonskim obilježjem kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz čl. 246. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11. Dakle, u konkretnom slučaju riječ je o izuzetku od načela primjene blažeg zakona jer zakon koji je na snazi u vrijeme dovršetka radnje primijenit će se i ako je stroži za počinitelja.

Kako se u postupanju okr. Anite Puhalović ostvaruju svi elementi kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju, to je ovu optužnicu trebalo podići, jer se ista ukazuje na zakonu osnovana.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA



Ivica Škara

Privitak: spis predmeta