



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-250/2021-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Varaždin, zastupanog po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom HOLIDAY d.o.o., Varaždin, Trg Matije Gupca 9, OIB:84820824299, dana 20. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

- I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom HOLIDAY d.o.o., Varaždin, Trg Matije Gupca 9, OIB:84820824299, da u roku od 15 dana od dana objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda na žiro-račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke broj: HR4023900011300002754, poziv na broj odobrenja: 22025021, uplate iznos od 7.650,00 kn na ime predujmljivanja troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
- II. Ako osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom u zadanom roku ne uplate iznos predujma naveden u točki I. ovog rješenja sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje SZ).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-250/2021-11 od 28. travnja 2021. sud je pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom te je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka te radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
2. U tijeku prethodnog postupka direktor dužnika Yunbing Huang, iako uredno pozvan, nije se odazvao pozivu suda te tako nije pristupio ročištu radi očitovanja o

prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka odnosno rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka te i nije sudu dostavio popis imovine i obveza dužnika, a što je njegova obaveza u skladu sa čl. 17. SZ-a. U svrhu ispitivanja da li se imovinom dužnika mogu namiriti barem troškovi postupka sud je odredio i mjeru osiguranja te je i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Ivana Hudoletnjaka koji je sudu dostavio izvješće iz kojeg, u bitnome, proizlazi da dužnik nema imovine čija bi vrijednost bila dovoljna za namirenje barem troškova stečajnog postupka.

3. Nadalje, u svrhu utvrđivanja činjenice da li dužnik u vlasništvu ima neku imovinu sud je zatražio podatke od određenih institucija te je tako nadležna Policijska uprava u spis dostavila Uvjerenje da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Također, uvidom u web-portal Zajednički informatički sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nema u vlasništvu nekretnine.

4. Posljedično navedenome sud zaključuje da dužnik nema imovine koja bi se eventualno u stečajnom postupku unovčavala.

5. S obzirom na navedeno ispunjeni su uvjeti iz odredbe čl. 132. st.1. SZ-a kojom je propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, ili je neznatne vrijednosti, sud će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

6. Slijedom iznijetog, sud je riješio kao u izreci, dok je prilikom određivanja iznosa predujma sud vodio računa o tome da se uplaćenim iznosom novčanih sredstava trebaju pokriti troškovi provedenog prethodnog postupka, kao i troškovi provedbe stečajnog postupka, koji bi se nakon uplate predujma trebao otvoriti.

7. Određeni iznos predujma sastoji se od troškova izrade štambilja, koji iznosi oko 150,00 kn, troškovi otvaranja novog računa stečajnog dužnika i zatvaranja starog računa, iznos od oko 400,00 kn, troškovi ovjere potpisa stečajnog upravitelja i njegove registracije u sudskom registru, oko 100,00 kn, vođenje knjigovodstva stečajnog dužnika minimalno oko 1.000,00 kn, te preostali iznos na ime troškova koje bi mogao imati stečajni upravitelj, kao što su putni troškovi oko 1.000,00 kn kao i nagrada stečajnom upravitelju od 5.000,00 kn. Ovako utvrđeni troškovi iznose ukupno 7.650,00 kn.

8. Ističe se da je u tijeku prethodnog postupka sud utvrdio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dužnika i to iz čl. 6. st. 2. SZ-a odnosno već je u prijedlogu Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka navedeno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 394.471,36 kn, a navedeno je sud utvrdio i prilikom održavanja ročišta dana 20. srpnja 2021. i to uvidom u web-portal FINA-e, e-Blokada, s time da na dan 20. srpnja 2021. dužnikove obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatama iznose 403.659,52 kn.

9. Temeljem svega navedenoga, riješeno je kao u izreci.

U Varaždinu 20. srpnja 2021.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, osobe koje imaju pravni interes mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana, računajući od osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, s time da o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2fe-03834**

Kontrolni broj: **0bf21-c0f55-e381f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.