

kol. 26 p. 25

Milan Mlakar
Rim 67c, 10000 Zagreb
OIB: 15352554995
falamm80@gmail.com
mob. 091-4683000

Zagreb, 28. srpnja 2025.

TRGOVAČKI SUD 9
U ZAGREBU
PRIMLJENO
31-07-2025

Poslovni broj: St-1795/2017 - 303

postom — neposredno
3 primj. priloga
pristojba

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg J. F. Kennedyja 11
10000 Zagreb

Stečajni dužnik:
COLOSSEUM d.o.o. u stečaju
Vlaška 75a
10000 Zagreb
OIB: 55152439360

Stečajni vjerovnik:
Milan Mlakar, Rim 67c, 10000 Zagreb
OIB: 15352554995

ZAHTJEV

Temeljem čl. 213. i 301. ZPP-a te članka 12. SZ-a kao i obrazloženja Zaključka od 06.06.2025. i Rješenja Visokog trgovačkog suda RH Pž-2409/2025-4 od 15.07.2025., podnosim zahtjev za privremenu obustavu isplate razlučne tražbine DDM REO Adria d.o.o. dok se u parničnim postupcima ne donese pravomoćna odluka o valjanosti odnosno ništetnosti Ugovora o ustupu tražbina od 09.02.2022..

OBRAZLOŽENJE

1. Stečajna sutkinja je u Zaključku od 06.06.2025. zatražila od podnositelja da dostavi dokaz o poduzimanju pravnog postupka radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o ustupu tražbina, ukazujući time na potrebu rješavanja tog pitanja izvan stečajnog postupka. Ovakav zahtjev implicira da sud ima opravdanu sumnju u valjanost ustupa tražbine i da njegovo rješavanje prelazi ovlasti stečajnog suda, što dodatno potvrđuje važnost obustave isplate do odluke parničnog suda.

2. Visoki trgovački sud RH u rješenju Pž-2409/2025-4 izrijekom navodi da ocjena ništetnosti predmetnog ugovora nadilazi okvir stečajnog postupka, te se ista može (i mora) rješavati

isključivo u parničnom postupku. VTS nije odlučivao o valjanosti ustupa, nego je delegirao to pitanje parničnim sudovima. Takve parnice su već pokrenute i sud je o njima obaviješten u odgovoru na Zaključak od 06.06.2025...

3. Iako formalno postoji pravomoćno rješenje o namirenju, to rješenje ne može imati pravni učinak ako se naknadno utvrdi ništetnost temeljnog pravnog posla – ugovora o ustupu. Time bi isplata DDM-u mogla predstavljati protupravnu isplatu, s potencijalnim štetnim posljedicama za stečajnu masu i za naknadu štete od Republike Hrvatske.

4. Kako bi se spriječila nenadoknativa šteta i povreda načela zakonitosti, predlaže se privremena obustava izvršenja rješenja o namirenju, do pravomoćnog okončanja sudskih postupaka u kojima će se odlučivati o valjanosti ugovora o ustupu tražbina.

5. Ujedno ovim putem obavještavam prvostupanjski sud da sam dana 29.07.2025. podnio PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE STEČAJNOG VJEROVNIKA protiv Rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-2409/2025-4 od 15. srpnja 2025. godine. Navedeno rješenje VTS-a odbija moju žalbu i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1795/2017 od 15. svibnja 2025. u pobijanoj točki III. izreke, kojom je ispravljena tablica ispitanih tražbina u korist DDM REO ADRIA d.o.o. na iznos od 563.644,47 eura.

Razlozi za podnošenje revizije su višestruki i izuzetno su ozbiljni, te zahtijevaju obustavu isplate razlučne tražbine DDM REO Adria d.o.o. do pravomoćnog okončanja revizijskog postupka, kao i do okončanja parničnih postupaka P-429/2017 i P-9716/2023 koji se vode u vezi s predmetnom tražbinom.

Budući rješenje VTS-a počiva na **pogrešnoj primijeni materijalnog prava**, stoga se predlaže Vrhovnom sudu Republike Hrvatske da donese slijedeće odluke:

- da je VTS **povrijedio funkcionalnu nadležnost stečajnog suda** za primjenu članka 150. SZ-a,
- i da je **povrijedio pravo na sudsku zaštitu** time što je dopustio pravni učinak ništetnog ugovora unutar stečajnog postupka.
- da je upotrijebio nepostojeću fiktivnu zakonsku osnovu (čl. 148.),
- ignorirao pravnu normu čl. 150. SZ-a,
- povredio čl. 327. ZOO-a,
- kontradiktorno tumačio ranija rješenja,
- i propustio zakonske obveze upraviteljice iz čl. 165. SZ-a.

Sve to zajedno čini osnov za **reviziju i ukidanje spornog rješenja**, te **upozorenje na ozbiljnu pravnu pogrešku** koja bi mogla imati posljedice po pravnu sigurnost i odgovornost RH u slučaju nezakonite isplate.

U reviziji se predlaže Vrhovnom sudu RH da:

- ukinе rješenje Visokog trgovačkog suda RH Pž-2409/2025-4,
- vrati predmet na ponovno odlučivanje, uz uputu da se primijene ispravne zakonske odredbe (čl. 146. SZ, čl. 150. SZ, čl. 327. ZOO),
- te da se obustavi isplata razlučne tražbine dok se pravno ne riješi pitanje ništetnosti ugovora o ustupu.

PRIJEDLOG

Predlažem da sud donese Zaključak kojim se obustavlja isplata razlučne tražbine DDM REO Adria d.o.o., sve dok se pravomoćno ne odluči o ništetnosti ugovora o ustupu tražbine sklopljenog 09.02.2022. u jednoj od pokrenutih parnica.

Ovaj zahtjev ne prejudicira ishod parnica, već traži samo privremenu zaštitu stečajne mase do pravomoćnog rješenja nadležnih sudova.

Milan Mlakar

