



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2024/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza dužnika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vranovinski ogranak I 2, OIB: 91703950679, dana 19. svibnja 2025.,

riješio je

I Pozivaju se na očitovanje vjerovnici stečajne mase, stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici o prijedlogu da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka.

II Saziva se skupština vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza dužnika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vranovinski ogranak I 2, OIB: 91703950679 za dan 9. srpnja 2025. u 10,00 u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Kennedyev trg 11, soba 118, I kat, s dnevnim redom:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.
2. Donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona – poziv na očitovanje.

III Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

1. Prijedlogom sadržanim u Izviješću stečajnog upravitelja od 5. svibnja 2025., stečajna upraviteljica je predložila da sud, pozivom na odredbu čl. 293. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ), donese rješenje o obustavi i zaključenju postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. U izvješću je navela da je dužnik vlasnik je nekretnine, upisane u ZK uložak 17680, k.o. Grad Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, kat. čestica 8595/8, koja se sastoji od dva ZK tijela (a) Kat. čestica 8595/8, Vinograd, voćnjak, dvorište površine 10343 m² na kojoj je upisano društveno vlasništvo s uknjiženim pravom korištenja za korist MAŽAR INTERIJERI d.o.o., OIB 45291261171, Zagreb, Ferenščica I. br. 51 i (b) Obiteljska stambena zgrada u Zelengaju broj 57 sagrađena na dijelu čbr. 8595/8 s uknjiženim pravom vlasništva za korist Smolec Boris (sin Ignjacija), Derenčinova br. 20, Zagreb. Procijenjena vrijednost nekretnina prema procjeni iz 2015. god. iznosi 9.027.146,90 kn. Druge imovine dužnik nema.

- 2.1. Stupanjem na snagu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje: ZV) dana 1. siječnja 1997. godine, prestao je važiti Zakon o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta i prestala je mogućnost stjecanja ograničenog stvarnog prava kao što je pravo korištenja, te je isto pravo korištenja na stvari u društvenom vlasništvu pretvorbom društvenog vlasništva (čl. 359. do 365. ZV) postalo pravo vlasništva dotadašnjeg nositelja prava korištenja, odnosno njegovog slijednika, slijedom čega je po prijedlogu ranije stečajnog upravitelja nastavljen postupak radi naknadne diobe budući je pronađena imovina dužnika koja ulazi u stečajnu masu.

3. U odnosu na jedinu imovinu stečajnog dužnika vode se sudski postupci.

- 3.1. Postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, broj P-1040/2020 (ranije P-266/2017), I. tužitelj Ivana Biondić i II. tužitelj Dragutin Biondić, I. tuženik Miroslava Martinjaka, II. tuženik MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju i III. tuženik Mirko Baljaka, a radi utvrđenja prava vlasništva. Predmetnom tužbom tužitelji traže utvrđenje prava vlasništva tužitelja na dijelu nekretnine upisane u zk. ul. 17680 k.o. Grad Zagreb, i to na dijelu nekretnine površine 1271 m², od ukupne površine te nekretnine od 10343 m², a koju je nekretninu u cijelosti stekao II. tuženik MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju temeljem kupoprodajnog ugovora od 20.01.2014. sklopljenog s I. tuženikom Miroslavom Martinjakom. Tužitelji također tužbenim zahtjevom traže poništenje rješenja o nasljeđivanju temeljem kojeg je I. tuženik kao pravni prednik II. tuženika stekao nekretninu koja je predmet kupoprodajnog ugovora, utvrđivanje ništetnosti kupoprodajnog ugovora I. tuženika i II. tuženika od 20.01.2014. te brisanje zemljišnoknjižnih upisa I. tuženika i II. tuženika. Naknadno su podneskom od dana 08.10.2024. god. tužitelji preinačili tužbeni zahtjev koji je sada uperen na utvrđenje pravno nevaljanog upisa uknjižbe prava vlasništva izvršen za korist stečajnog dužnika te uspostava ranijeg zk stanja te upis na tužitelje. Osim toga, Ivana Biondić i Dragutin Biondić dostavili su ranijem stečajnom upravitelju obavijest o izlučnom pravu na 1198/10343 dijela nekretnine zk. ul. 17680.

- 3.2. Nadalje u tijeku je i postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, broj: P-9193/2023 (ranije P-5165/2014), tužitelj: Boris Smolec, I. tuženik Miroslava Martinjaka i II. tuženika MAŽAR INTERIJERI d.o.o.

u stečaju uz sudjelovanje Mirka Baljaka kao umješaača, radi Radi: utvrđenja nišetnosti, kupoprodajnog ugovora od 20.01.2014. sklopljenog između II. tuženika Miroslava Martinjaka i I. tuženika MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, a predmet kojeg je kupoprodaja nekretnine upisane u zk. ul. 17680 k.o. Grad Zagreb. Tužitelj tužbenim zahtjevom ujedno traži i brisanje zemljišnoknjižnog upisa I. tuženika i II. tuženika te uspostavu ranijeg zemljišno-knjižnog stanja, iako tužitelj u odnosu na nekretninu koja je predmet spora nikada nije bio uknjižen kao nositelj knjižnog prava.

- 3.3. Konačno pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, broj P-5148/2014, I. tužitelj Miroslava Martinjaka i II. tužitelj MAŽAR INTERIJERI d.o.o. u stečaju, I. tuženik Borisa Smoleca i II. tuženik Vladimira Smoleca, radi stupanja u posjed i neometanog korištenja nekretnine upisane u zk. ul. 17680 k.o. Grad Zagreb, a koju nekretninu je stekao II. tužitelj temeljem Ugovora o kupoprodaji od 20.01.2014. sklopljenog između I. i II. tužitelja, sve obzirom tuženici dio predmetne nekretnine neosnovano i nezakonito ograđuju i posjeduju.

4. Pojasnila je da na računu dužnika nema sredstava, niti su vjerovnici koji su predložili pokretanje postupka predujmili novčana sredstva za vođenje istoga. Dalje je navela da dospjeli troškovi postupka stečajne mase ukupno iznose 37.100,00 eur, od čega troškovi knjigovodstva u iznosu od 3.000,00 eur (mjesečno 50,00 eur), materijalni troškovi (poštarina, pečat, uredski materijal) u iznosu od 150,00 eur troškovi odvjetnika za zastupanje u parničnim postupcima do imenovanja nove stečajne upraviteljice u iznosu od 27.160,00 uvećano za PDV odnosno sveukupno 33.950,00 eur. Predvidivi budući troškovi postupka za vođenje stečajnog postupka u narednih 6 mjeseci ukupno iznose 450,00 eur (troškovi knjigovodstva u iznosu od 300,00 eur, troškovi arhive dokumentacije u iznosu od 100,00 eur i -materijalni troškovi u iznosu od 50,00 eur). Troškovi nagrade stečajnom upravitelju iznose 2.000,00 eur bruto, što znači da sveukupno dosjeli nepodmireni i budući troškovi i ostale obveze stečajne mase iznose 39.550,00 eur.

4.1. Pojasnila je da će kada se okončaju parnični postupci glede nekretnina koje čine stečajnu masu, i to za korist stečajne mase, predložiti nastavak postupka radi naknade diobe, a kako nema priljeva novčanih sredstava te nije izgledno unovčenje stečajne mase u skorije vrijeme radi sudskih postupaka u tijeku, stečajna upraviteljica predložila je da se stečajni postupak obustavi i zaključi sukladno članku 293. SZ-a. ukoliko vjerovnici ne uplate razliku predujam u iznosu od 39.550,00 eur, a što se odnosi na ime dospjelih nenamirenih troškova stečajnog postupka te na ime predvidivih budućih troškova stečajnog postupka za vođenje stečajnog postupka u periodu od narednih šest mjeseci.

5. U konkretnom slučaju stečajni postupak traje samo radi toga što su u tijeku parnični postupci opisani u točki 5. obrazloženja, što znači da dužnik iako ima imovine, nema imovine koja je slobodna za unovčenje (jer se u odnosu na nju vode parnični postupci). Zbog toga se u ovom času ne može ostvariti

osnovna svrha i cilj stečajnog postupka, a to je da se unovčenjem imovine dužnika skupno namire njegovi vjerovnici. S druge strane, postupci koji su u tijeku ionako mogu biti nastavljeni u odnosu na stečajnu masu, stoga je jedino svrsishodno i oportuno čim prije poduzeti radnje za dovršetak ovog postupak, radi nepotrebnog generiranja daljnjeg troška, i isti po prijedlogu stečajnog upravitelj nastaviti kada se za to ostvare uvjeti, pri čemu je potrebno dodati i to da je stečajni upravitelj dužan zastupati stečajnu masu i nakon zaključenja stečajnog postupka (čl. 89. st. 1. toč. 13. SZ/15)

6. Poziv na očitovanje objavljen je na e-Oglasnoj ploči suda primjenom odredbe čl. 293. st. 2. SZ-a.

Zagreb, 19. svibnja 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30877-b265c**

Kontrolni broj: **06329-3a289-2af9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.