

Povjerenik u predstečajnom postupku:
Damir Furdek, Galović brdo 18, Karlovac

Karlovac, 07.03.2023.

- St-916/2022

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Trg hrvatskih branitelja 1/II

PREDSTEČAJNI POSTUPAK:

- DUŽNIK: NEPCE SVIJET d.o.o., Zagreb, Ulica Pavla Hatza 14, OIB: 64341686222,
- VJEROVNIK:
 1. JUŠTE PUHARIĆ, Makarska, Trg Tina Ujevića 2, OIB: 09819688888,
 2. NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb, Slavonska avenija 1C, OIB: 19391820383,

PREDMET: ŽALBA POVJERENIKA na Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu- stalna služba u Karlovcu

- I. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu- stalna služba u Karlovcu, St-916/2022-72 od 27. veljače 2023., odbija se dužnikov prijedlog za prekid postupka u ovom predstečajnom predmetu do donošenja odluke o podnesenim kaznenim prijavama dužnika protiv vjerovnika Jušte Puharića i vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o., Zagreb.
- II. Kao povjerenik u predstečajnom postupku u svome radu polazim od članka 24. Stečajnog zakona- dužnosti povjerenika:
„Povjerenik je dužan u predstečajnom postupku:
 1. ispitati poslovanje dužnika
 2. ispitati popis imovine i obveza dužnika
 - 3. ispitati vjerodostojnost prijavljenih tražbina**
 - 4. osporiti tražbine ako na temelju priopćenja vjerovnika ili iz nekoga drugog razloga posumnja u njihovo postojanje (...)**“
- III. U ovoj žalbi kao i u svim prethodnim očitovanjima te pisanim i usmenim iskazima, naveo sam bitne činjenice i okolnosti koje su razlogom osporavanja tražbina i sasvim utemeljene i razumne sumnje u njihovo postojanje.
- IV. Kako predmetnim rješenjem na koji ulažem žalbu, jednako kao ni Rješenjem VTS-a, poslovni broj PŽ-7/23 od 17. siječnja 2023. i svim dosadašnjim iskazima vjerovnika, nisu osporene činjenice koje idu u prilog sumnji o postojanju tražbina vjerovnika Jušte Puharića i vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o., ovime još jednom ističem bitne činjenice i okolnosti koji dokazuju opravdanu i razumnu sumnju u postojanje tražbina navedenih vjerovnika.

U prijavi tražbine od 14.04.2022. vjerovnik Jušte Puharić pod „pravnom osnovom tražbine“ navodi „Sporazum o partnerstvu od 9.8.2017. i Aneks broj 1 Sporazuma o

partnerstvu od 12.1.2019.“ Pod „dokazom o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)“ navodi se „Aneks broj 1 Sporazuma o partnerstvu od 12.1.2019.“ Ugovor i dodatak (aneks) ugovora nisu u ovom slučaju tražbine već predstavljaju pravnu osnovu za mogući nastanak tražbine. Koliko, po kojoj osnovi, s kojim danom nastanka i u kojem iznosu to je trebalo biti određeno računom, terećenjem ili nekom drugom ispravom koja bi bila „dokaz o postojanju tražbine“. Taj dokaz do sada još nije priložen, dakle nema ga.

Bjanko zadužnice nisu izdane u funkciji univerzalnog sredstva plaćanja, već kao jamstvo za potencijalnu obvezu koja bi mogla nastati po prethodno navedenoj pravnoj osnovi temeljem Sporazuma o partnerstvu od 9.8.2017. i Aneksa broj 1 Sporazuma o partnerstvu od 12.1.2019., a koja ne bi bila plaćena u roku dospelosti.

Također, vjerovnik nije opomenuo dužnika za kašnjenje u plaćanju, nije obračunao kamate, nije dužniku poslao izvode otvorenih stavaka, a obveza nije upisana u poslovne knjige vjerovnika.

U prijavi tražbine vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o. od 14.04.2022. kao „pravna osnova tražbine“ navodi se „Ugovor o solidarnom jamstvu od 16.10.2019.“, a kao „dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)“ stoji „Ugovor o solidarnom jamstvu od 16.10.2019“.

I u ovom slučaju Ugovor sam po sebi ne predstavlja tražbinu već samo pravnu osnovu za mogući nastanak tražbine. Na isti način kao i u slučaju I. vjerovnika u prijavi tražbine kao i u čitavom tijeku postupka nisu predloženi bilo kakvi dokazi o postojanju tražbine. Nije poznato o kakvoj se tražbini radi (račun, terećenje, obavijest o dugu i sl.) kada je tražbina nastala, do kada ju je dužnik bio obavezan podmiriti, koliko kasni s plaćanjem, i konačno, iznos tražbine i njen opis, to jest na što se odnosi.

Zakon o obveznim odnosima vrlo jasno definira što se može smatrati obvezama ("Narodne novine" br. NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22):

- Sadržaj obveze, članak 166.: *(1) Ispunjenje se sastoji u izvršenju onoga što čini sadržaj obveze te niti ga dužnik može ispuniti nečim drugim, niti vjerovnik može zahtijevati nešto drugo.*

Zakon ukazuje na ispunjene sadržaja obveze, a ne iznosa upisanog u zadužnice. Pitanje je što je u ovom slučaju sadržaj obveze prema vjerovniku 1. i 2.?

- Vrijeme ispunjenja, članak 173.: *(1) Dužnik je dužan ispuniti obvezu u roku koji je predviđen ugovorom. (2) Ako rok ispunjenja nije predviđen ugovorom, dužnik je dužan ispuniti obvezu u roku koji je predviđen zakonom. (3) Ako rok nije određen ni ugovorom niti zakonom, a cilj posla, narav obveze i ostale okolnosti ne zahtijevaju stanoviti rok za ispunjenje, vjerovnik može zahtijevati odmah ispunjenje obveze, a dužnik sa svoje strane može zahtijevati od vjerovnika da odmah primi ispunjenje.*

Pitanje je u ovom slučaju, koji je rok ispunjenja obveze?

- Zakašnjenje, članak 183.: *(1) Dužnik dolazi u zakašnjenje kad ne ispunji obvezu u roku određenom za ispunjenje. (2) Ako rok za ispunjenje nije određen, dužnik dolazi u zakašnjenje kad ga vjerovnik pozove da ispunji obvezu, usmeno ili pisano, izvansudskom opomenom ili započinjanjem nekog postupka čiji je cilj da se postigne ispunjenje obveze.*

Pitanje u ovom slučaju je, na koji dan dužnik dolazi u zakašnjenje s ispunjenjem svoje obveze?

- Zastara, članak 214.: (1) Zastarom prestaje pravo zahtijevati ispunjenje obveze. (2) Zastara nastupa kad protekne zakonom određeno vrijeme u kojem je vjerovnik mogao zahtijevati ispunjenje obveze.

Da li je možda već nastupila zastara na koju se dužnik ima pravo pozvati i koja ga oslobađa od ispunjenja obveze? Za odgovor na ovo pitanje prije svega mora se znati vrijeme nastanka obveze.

- Kad je činidba odrediva, članak 272.: (1) Činidba je odrediva ako ugovor sadrži podatke s pomoću kojih se može odrediti ili su strane ostavile trećoj osobi da ju odredi. (2) Ako ta treća osoba neće ili ne može odrediti činidbu, ugovor je ništetan.

Čime je određena činidba čija je naplata osigurana zadužnicama? Ako nije određena, ugovor je ništetan!

Sve to navodi samo na jedan zaključak, a to je da obveza nije ni nastala pa samim time nije ni mogla biti podmirena, što znači da tražbina vjerovnika ne postoji.

Prema Stečajnom zakonu vjerovnik JE dužan dokazati svoju tražbinu i to još kod prijave tražbine u obrascu 3, u kojemu je jasno stoji: „DOKAZ O POSTOJANJU TRAŽBINE (račun, izvadak iz poslovnih knjiga)“. Tražbine koje nisu dokazane ne sudjeluju u predstečajnom postupku.

➤ *Dokaz: Obrazac PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU, vjerovnika Jušte Puharić i PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU, vjerovnika NLK trgovina i distribucija d.o.o.*

- V. Nadalje, eventualno pozitivno rješenje o podnesenim kaznenim prijavama u prethodnom postupku presudno bi utjecalo na konačni ishod glasovanja o planu restrukturiranja i daljnji tijek predstečajnog postupka. Nasuprot, uskratim prekida postupka, vjerovnici koji su svoje pravo glasa potencijalno stekli na nezakonit način i koji temeljem istoga drže presudnu većinu glasova a izjasnili su se protiv plana, preglasali bi zakonite vjerovnike.
- VI. Temeljem odredbe čl. 213. st. 2. toč. 1 ZPP-a sud može odrediti prekid postupka ako odluka o tužbenom zahtjevu ovisi o tome je li učinjen trgovački prijestup ili je li učinjeno kazneno djelo za koje se goni po službenoj dužnosti, tko je počinitelj i je li on odgovoran, a osobito kada se pojavi sumnja da je svjedok ili vještak dao lažan iskaz ili da je isprava upotrijebljena kao dokaz lažna.
- VII. **Zaključno, predlažem da Visoki trgovački sud prihvati žalbu i odbaci rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu-stalna služba u Karlovcu, St-916/2022-72 od 27. veljače 2023. te prihvati dužnikov prijedlog za prekid predstečajnog postupka do okončanja prethodnog postupka** uzevši u obzir bitne dokaze koji upućuju na postojanje opravdane sumnje na počinjenje kaznenog djela nezakonitog korištenja bjanko zadužnica od strane vjerovnika 1. i 2.