



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 13 Sp-898/2019-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po višoj sudskoj savjetnici Dubravki Kraljić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Antuna Juraka, OIB: 71199630494, Beretince, Ulica Rade Končara 11, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 29. kolovoza 2019.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antuna Juraka, OIB: 71199630494, Beretince, Ulica Rade Končara 11.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Antuna Juraka, OIB: 71199630494, Beretince, Ulica Rade Končara 11.

III/ Oslobađa se potrošač Antun Jurak od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. A1 Hrvatska d.o.o. (ranije: VIP net d.o.o.), Vrti put 1, Zagreb, OIB: 29524210204, za tražbinu utvrđenu rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Koraljke Mađarić iz Varaždina broj Ovr-801/16 od 30. rujna 2016., zaprimljeno kod Fine 2. studenoga 2016., i to za:

trošak: 2.062,50 kn
kamata na trošak: 426,00 kn
glavnica: 5.913,90 kn
kamata na glavnica: 1.320,14 kn
naknada Fine (OIB: 85821130368) za provedbu osnove za plaćanje: 245,00 kn,

2. Tele 2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 D, Zagreb, OIB: 70133616033, za tražbinu utvrđenu rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Koraljke Mađarić iz Varaždina broj Ovr-814/15-1 od 19. lipnja 2015., zaprimljeno kod Fine 7. kolovoza 2017., i to za:

trošak: 1.066,25 kn
kamata na trošak: 329,82 kn
glavnica: 1.909,35 kn
kamata na glavnica: 628,69 kn
naknada Fine (OIB: 85821130368) za provedbu osnove za plaćanje: 217,00 kn,

3. HEP Elektra d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, za tražbinu utvrđenu rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždina broj Ovr-301/19 od 10. svibnja 2019., zaprimljeno kod FINE 17. lipnja 2019., i to za:

trošak: 205,00 kn

kamata na trošak: 2,26 kn

trošak (uplata na račun punomoćnice Ivane Kostanjevec-Rožmarić, OIB: 9940426655): 475,00

kamata na trošak (uplata na račun punomoćnice Ivane Kostanjevec-Rožmarić, OIB: 9940426655): 8,24 kn

glavnica: 746,09 kn

kamata na glavnicu: 56,72 kn,

4. Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, OIB: 81793146560, za tražbinu utvrđenu rješenjem o ovrsi javnog bilježnika Zvijezdane Rauš-Klier iz Varaždina broj Ovr-1038/13 od 15. travnja 2013., zaprimljeno kod Fine 21. svibnja 2013., koje je FINA prestala izvršavati 4. kolovoza 2018., i to za:

trošak: 931,25 kn

kamata na trošak: 281,48 kn

glavnica: 580,31 kn

kamata na glavnicu: 326,94 kn

naknada Fine (OIB: 85821130368) za provedbu osnove za plaćanje: 24,50 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 15. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Antuna Juraka, OIB: 71199630494, Beretinec, Ulica Rade Končara 11, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom, potrošač o istom nije očitovao niti je dostavio popis imovine, zbog čega se smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka (čl. 79.c st. 2. ZSP), a slijedom navedenog i da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c st. 3. ZSP).

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

– ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 2900 dana, te da potrošač ima evidentirane osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III/ toč. 1. do 3. izreke, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 8.569,34 kn. Pri tome valja istaknuti da je u Očevidniku kao vjerovnik u odnosu na dio troškova postupka po osnovi – rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ane Kalšan Mališ iz Varaždin broj Ovr-301/19 od 10. svibnja 2019. navedena odvjetnica Ivana Kostanjevec-Rožmarić, OIB: 99400426655, no uvidom u navedenu osnovu za plaćanje sud je utvrdio da je vjerovnik te tražbine kako s osnova glavnice, tako i s osnova cjelokupnih troškova tog ovršnog postupka HEP Elektra d.o.o. Zagreb, OIB: 43965974818, kao ovrhovoditelj, koji je prijedlogom za ovrhu samo zatražio isplatu dijela troškova postupka na račun svoje punomoćnice – odvjetnice Ivane Kostanjevec-Rožmarić, no time ona ne stječe status vjerovnika, već je vjerovnik upravo ovrhovoditelj kao stranka u ovršnom postupku iz kojeg potječe navedena ovršna isprava, a ne njegova punomoćnica.

Iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoji osnova koju je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18– brisana osnova) u odnosu na vjerovnika koji je naveden u točki III/ toč. 4. izreke, čija nenaplaćena glavnica iznosi 580,31 kn.

Na temelju ovih podataka sud je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na osnove iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP tj. u odnosu na neizvršene osnove evidentirane u Očevidniku (aktivne osnove) i brisanu osnovu budući da ukupan zbroj glavnica svih tih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, a razdoblje blokade neprekinuto je trajalo duže od tri godine.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas broj Sp-898/2019-2 od 27. ožujka 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje. U navedenom roku nitko od vjerovnika nije obavijestio sud o imovini potrošača.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih

tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača), te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvorena dva tekuća računa na kojim računima sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te su računi blokirani, a ima i račun za posebne namjene (zaštićeni račun) na kojem su sredstva u potpunosti izuzeta od naplate te račun nije blokirani. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač u 2016. godini ostvario plaću u iznosu od 13.728,19 kn, no tijekom ove godine, 2018. i 2017. godine nije ostvario nikakve dohotke, već je u tom cjelokupnom razdoblju primao socijalne potpore koja su primanja prema čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine", broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) izuzeta od ovrhe. Osim toga, sud je utvrdio, na temelju podataka pribavljenih putem FINE, da potrošač nema evidentirano nikakvo vozilo u svom vlasništvu, a niti bilo kakve druge pokretnine o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakve poslovne udjele, vrijednosne papire niti obračunate dividende. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u z.k. ul. 1098 k.o. Beretinec (kuća i dvor, voćnjak i livada), koju imovinu potrošač doduše nije popisao i o tome obavijestio sud, no valja reći da se potrošačeve nekretnine sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčavati, pa je slijedom ovdje navedenih podataka sud utvrdio kako potrošač nema nikakvu imovinu iz koje bi se u ovom postupku mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 29. kolovoza 2019.

Viša sudska savjetnica
Dubravka Kraljić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač Antun Jurak, Beretinec, Ulica Rade Končara 11
- 3/ Vjerovnik A1 d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb
- 4/ Vjerovnik Tele 2 d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 D, Zagreb
- 5/ Vjerovnik HEP d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37
- 6/ Vjerovnik Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb
- 7/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **1788d-988a2**

Kontrolni broj: **03f55-30029-1a90b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA KRALJIĆ, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.