

3. ssa

TRGOVAČKI SUD  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

12-2109/13-186

CH.11.

19-10-2018

OBRAZAC br. 20

postom — neposredno  
u ..... primj. ..... priloga  
pristojba / ..... *EB*

105

## IZVJEŠĆE O TIJEKU POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležan trgovački sud: Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Trg hrvatskih  
branitelja 1/II, Vesna Fundurulić Perišin - sudac  
Poslovni broj spisa: **66 St – 2109/13**  
Stečajni dužnik: **ASTRA INTERNATIONAL d.d. – u stečaju, Budmanijeva 5, 10000  
Zagreb**

Zagreb, 15.10.2018.g.

### I Uvod

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu br. 66 St-2109/13.g. od 5. ožujka 2014.g. otvoren je  
stečajni postupak nad društvom ASTRA INTERNATIONAL d.d. – u stečaju, Budmanijeva  
5,10000 Zagreb.

### II Unovčenje imovine

U stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom unovčena je slijedeća imovina:

1.1. Stambreno poslovni prostor površine 201,51 m<sup>2</sup> s pripadajuće dvije garaže,  
procenjen je na iznos 2.622.217,02 kn, što je ujedno bila početna cijenu za dražbovno ročište.  
Ukupno su objavljena 3 oglasa o prodaji. Ova nekretnina prodana je na 3. Javnoj dražbi kupcu  
Zoranu Cvitkoviću iz Zagreba za iznos **1.835.000,00 kn**.

1.2. Stambreno poslovni prostor površine 204,87 m<sup>2</sup> s pripadajuća 3 parkirna mjesta.  
Ova nekretnina prodana je nakon oglasa o prodaji kupcu „Darfin d.o.o., iz Zagreba za  
iznos **2.200.000,00 kn**.

1.3. Na 3. Javnoj dražbi prodana je nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (Skladišno  
poslovni kompleks u Velikoj Gorici) za iznos **12.820.000,00 kn**, kupcu MAR – MAR d.o.o.  
iz Zagreba, koji je u cijelosti uplatio dužni iznos.

Skladišno poslovni kompleks u Velikoj Gorici prodavan je kao jedinstvena cjelina po  
utvrđenoj vrijedosti od 19.568.720,84 kn. Na nekretninama su bili upisani tereti u korist  
razlučnih vjerovnika CROATIA BANKA d.d., i Zorana Cvitkovića iz Zagreba, kao sljednika  
društva ALBALUX d.o.o..

Dana 01.03.2017.g. održano je Diobno ročište na kojem je predložena dioba kupovnine  
razlučnim vjerovnicima, te obračun troškova koji terete predmet razlučnog prava.

### III Diobe

Tijekom postupka ukupno su provedene tri djelomične diobe.

Prvom i drugom djelomičnom diobom u cijelosti su isplaćene tražbine za 1. Viši isplatni red u  
ukupnom iznosu 2.345.757,56 kn (100% namirenja).

103

Trećom djelomičnom diobom vjerovnicima II. višeg isplatnog reda isplaćen je iznos od 680.184,35 kn ili 15% priznatih tražbina.

#### IV Financijsko izvješće

U ovom dijelu izvješća prezentiramo pritjecanje gotovinskih sredstava kroz račun prihoda i rashoda za razdoblje od 05.03.2014. do 12.10.2018. god.

**PRIHODI I RASHODI za razdoblje od 05.03.2014. - 12.10.2018.**

		UKUPNO
<b>1. PRIHODI</b>		
NAPLAĆENO OD KUPACA ZA NAJAMNINE I TROŠKOVE		4.636.456,45
NAPLAĆENO OD PRODAJE BUDMANIJEVA - ZORAN CVITKOVIĆ		1.835.000,00
NAPLAĆENO OD PRODAJE BUDMANIJEVA - DARFIN d.o.o.		2.200.000,00
NAPLAĆENO OD PRODAJE V. GORICE - MAR-MAR d.o.o.		12.820.000,00
NAPLAĆENO OD PRODAJE OPREME - namještaj, slike		99.875,00
NAPLAĆENO PO PREDSTEČ. NAGODBI - AR-CO ALUMINIJ		38.375,43
NAPLAĆENI DEPOZIT ZA NAJAMNINE (TEXTILE HOUSE I SAS)		15.000,00
KAMATA NA DEPOZIT PO VIĐENJU		2.539,02
NAPLAĆENI PRIHOD OD PRODAJE OBVEZNICA (stanarska prava)		5.040,31
PRILIVI STANOVI NA KREDIT- PRODAJA STANARSKIH PRAVA		595.951,01
IZVANREDNI PRIHOD (Olivari Pr/1616/06, Jurković Ovr.1694/14, Vranković P-585/12, Gramat Loris, Vujašin		87.218,67
<b>UKUPNI PRIMICI:</b>		<b>22.335.455,89</b>
		<b>UKUPNO</b>
<b>2. RASHODI</b>		
ISPLATA RAZLUČNI VJEROVNIK - ALBALUX d.o.o.		3.152.797,74
ISPLATA IZLUČNI VJEROVNIK - PBZ Leasinga d.o.o.		1.417.643,13
ISPLATA - ALBALUX d.o.o. ZA NAJAM IZ 2014. god.		204.711,14
ISPLATA RAZLUČNI VJEROVNIK - CROATIA BANKA d.d.		8.871.268,22
ISPLATE - RADNICI I VIŠI		2.345.757,56
ISPLATE - VJEROVNICI II VIŠI		680.184,35
KOMUNALNA NAKNADA		990.947,10
PBZ LEASING - OTPLATA FINANCIJSKOG LEASINGA		11.817,96
ČUVARSKA SLUŽBA		390.195,00
ELEKTRIČNA ENERGIJA		370.631,35
PREMIJE OSIGURANJA IMOVINE		41.992,91
OGLASI U DNEVNOM TISKU		176.442,48
ODVJETNIČKI TROŠKOVI		129.506,66
PROCJENA VRIJEDNOSTI IMOVINE		39.000,00
USLUGE DEPOZITORIA- S.K.D.D.		27.239,69
ODRŽAVANJE SOFTWARE		87.260,67
IZDAVANJE ATESTA ZA VATRODOJAVNI SUSTAV,		
PROTUPOŽ. APARATI		45.701,96
SANACIJA KROVA- na skladištu		21.594,96
TELEFONI I INTERNET		22.532,79
UTROŠAK VODE		19.449,01
ODVOZ SMEĆA		12.856,53
KUPOVINA KOSILICE I ŠKARA ZA ODRŽAVANJE OKOLIŠA		7.999,20
PREGRADE U SKLADIŠTU		6.767,06
NAJAM STROJA ZA ČIŠĆENJE SNIJEGA		15.000,00

1058

BANKARSKE NAKNADE ZA VOĐENJE RAČUNA	13.151,75
UREDSKA OPREMA	16.117,11
POTROŠNJA PLINA	4.511,45
TAKSE, BILJEŽNIČKE NAKNADE	7.187,34
OSTALI TROŠKOVI (poštarina, papirnati ručnici, wc papir, fluo cijevi)	9.648,37
POREZ NA TVRTKU	1.621,87
POREZ NA NEKRETNINU (veza PBZ leasing)	8.847,38
PRIJEVOZ NA POSAO I S POSLA	46.088,52
BRUTO PLAĆE	756.288,90
DOPRINOSI NA PLAĆE	145.268,64
ISPLAĆENA RAZLIKA PDV-a	1.032.819,23
NAKNADA ODVJETNIČKI TROŠKOVA ( Gramat Loris P-4068/14-65)	21.562,50
POVRAT DEPOZITA	37.197,03
NAGRADA STEČAJNOM UPRAVITELJU BRUTO	630.000,00
NAKNADA GRAD ZAGREB PARNIČNI TROŠKOVI	30.567,80
TROŠAK ARHIVIRANJA DOKUMENTACIJE	37.500,00
<b>UKUPNI IZDACI:</b>	<b>21.887.675,36</b>

3. STANJE NOVCA NA RAČUNU NA DAN 12.10.2018. 447.780,53

## V PARNICE U TIJEKU

Ad. I. Vezano uz postupke u kojima Stranka ima status tužitelja:

(i) Astra International d.d. – u stečaju c/a Zrinka Miloš

Vrijednost predmeta spora: 230.316,64 kn  
Postupak nije pokrenut

Temeljem zadužnice posl. br. OV-9315/04 javnog bilježnika Marije Grozdanić-Dekleva iz Rijeke pokrenut je ovršni postupak na novčanim sredstvima ovršenika, no isti je ostao bezuspješan zbog nedostatka novčanih sredstava. Iz podataka prikupljenih od nadležnih institucija tijekom 2012. i 2013. godine razvidno je da dužnica nije prijavljena na mirovinsko osiguranje niti na području Općinskog suda u Rijeci ima u vlasništvu nekretninu.

U pogledu mogućnosti naplate predmetnog potraživanja, za istaknuti je da isto ovisi o materijalnom stanju dužnice. Predlažemo uputiti odvjetničku opomenu dužnici, a potom zadužnicu evidentirati u očevidnik zadužnica te uputiti Financijskoj agenciji na naplatu. Iako naplata tražbine nije izgledna zbog očigledno nedostatne imovine dužnice, rečeno postupanje povećava mogućnost naplate ukoliko u narednome razdoblju bude priljeva novčanih sredstava na račune dužnice, a istovremeno ne iziskuje značajnije troškove.

U slučaju pokretanja postupka prisilne naplate potraživanja, s obzirom da tužitelja zastupa odvjetnik, a istom se nagrada određuje sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, za sastavljanje zahtjeva za izravnu naplatu sukladno Tbr. 11.5. ista iznosi 1.250,00 kn uvećano za pripadajući PDV.

1057

(ii) **Astra International d.d. – u stečaju c/a Biserka Studir Šeperić**

Vrijednost predmeta spora: **255.170,10 kn**  
Nadležno tijelo: Općinski sud u Jastrebarskom  
Posl. br.: Ovr-11/11

Astra International d.d. je podnio prijedlog za ovrhu na nekretninama ovršenika radi naplate iznosa od 255.170,10 kn. Općinski sud u Jastrebarskom donio je rješenje o ovrsi, te je u tijeku provedba ovrha na nekretninama. U postupku je utvrđena vrijednost nekretnina, te će uskoro ponovno biti zakazana prva javna dražba.

U pogledu mogućnosti naplate predmetnog potraživanja, za istaknuti je da isto ovisi o zainteresiranosti drugih osoba za kupnjom nekretnina na javnoj dražbi, te o materijalnom stanju dužnika.

U pogledu daljnjih ovršnih troškova, za istaknuti je da će se u postupku sukladno ovršnom zakonu održati dvije javne dražbe za prodaju nekretnine te ukoliko dražba protekne uspješno biti će potrebno dostaviti podnesak sa cjelokupnim obračunom potraživanja te će sud odrediti ročište za diobu nekretnine. S obzirom da tužitelja zastupa odvjetnik istom se nagrada određuje sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, Tbr. 7.1. te ista iznosi 5.000,00 kn uvećano za pripadajući PDV, po svakoj izvršenoj radnji. Slijedom navedenoga, procjena ovršnih troškova u predmetom postupku iznosi **17.500,00 kn** uvećano za pripadajući PDV.

(iii) **Astra International d.d. – u stečaju c/a Božica Mihel, kao nasljednica Branimira Mihela**

Vrijednost predmeta spora: 232.560,00 kn

Temeljem pravomoćne i ovršne Presude Općinskog suda u Zagrebu posl. br. Ko-1016/00 potvrđene Presudom Županijskog suda posl. br.: KŽ-317/01 od dana 19. ožujka 2002. godine Stranka ima prema dužniku tražbinu u rečenom iznosu s osnova naknade štete. Dužniku je upućeno više opomena po kojima nije postupio no ovršni postupak nije pokrenut. U međuvremenu je dužnik preminuo te ga je naslijedila supruga.

U pogledu mogućnosti naplate predmetnog potraživanja, za istaknuti je da isto ovisi o materijalnom stanju nasljednice dužnika. Međutim, kako je riječ o tražbini koja je utvrđena ovršnom ispravom donesenom prije dvanaest godina te je stoga zastarjela, ne predlažemo pokretanje ovršnog postupka u ovoj pravnoj stvari. Neovisno o tome, nasljednici dužnika predlažemo uputiti odvjetničku opomenu.

U slučaju pokretanja postupka prisilne naplate potraživanja, s obzirom da tužitelja zastupa odvjetnik, a istom se nagrada određuje sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, za sastavljanje ovršnog prijedloga sukladno Tbr. 11.1. ista iznosi **2.500,00 kn** uvećano za pripadajući PDV.

Procjenjujemo nemogućnost naplate potraživanja te ne bi ni pokretali daljnje radnje.

1028

(iv) **Astra International d.d. – u stečaju c/a Šimecki d.o.o.**

Vrijednost predmeta spora: 205.588,73 kn  
Nadležni sud: Trgovački sud u Zagrebu, posl. br. : P-1273/2009

Temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda U Zagrebu posl. broj: P-18787/90 od 25. studenog 1998. godine, u pravnoj stvari društva Šimecki d.o.o., kao tužitelja, protiv društva Astra International d.d., kao tuženika, FINA je izvršila prijenos sredstava s računa Astra International d.d. na račun društva Šimecki d.o.o. i to iznosa od 890.557,27 kn, umjesto iznosa 679.332,00 kn. Tužitelj je podnio tužbu protiv društva Šimecki d.o.o., s osnova stjecanja bez osnove, ali i protiv FINE, s osnova naknade štete, zahtijevajući solidarnu isplatu iznosa od 205.588,73 kn, međutim, postupak je razdvojen budući da se tužbeni zahtjev u odnosu na prvotuženika i drugotuženika temelji na različitoj pravnoj osnovi. Nakon provedenog dokaznog postupka, koji je obuhvatio i financijsko vještačenje dana 18. travnja 2011. godine donesena je prvostupanjska presuda kojom je naloženo tuženiku da isplati tužitelju iznos od 205.588,73 kn zajedno za zakonskim zateznim kamatama od 22. veljače 2005. godine do isplate, kao i parnični trošak u iznosu od 16.300,00 kn, dok je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev u dijelu kojim tužitelj traži da mu tuženik nadoknadi zakonske zatezne kamate na iznos od 205.588,73 kn tekuće od 23. veljače 2000. godine do 21. veljače 2005. godine. Iako spisu ne prileži žalba tuženika, iz e-predmeta, vidljivo je da se predmet nalazi na drugom sudu, iz čega se daje zaključiti da je na predmetnu presudu uložena žalba.

U slučaju pokretanja postupka prisilne naplate potraživanja, s obzirom da tužitelj zastupa odvjetnik, a istom se nagrada određuje sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, za sastavljanje zahtjeva za izravnu naplatu sukladno Tbr. 11.5. ista iznosi **1.250,00 kn** uvećano za pripadajući PDV.

Procjenjujemo nemogućnost naplate potraživanja obzirom kako je ovo društvo završilo u stečaju s nezanatnom imovinom, te ne bi ni pokretali daljnje radnje

**Ad. II. Vezano uz postupak u kojemu Stranka ima status tuženika**

**(ii) Barbara Kulmer c/a Astra International d.d. – u stečaju**

Vrijednost predmeta spora: brisanje uknjižbe prava vlasništva  
Nadležno tijelo: Županijski sud u Zagrebu  
Vrijednost predmeta spora: **100.000,01 kn**

Postupak je pokrenut radi brisanja prava vlasništva tužene nad nekretninom upisanom u zk.ul.br. 110, K.o. Šestine, koje su kasnije prenesene u druge zemljišno-knjižne uloške. Tužiteljica tvrdi da su njenom predniku temeljem odluke Kotarske komisije za agrarnu reformu i kolonizaciju od dana 28. ožujka 1946. godine izvršene eksproprijacije predmetnih nekretnina. Sukladno navedenom tužiteljica je ustala brisovnom tužbom radi brisanja vlasništva tužene i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja. U ovom predmetu je donijeta prvostupanjska presuda koja je bila ukinuta povodom žalbe, te je u ponovljenom postupku donijeta nova presuda kojom je tužbeni zahtjev odbijen te je tužiteljici naloženo da tuženoj

1059

nadoknadi parnične troškove u iznosu od 29.843,75 kn. Tužiteljica je uložila žalbu protiv presude te je drugostupanjski sud preinačio presudu na način da je tužiteljici naloženo da nadoknadi parnične troškove tuženomu u iznosu od **4.375,00 kn** te odbio tuženika sa daljnjim zahtjevom za naknadu parničnog troška u iznosu od 25.078,13 kn. Tužiteljica je uložila i reviziju protiv presude te je predmet proslijeđen Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

U ovoj pravnoj stvari je potrebno pričekati odluku Vrhovnog suda Republika, te se predlaže pokretanje postupka radi naplate parničnih troškova.

U slučaju pokretanja postupka prisilne naplate potraživanja, s obzirom da tužitelja zastupa odvjetnik, a istom se nagrada određuje sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, za sastavljanje zahtjeva za izravnu naplatu sukladno Tbr. 11.5. ista iznosi **250,00 kn** uvećano za pripadajući PDV.

(iii) **Barbara Kulmer c/a Astra International d.d. – u stečaju i Zagreb nekretnine d.o.o.**

Vrijednost predmeta spora: poništaj ugovora i brisanje prava vlasništva

Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu

Posl. br.: P-9589/01

Vrijednost predmeta spora: **100.000,01 kn**

Postupak je pokrenut radi poništaja ugovora o kupoprodaji nekretnine sklopljen između tuženika dana 01. listopada 1997. godine, a za nekretnine koje su bile upisane u zk.ul.br. 110, K.o. Šestine, koje su kasnije prenesene u druge zemljišno-knjižne uloške. Ishod ovog postupka ovisi izravno o postupku koji je naveden u prethodnoj točki ovog izvješća.

Sukladno navedenom, u ovom trenutku je potrebno pričekati ishod prethodno navedenog postupka koji predstavlja ujedno i prethodno pravno pitanje, nakon čega će se moći dati prijedlog daljnjeg postupanja.

U slučaju nastavka predmetnog postupka biti će potrebno održati 3 ročišta, poslati 2 obrazložena podneska očitovanja te održati ročište za objavu presude. Slijedom navedenoga, procjena daljnjih parničnih troškova za zastupanje društva u predmetnom postupku iznosi 13.000,00 kn uvećano za pripadajući PDV.

Troškovi suprotne strane iznose kako slijedi:

- predvidivi troškovi u slučaju nastavka postupka: 13.000,00 kn na ime parničnih troškova za zastupanje na tri ročišta, očitovanja u dva obrazložena podneska te zastupanje na ročištu za objavu presude.

Dakle, u slučaju okončanja predmetnog postupka potrebno je rezervirati sredstva u iznosu od **13.000,00 kn** uvećano za pripadajući PDV za zastupanje Astra International d.d..

1060

(iv) Vranković Marijan c/a Astra International d.d. – u stečaju

Vrijednost predmeta spora: **37.275,00 kn**  
Nadležno tijelo: Općinski sud u Zadru  
Posl. br.: P-585/12

Pokrenut je parnični postupak radi utvrđenja da se promijeni sudska odluka o visini mjesečne rente koja je bila isplaćivana tužitelju. Postupak je okončan odbijanjem tužbenog zahtjeva te je tužitelju naloženo plaćanje parničnog troška u iznosu od 37.275,00 kn. Tužitelj je izjavio žalbu na navedenu presudu koja je odbijena od strane Županijskog suda u Zadru. Na navedenu odluku županijskog suda je izjavljena revizija.

S obzirom da je prvostupanjska presuda postala pravomoćna, pokrenuta je ovrha na mirovini ovršenika radi naplate parničnih troškova.

Slijedom navedenoga, nastali ovršni troškovi za zastupanje Astre International d.d. iznose **1.500,00 kn** za prijedlog za ovrhu od dana 23. ožujka 2017. godine, sastav dopisa od dana 13. lipnja 2017. godine te podnesak sudu od dana 11. listopada 2017. godine.

Ukoliko predmetno potraživanje ne bude podmireno te u slučaju promjene sredstava ovrhe, s obzirom da tužitelja zastupa odvjetnik, a istom se nagrada određuje sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, daljnji ovršni troškovi za sastavljanje prijedloga za promjenu sredstva ovrhe sukladno Tbr. 11.1. iznose **1.000,00 kn** uvećano za pripadajući PDV.

(vi) Grad Zagreb c/a Astra International d.d. - stečaju

Vrijednost predmeta spora: **119.245,61 kn**  
Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu  
Posl. br.: P-8497/99

Prednik Grada Zagreba je podnio prijedlog za ovrhu radi naplate iznosa od 119.245,61 kn, koje dugovanje je, prema kazivanju tužitelja nastalo po osnovi Ugovora o zakupu reklamnog prostora na zgradi na lokaciji Trg bana Jelačića 6. Tuženik je tijekom postupka istaknuo prigovor nedostatka aktivne legitimacije, prigovor promašene pasivne legitimacije, na što je tužitelj dostavio dokaze o pasivnoj legitimaciji. U tijeku postupka provedeno je financijsko vještačenje, sukladno kojem je tužitelj uredio tužbeni zahtjev.

Glede samog spora ističe se kako prema dokumentaciji koja prileži samom spisu proizlazi da je između pravnog prednika tužitelja i pravnog prednika tuženika uistinu postojao ugovorni odnos, te je u tom smislu, ukoliko se postupak po prijedlogu tužitelja nastavi, realno za očekivati da će tuženik izgubiti ovaj spor.

U slučaju nastavka predmetnog postupka biti će potrebno održati 2 ročišta, poslati obrazloženi podnesak očitovanja te održati ročište za objavu presude. Slijedom navedenoga, procjena daljnjih parničnih troškova za zastupanje društva u predmetnom postupku iznosi 8.000,00 kn uvećano za pripadajući PDV.

Troškovi suprotne strane iznose kako slijedi:

- nastali troškovi: 5.015,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dana 27. kolovoza 1996. godine na ime ovršnih troškova te 25.100,00 kn na ime parničnih troškova za pristup ročištu dana 12. listopada 2004. godine, podnesak sudu od dana 09. svibnja 2005. godine, pristup ročištu dana 06. prosinca 2005. godine, pristup ročištu dana 07. svibnja 2007. godine, podnesak sudu od dana 14. veljače 2008. godine, obrazloženi podnesak od dana 21. travnja 2009. godine, pristup ročištu dana 14. svibnja 2009. godine, obrazloženi podnesak od dana 15. rujna 2009. godine, obrazloženi podnesak sudu od dana 25. listopada 2011. godine, pristup ročištu dana 09. studenog 2011. godine, trošak financijskog vještačenja u iznosu od 2.500,00 kn, obrazloženi podnesak sudu od dana 25. rujna 2012. godine te pristup ročištu dana 26. lipnja 2013. godine uvećano za iznos PDV-a.
- predvidivi troškovi u slučaju nastavka postupka: 5.500,00 kn uvećano za pripadajući PDV na ime parničnih troškova za zastupanje na dva ročišta te zastupanje na ročištu za objavu presude.

Dakle, u slučaju okončanja predmetnog postupka potrebno je rezervirati sredstva u iznosu od **8.000,00 kn** uvećano za pripadajući PDV za zastupanje Astra International d.d., **30.600,00 kn** uvećano za pripadajući PDV na ime parničnih troškova za zastupanje suprotne strane te **5.015,00 kn** sa zakonskim zateznim kamatama od dana 27. kolovoza 1996. godine na ime ovršnih troškova.

**(vii) Grad Zagreb c/a Astra International d.d. - stečaju**

Vrijednost predmeta spora: **116.640,00 kn**

Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu

Posl. br.: P-8486/04

Prednik Grada Zagreba je podnio prijedlog za ovrhu radi naplate iznosa od 116.640,00 kn, koje dugovanje je, prema kazivanju tužitelja nastalo po osnovi Ugovora o zakupu reklamnog prostora. Tuženik je tijekom postupka istaknuo prigovor promašene pasivne legitimacije. U tijeku postupka tužitelj je povukao tužbeni zahtjev, te je sud donio Rješenje kojim se utvrđuje da je tužba povučena.

U pogledu ocjene oportuniteti nastavljanja ovog postupka ističe se kako je ono oportuno, s obzirom da je tužitelj izjavio žalbu na Rješenje o povlačenju tužbe, s obzirom da sud istim nije odredio trošak koji pripada tuženiku.

Ukoliko Općinski građanski sud u Zagrebu dosudi tuženiku parnične troškove, a tužitelj iste ne podmiri biti će potrebno pokrenuti prisilnu naplatu predmetnog potraživanja. U slučaju pokretanja postupka prisilne naplate potraživanja, s obzirom da tužitelja zastupa odvjetnik, a istom se nagrada određuje sukladno važećoj Odvjetničkoj tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, za sastavljanje zahtjeva za izravnu naplatu sukladno Tbr. 11.5. ista iznosi **1.250,00 kn** uvećano za pripadajući PDV.

1062

**(viii) Petar Badovinac c/a Rovinjturist d.d. i Astra International d.d.- u stečaju**

Vrijednost predmeta spora: **102.123,00 kn**  
Nadležno tijelo: Općinski građanski sud u Zagrebu  
Posl. br.: P-10633/03

U tužbi podnesenoj sudu tužitelj navodi kako je od tuženika kupio spornu nekretninu, te je po isplati kupoprodajne cijene utvrdio kako ukupna površina predmetne nekretnine nema ugovorenu kvadraturu, već manju, kao i da nije omogućen pristup nekretnini na način kako je utanačeno u ugovoru. Prvobitno postavljenim tužbenim zahtjevom isti je zahtijevao od tuženika da ispune svoje ugovorne obveze na način da predaju nekretninu kako je opisana u ugovoru, podredno da mu vrate kupovninu u iznosu od 100.000,00 eura. Tuženik je tijekom postupka uredio tužbeni zahtjev na način da je isti od tuženika zahtijevao solidarnu isplatu iznosa od 102.123,00 kn, pri čemu se isti mogu osloboditi tužbenog zahtjeva ukoliko omoguće zamjenu nekretnina. Tuženici su se protivili takvoj preinaci tužbenog zahtjeva, kao i naznačenoj vrijednosti spora, te su osporili i osnovu i visinu tužbenog zahtjeva. II-tuženik je usto istaknuo i prigovor promašene pasivne legitimacije, te prigovor zastare. Dana 15. rujna 2008. godine, a budući da je tužitelj preminuo, sud je utvrdio prekid postupka, te će se isti nastaviti kada nasljednici ili staratelj ostavine preuzmu postupak.

Međutim, budući da je nad II-tuženikom otvoren stečajni postupak, eventualni nasljednici bili su dužni prijaviti svoje potraživanje (isplatu novčanog iznosa) u stečajnu masu dužnika. Odvjetničko društvo nema saznanja da li je isto prijavljeno, pri čemu se ističe kako je I-tuženik tijekom 2010. godine brisan iz sudskog registra.

U slučaju nastavka predmetnog postupka biti će potrebno održati 2 ročišta, poslati obrazloženi podnesak očitovanja te održati ročište za objavu presude. Slijedom navedenoga, procjena daljnjih parničnih troškova za zastupanje društva u predmetnom postupku iznosi 8.000,00 kn uvećano za pripadajući PDV.

Troškovi suprotne strane iznose kako slijedi:

- nastali troškovi: 4.000,00 kn na ime parničnih troškova za tužbu od dana 24. listopada 2003. godine, pristup ročištu dana 21. rujna 2005. godine te obrazloženi podnesak sudu uvećano za iznos PDV-a.
- predviđivi troškovi u slučaju nastavka postupka: 8.000,00 kn uvećano za pripadajući PDV na ime parničnih troškova za zastupanje na dva ročišta, očitovanje u obrazloženom podnesku te zastupanje na ročištu za objavu presude.

Dakle, u slučaju okončanja predmetnog postupka potrebno je rezervirati sredstva u iznosu od **8.000,00 kn** uvećano za pripadajući PDV za zastupanje Astra International d.d. te **12.000,00 kn** uvećano za pripadajući PDV na ime parničnih troškova za zastupanje suprotne strane.

**(ix) Petar Badovinac (Odvjetnički ured Badovinac) c/a Astra International d.d.- u stečaju**

Vrijednost predmeta spora: **440.054,00 kn**  
Nadležno tijelo: Općinski sud u Zagrebu

Parnični postupak je pokrenut radi isplate iznosa od 440.054,00 kn na ime izvršenih odvjetničkih usluga tuženiku. U prigovoru protiv rješenja o ovrsi, koji se ima smatrati tužbom, tuženik je osporio i osnov i visinu potraživanja ističući prigovor promašene pasivne legitimacije, prigovor zastare potraživanja kao i prigovor nenadležnosti suda. U predmetnom postupku nije održano niti jedno ročište.

Dana 11. 07. 2008. godine, a budući da je Petar Badovinac umro, sud je utvrdio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari., te će se isti nastaviti kada nasljednici ili staratelj ostavine preuzme postupak.

Međutim, uzimajući u obzir kako je nad tuženikom otvoren stečajni postupak, eventualni nasljednici su bili dužni prijaviti svoje potraživanje u stečajnu masu dužnika, te nemaju pravni interes za nastavak postupka.

U slučaju nastavka predmetnog postupka biti će potrebno održati 3 ročišta, poslati 2 obrazložena podneska očitovanja te održati ročište za objavu presude. Slijedom navedenoga, procjena daljnjih parničnih troškova za zastupanje društva u predmetnom postupku iznosi 25.500,00 kn uvećano za pripadajući PDV.

Troškovi suprotne strane iznose kako slijedi:

- nastali troškovi: 10.850,00 kn sa zakonskim zateznim kamatama od dana 13. travnja 2006. godine na ime ovršnih troškova te podnesak sudu od dana 19. siječnja 2009. godine u iznosu od 500,00 kn uvećano za iznos PDV-a.
- predvidivi troškovi u slučaju nastavka postupka: 25.500,00 kn na ime parničnih troškova za zastupanje na tri ročišta, očitovanja u dva obrazložena podneska te zastupanje na ročištu za objavu presude.

Dakle, u slučaju okončanja predmetnog postupka potrebno je rezervirati sredstva u iznosu od **25.500,00 kn** uvećano za pripadajući PDV za zastupanje Astra International d.d., **10.850,00 kn** sa zakonskim zateznim kamatama od dana 13. travnja 2006. godine na ime ovršnih troškova koji su nastali tužitelju te **25.500,00 kn** uvećano za pripadajući PDV na ime parničnih troškova za zastupanje suprotne strane.

#### V/1 Parnica koja se vodi za nekretninu u Rijeci

Nekretnina je označena u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci kao :

Katastarska općina : **RIJEKA**

Broj uložka : **5073**

**A**  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Redni broj	Broj zemljišta (kat.čestice)	Oznaka zemljišta	Površina u			Primjedbe
			m <sup>2</sup>	jutra	čhv	
1.	1333/18	ZGRADA- SKLADIŠTE	1364			
2.	1333/38	DVORIŠTE	55			

1064

RH zastupana po Državnom odvjetništvu podnijela je tužbu dana 11. srpnja 2008. godine kojom traži :

- utvrđenje kako nekretnine iz A1. predstavljaju pomorsko dobro, brisanje vlasništva Astre International te upis pomorskog dobra,
- predaja u posjed nekretnina iz A1.,
- zabilježba tužbe u zemljišnim knjigama.

RH je već prije ustala sa tužbom za utvrđenje vlasništva protiv Astre International ( tužba poslovni broj P-2120/97 ) kojim je RH odbijena ( presuda poslovni broj P-2120/97 ) a odbijena je i žalba RH ( presuda Županijskog suda u Rijeci, Gž-2613/99 ). Navedenom presudom upućena je RH zastupana po ODO na pokretanje postupka izvlaštenja ( te isplatu naknade vlasniku ).

Dana 06.09.2018.g. Rješenjem Općinskog suda u Rijeci pozvani smo preuzeti postupak koji je podneskom tužitelja-protutuženika RH od 21.06.2018. predložio nastavak u ovoj pravnoj stvari.

## VI. Prijedlozi u daljnjem tijeku postupka

Dana 15.06.2018.g. predložili smo prodaju jedine preostale nekretnine stečajnog dužnika Astra international d.d. – u stečaju, sukladno čl. 164. SZ putem javne dražbe. Obzirom kako je u međuvremenu došlo do presignacije stečajnog spisa a da prethodno nije održana dražba za prodaju, predlažemo nastavak prodaje putem javne dražbe, na Trgovačkom sudu.

Predmet prodaje predstavlja preostala nekretnina - zemljište i to:

1. Radi se o suvlasništvu na slijedećim česticama:

	<b>Broj čestice:</b> 380/16 <b>U naravni predstavlja:</b> Gospodarsko dvorište u Vukomeričkoj ulici <b>Kvadratura:</b> 2 m2 Suvlasnički dio Astra International d.d. u stečaju iznosi 3559/10000 odnosno 0,72 m2 (upisano založno pravo u korist CROATIA BANKA d.d.)
	<b>Broj čestice:</b> 380/14 <b>U naravi predstavlja:</b> Gospodarsko dvorište u Vukomeričkoj ulici <b>Kvadratura:</b> 729 m2 Suvlasnički dio Astra International d.d. u stečaju iznosi 3559/10000 odnosno 259,46 m2 (upisano založno pravo u korist CROATIA BANKA d.d.)
	<b>Ukupno preostala kvadratura iznosi 731m2 od kojih suvlasnički dio Astra International d.d. u stečaju iznosi 260,18 m2</b>

Procijenjena vrijednost nekretnine, prema dostavljenom Elaboratu izrađenom od strane sudskog vještaka utvrđena je u iznosu od sveukupno -106.395,59 kn (14.421,58 EUR ili 19,73 E/m2).

Stečajni upravitelj

Jure Marušić

Dostaviti:

- Arhiva st. dužnika