

ODVJETNIČKI URED JUGOSLAV PURAN

Josipa Jelačića 12, 43000 Bjelovar
tel: 043/243-081, tel / fax: 043/410-090
e-mail: odvjetnik.puran@gmail.com

Odvjetnik Jugoslav Puran
mob: 098/377-981

Odvjetnik Saša Kutnjak
mob: 095/840-5145

Na broj: **St-16/2024**

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Dužnik: **IVETA društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge s ograničenom odgovornošću**,
Bjelovar, Križevačka cesta 33, OIB: 09460550417, zastupan po punomoćnicima iz
memoranduma

ŽALBA
dužnika

-protiv rješenja TS BJ, broj: St-16/2024-6 od
31.01.2024.

3 puta

Protiv pobijanog rješenja datum i broj gornji, dužnik po punomoćnicima u otvorenom roku podnosi

ž a l b u

- zbog bitne povrede odredaba stečajnog postupka**
- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja**
- zbog pogrešne primjene materijalnog prava**

Trgovački sud u Bjelovaru, rješenjem broj: St-16/2024-6 od 31. siječnja 2024. odlučio je da se obustavlja otvoreni stečajni postupak.

Prema navodima obrazloženja rješenja razlog za donošenje rješenja je navodno kršenje odredbe članka 64. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona. Taj razloga niti je točan ali nije niti dokumentiran pa se rješenje ne može preispitati a njegov sadržaj je u neskladu sa sadržajem isprava koje prileže spisu.

U obrazloženju se pravilno konstatira da su čl. 64. Stečajnog zakona propisani uvjeti kada je sud dužan rješenjem obustaviti predstečajni postupak.

U konkretnom slučaju sud rješenje temelji na odredbi čl. 64. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona, a koji glasi: „ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću“

Poslodavac je radniku dužan isplatiti plaću do 15-tog u mjesecu. Stoga bi prihvatljivo kašnjenje bilo 30 dana tekuće od 15-tog u mjesecu u kojem je trebala biti isplaćena plaća i doprinosi za prethodni mjesec. Činjenica je da je tuženik povremeno kasnio sa isplatom plaće, no, u odnosu na sve radnike doprinosi su isplaćeni.

Nadalje, sud nije cijenio sve isprave i dokaze koji prileže spisu, na štetu žalitelja. Prvostupanjski sud se u obrazloženju poziva na dopis od 21. srpnja 2023. te dopis od 16. siječnja 2024. koji su upućeni Republici Hrvatskoj Ministarstvo financija, ali niti ne spominje činjenicu da je istog dana (16. siječnja 2024.) i žalitelj od strane suda pozvan očitovati se, u izrazito kratkom roku, da li društvo na dan otvaranja stečajnog postupka ima zaposlenih radnika, te ukoliko ima dostaviti dokaz da su radnicima isplaćene plaće u tijeku predstečajnog postupka, te doprinosi i porezi na plaću.

Iz naprijed navedenih navoda, koji predstavljaju izvode iz obrazloženja rješenja, proizlazi da se rješenje donosi temeljem činjenica koje je sud utvrdio parcijalno, a koje su u neskladu sa sadržajem isprava koje prileže spisu.

Također, žalitelj ističe da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Bjelovar podatke dostavilo dopisom od 25. siječnja 2024., a što je sud objavio na e-Oglasnoj ploči suda isti dan kada je i donio pobijano rješenje, 31. siječnja 2024. Dakle, žalitelj nije bio bio pravovremeno upoznat sa sadržajem naprijed navedenog dopisa, te se isti nije mogao očitovati na isti, niti ga opovrgnuti, a čime mu je uskraćeno pravo na raspravljanje u ovoj pravnoj stvari.

Nadalje, žalitelj ističe da sud svojim propustom punomoćnike žalitelja nije uvrstio u spis predmeta te isti nisu bili u mogućnosti vidjeti stanje spisa putem sustava e-komunikacije, iako su isti dostavili punomoć za zastupanje podneskom od 23. listopada 2023. Nakon što su utvrdili da ih sud ne tretira kao punomoćnike žalitelja, isti su podneskom od 19. siječnja 2024. upozorili sud na taj propust nakon čega su isti uvršteni u sustav e-komunikacije kao punomoćnici žalitelja.

Stoga, slijedom navedenog, žalitelj nije niti mogao dostaviti tražene podatke koje sud od njega zahtjeva, a sve iz razloga jer mu dopis od 16. siječnja 2024., na koji se sud poziva u obrazloženju svoje odluke, nije dostavljeno, a niti je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda, sukladno čl. 12. Stečajnog zakona.

Navedenim postupanjem, onemogućavanjem raspravljanja dužniku, prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredaba stečajnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a u svezi čl. 10. SZ-a, a ujedno je činjenično stanje ostalo nepotpuno i pogrešno utvrđeno i materijalno pravo posljedično pogrešno primijenjeno na štetu dužnika.

Slijedom svega navedenog dužnik po punomoćnicima podnosi ovu žalbu i

p r e d l a ž e

da nadležan županijski sud pobijano rješenje ukine i naloži nastavak pokrenutog predstečajnog postupka.

U Bjelovaru, 09. veljače 2024.

Dužnik po pun.