

ODVJETNIK
mr.sc. SONJA BULIĆ

Dalmatinova 4
52100 Pula, Croatia
sonja.bulic@lawyer.hr
tel 052 751 066
mob 098 9034 968

VISOKI TRGOVAČKI SUD

putem

TRGOVAČKOG SUDA U PAZINU
Posl. br.: St-211/2017

Pravna stvar:

Stečajni vjerovnik: **PROGRESSUM CONSTRUCTUM d.o.o.**, Vodnjan, Trgovačka 40, OIB: 52486319866, zastupan po punomoćnici mr.sc. Sonji Bulić, odvjetnici iz Pule

Stečajni dužnik: **DARIO KOP d.o.o.**, u stečaju, Vodnjan, Trgovačka 5, OIB: 18431783243

Radi: stečajnog postupka

Ž A L B A

protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br.
St-211/2017-112 od 17. svibnja 2022.

I Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu, poslovni broj St-211/2017-112 od 17. svibnja 2022., ispravljen je Zahtjev za prodaju nekretnina u stečajnom postupku 1 St-211/2017-107 od 21. travnja 2022, u dijelu u kojem se navodi da su nekretnine označene kao: k.č. 884/1 oranica, vinograd površine 3.626 m², upisana u zk.ul. 2312, k.o. Galižana, zatim k.č. 884/2 oranica, vinograd površine 3.626 m², upisana u zk.ul. 3462, k.o. Galižana, zatim k.č. 884/3 oranica, površine 285 m², upisana u zk.ul. 2312, k.o. Galižana, a koje su predmet prodaje u stečajnom postupku, slobodne od osoba i stvari, na način da se navodi da iste nisu slobodne od osoba i stvari. U točki II. nalaže se Financijskoj agenciji da izvrši ispravak podataka objavljenih u Očevidniku. U točki III. određeno je kako preostali dio Zahtjeva za prodaju nekretnina u stečajnom postupku 1 St-211/2017 od 21. travnja 2022. ostaje nepromijenjen.

To rješenje stečajni vjerovnik Progressum Constructum d.o.o. pobija u cijelosti zbog:

1) bitne povrede odredaba postupka;

Sukladno odredbi članka 342. i 347. ZPP-a pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju ispravit će sudac posebnim rješenjem. U konkretnom slučaju u Zahtjevu za prodaju nekretnina u stečajnom postupku navedeno je da su navedene nekretnine slobodne od osoba i stvari. U rješenju o ispravku tog zahtjeva navodi se da nekretnine nisu slobodne od osoba i stvari. Radi se o bitno različitim rečenicama pa se pogrešno navođenje u Zahtjevu da su nekretnine slobodne od osoba i stvari ne može smatrati očitom omaškom u pisanju. Stoga nisu bili ispunjeni uvjeti za ispravak navedenog Zahtjeva pozivom na članak 342. i 347. ZPP-a.

II. Slijedom iznijetog, proizlazi da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbi stečajnog postupka . Stoga stečajni vjerovnik

predlaže

da sud drugog stupnja prihvati ovu žalbu te ukine rješenje prvostupanjskog suda i vrati predmet tom sudu na ponovno odlučivanje.

U Puli, 2. lipnja 2022.

Stečajni vjerovnik
po punomoćniku:

Trošak:

- sastav žalbe – 2.500,00 kuna + PDV
- trošak pristojbe za žalbu